

ANTWOORD

VAN GEDEPUTEERDE STATEN

OP VRAGEN VAN

B. Canton (PvdD)

(d.d. 11 september 2018)

Nummer

3441

Onderwerp

Baggerdepot en weg Westvoorne & Hellevoetsluis

Aan de leden van Provinciale Staten

Toelichting

Hellevoetsluis heeft een baggerdepot laten aanleggen door de Kramer Group bij de Zwartedijk. Inwoners van Rockanje hebben geklaagd n.a.v. gezondheidsklachten door de aanleg van de weg naar het baggerdepot. De klachten zouden worden veroorzaakt door de weg naar het slibdepot. Deze is aangelegd m.b.v. staalslakken. Negen paarden in de polder tussen Hellevoetsluis en Rockanje werden ziek van het opwaaiende stof bij het storten van een miljoen ton staalslakken, die een weg vormen naar een baggerdepot.

Gemeente Westvoorne heeft in een brief naar Hellevoetsluis aangegeven dat de werkzaamheden direct zouden worden gestaakt en de gezondheidsrisico's in kaart moeten worden gebracht. Hellevoetsluis stelt in een reactie dat wordt onderzocht of de werkzaamheden voldoen aan alle wettelijke bepalingen.

Uit een brief van gemeente Hellevoetsluis aan omwonenden blijkt dat staalslakken op een perceel met de bestemming "natuur" zijn aangebracht. Verder bleek uit controles van de DCMR dat er geen scheidingsmateriaal was toegepast tussen de ondergrond en staalslakken.

1. *Bent u op de hoogte van het bericht "Westvoorne en Hellevoetsluis ruziën over baggerdepot"?¹*

Antwoord

Ja. Inmiddels wordt er overigens tussen de twee gemeenten weer samengewerkt op dit dossier.

Het voornoemd project beoogd staalslak en bagger in een gebied met agrarische bestemming en voor een deel met een natuurbestemming te plaatsen.

¹ <https://www.rijnmond.nl/nieuws/172073/Westvoorne-en-Hellevoetsluis-ruzien-over-baggerdepot>

2. *Welke vergunningen zijn verplicht en welke vergunningen zijn aangevraagd en verleend voor de aanleg van het slibdepot en voor de weg ernaartoe?*

Antwoord

De gemeente beslist in eerste instantie of een ontwikkeling past binnen de ruimtelijke kaders. De gemeente stelt dat de tijdelijke voorziening voor het toepassen van bagger en grond op deze locatie binnen de bepalingen van het bestemmingsplan (in hoofdzaak agrarische bestemming) aangelegd kan worden zonder vergunning. Een deel van de toegangsweg lijkt inderdaad samen te vallen met de bestemming natuur. Dit betreft echter geen bestaande natuur, maar ruimte (die volgens de toelichting van het bestemmingsplan) is bedoeld voor de ontwikkeling van een ecologische zone met waterbergingsfunctie als inpassing van de destijds beoogde disco/wegrestaurant. Gezien de tijdelijke aard van het depot (zie vraag 11) levert dat geen belemmering op. Volgens de DCMR zijn er op grond van het Besluit Bodemkwaliteit geen vergunningen benodigd voor de aanleg van deze voorziening met staalslakken.

Op grond van de Wet natuurbescherming is de provincie het bevoegd gezag voor gebieds- en soortenbescherming. Onderzoek is alleen noodzakelijk als er aanleiding is om redelijkerwijs aan te nemen dat er beschermde soorten kunnen voorkomen. Dat is hier niet aan de orde. De omgevingsdienst Zuid-Holland Zuid (OZHZ) controleert op de naleving van de Wet natuurbescherming (Wnb). Zij hebben bevestigd dat in dit geval de gebieds- en soortenbescherming niet in het geding is.

3. *Heeft de provincie contact gehad met de betreffende gemeente over deze kwestie? Zo ja, wat is er besproken en wat was hiervan de uitkomst? Zo nee, waarom niet?*

Antwoord

Ja, de provincie heeft contact gehad met beide gemeenten over deze kwestie. Geoordeeld is dat het primair een gemeentelijke aangelegenheid is. Het werk is, vanwege de klachten van omwonenden, inmiddels door de Kramer Group stilgelegd. Zowel de GGD als de DCMR zijn hierbij op adequate wijze betrokken (zie onderstaande beantwoording vragen 4 tot en met 8)

4. *Heeft DCMR de bodemrichtlijn gehanteerd die stelt dat staalslakken afgedekt dienen te worden? Zo nee, waarom niet?*

Antwoord

Bouwstoffen dienen volgens de beoordelingsrichtlijn terugneembaar te worden toegepast. In eerste instantie was dit niet gebeurd. Na aanschrijving van de DCMR is nu een folie aangebracht tussen de bodem en de staalslakken. Bij een kleinschalige voorziening is dit voldoende en voldoet het depot daarmee aan de vereisten. Als sprake is van een grootschalige voorziening kan de initiatiefnemer gehouden worden aan de uit te voeren maatregelen zoals opgenomen in het NL BSB productcertificaat. De initiatiefnemer voldoet op dat moment niet aan de zorgplicht. Of hier sprake is van grootschalige toepassing wordt door de gemeente nog uitgezocht. De Inspectie Leefomgeving (ILT) wordt hier ook bij betrokken.

Bij de aanleg van de weg zijn fouten gemaakt, zo blijkt uit de voornoemde brief van de gemeente Hellevoetsluis en uit de controles van de DCMR.

5. *Is het controleregime – conform het adagium “vertrouwen verdienen” – strenger geworden nadat er fouten waren geconstateerd? Zo nee, waarom niet?*

Antwoord

De gemeente Hellevoetsluis heeft volgens wet- en regelgeving gehandeld. Naar aanleiding van de klachten en het gesprek met Westvoorne zijn de werkzaamheden stilgelegd en de juiste instanties ingeschakeld (zie beantwoording vragen 4, en 6 tot en met 8). Er is regulier contact met de gemeente over de ruimtelijke ontwikkelingen die in de gemeente plaatsvinden die het provinciaal belang raken. Wij zien thans geen reden om het controle regime op deze gemeente te verscherpen.

6. *Hoe is het controleregime van de DCMR op dit moment?*

Antwoord

De DCMR controleert regelmatig de locatie om te bepalen of er materialen worden toegepast. Op dit moment vinden er op de locatie geen werkzaamheden plaats. De toepasser heeft verklaard geen slakken meer aan te voeren. Zodra er weer werkzaamheden worden uitgevoerd wordt de DCMR direct in kennis gesteld en zullen ze conform de sanctiestrategie hun toezichhoudende rol pakken.

7. *Is er onderzoek gedaan naar de gevolgen van de aanleg van de weg voor de lokale luchtkwaliteit m.b.t. het vrijkomen van fijnstof? Zo ja, wat zijn de uitkomsten? Zo nee, waarom niet?*

Antwoord

Nee, er is echter door de GGD onderzoek gedaan naar de klachten over stof. Naar aanleiding van de bezorgdheid over de chemische samenstelling van het stof van de staalslakken, heeft de GGD een globale beoordeling gemaakt van de mogelijke effecten op de gezondheid van dit bouw materiaal. De GGD heeft geconcludeerd dat er geen risico's zijn voor de langere termijn. Het opgewaarde stof heeft mogelijk wel gezorgd voor tijdelijke irritatie.

8. *Is er onderzoek gedaan naar de gevolgen van de aanleg van de weg en het slibdepot voor de natuur en de (grond)waterkwaliteit? Zo ja, wat zijn de uitkomsten? Zo nee, waarom niet? Bent u bereid dit onderzoek alsnog te laten uitvoeren in het belang van de natuur- en waterkwaliteit?*

Antwoord

Er is geen onderzoek uitgevoerd. Als de slakken in strijd met het certificaat zijn toegepast, zal de gemeente van de toepasser eisen een monitoring van het grondwater op te starten en er op toezien dat de juiste maatregelen worden getroffen (zoals het aanbrengen van zandlagen en het opvangen en afvoeren van hemelwater). Het Waterschap Hollandse Delta is geïnformeerd over de toepassing van de slakken.

9. *Is de provincie bereid om de nadere onderzoeken die GGD en de milieudienst DCMR doen in opdracht van betrokken gemeenten aan Provinciale Staten te doen toekomen? Zo nee, waarom niet?*

Antwoord

De gemeente verzamelt op dit moment alle gevraagde adviezen. Deze worden gebundeld en vervolgens zal hieraan uitvoering worden gegeven. Als de adviezen zijn ontvangen kunnen deze vertrouwelijk worden gedeeld.

10. *Welke bevoegdheden heeft de provincie om naar aanleiding van de uitkomsten van de nadere onderzoeken eventueel de werkzaamheden te reguleren of te stoppen? Wordt er gebruik gemaakt van deze (eventuele) bevoegdheden? Zo nee, waarom niet?*

Antwoord

De gemeente is bevoegd gezag voor handhaving van de werkzaamheden. De gemeente heeft hiervoor de DCMR ingeschakeld. De werkzaamheden zijn reeds stilgelegd (zie antwoord 4 en 6)

11. *Hoe lang blijft de locatie in gebruik?*

Antwoord

De initiatiefnemer was voornemens een baggerdepot te realiseren voor de duur van 1,5 jaar. Maar de initiatiefnemer kan er op basis van nader onderzoek ook toe besluiten de slakken te verwijderen en niet langer een voorziening op deze locatie te realiseren.

12. *Is er een plan hoe de metaalslak en het slib van het depot op te ruimen? Zo ja, wat houdt dit plan in? Zo nee, wordt er alsnog een dergelijk plan opgesteld? Zo nee, waarom niet?*

Antwoord

Nee, een dergelijk plan is er niet. Een dergelijk plan komt pas aan de orde als ontmanteling van het baggerdepot aan de orde zal zijn. Op het moment dat de voorziening zijn functie verliest zijn de toegepaste staalslakken geen grondstof meer maar is er sprake van een afvalstof. De gemeente kan dan, in overleg met de DCMR, op grond van het bestemmingsplan optreden.

Eind augustus heeft er bestuurlijk overleg plaats gevonden tussen Hellevoetsluis en Westvoorne.

13. *Zo ja, op welke termijn? Zo nee, waarom niet?*

Antwoord

Vooralsnog lijkt dit niet nodig. De gemeenten pakken deze kwestie in gezamenlijkheid nu ambtelijk en bestuurlijk op. De juiste instanties worden bij dit vraagstuk betrokken. De provincie wordt op de hoogte gehouden, maar aangezien het in eerste instantie een bevoegdheid van gemeentelijke aard is, is een verdergaande rol voor de provincie op dit moment niet aan de orde.

Den Haag, 9 oktober 2018

Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland,
secretaris, plv. voorzitter,

drs. H.M.M. Koek

F. Vermeulen