

ANTWOORD

VAN GEDEPUTEERDE STATEN

OP VRAGEN VAN

A.H.K. van Viegen (PvdD)

(d.d. 17 december 2018)

Nummer

3463

Onderwerp

Uitbreiding geitenstal in Stolwijk, gemeente

Krimpenerwaard

Aan de leden van Provinciale Staten

1. *Kent het college het bericht 'Rechtsgevoel flink aangetast'?*¹

Antwoord

Ja

2. *Op grond van artikel 2.3.1 lid 1 onder k van de Provinciale Verordening Ruimte Zuid-Holland (versie 30 mei 2018), is uitbreiding of in gebruikname van bebouwing ten behoeve van een bestaande geitenhouderij niet toegestaan, tenzij het aantal geiten niet toeneemt.*

- A. *Is het juist dat de huidige geitenhouderij al meer geiten heeft dan nu volgens de vergunning is toegestaan?*

Antwoord

Ja. Op grond van een door het bedrijf in 2016 gedane melding krachtens het Activiteitenbesluit milieubeheer is het het melkgeitenbedrijf MooiMekkerland te Stolwijk toegestaan 812 geiten te houden. De Omgevingsdienst Midden-Holland heeft einde 2017 geconstateerd dat het bedrijf 2586 geiten hield.

- B. *Is het juist dat de gemeente Krimpenerwaard medewerking wil verlenen aan de illegale uitbreiding van nog meer geiten?*

Antwoord

Nee, in die zin dat de gemeente geen medewerking verleent aan illegale voortzetting van deze situatie. Burgemeester en Wethouders hebben op 3 december 2018 een last onder dwangsom opgelegd aan het bedrijf voor diverse overtredingen die verband houden met het handelen in strijd met het bestemmingsplan en met bouwen zonder vereiste omgevingsvergunningen.

¹ <https://www.ad.nl/gouda/omwonenden-geitenboerderij-protesteren-vergeefs-tegen-uitbreiding~a8ccd17b/>

Zij hebben in deze last het bedrijf concreet uitzicht gegeven op legalisatie van een aantal overtredingen, echter onder het voorbehoud van medewerking door de provincie.

Verder heeft de Omgevingsdienst Midden-Holland (namens de gemeente) in 2018 een last onder dwangsom opgelegd aan het bedrijf wegens een overtreding van het Activiteitenbesluit milieubeheer, zijnde het houden van meer geiten dan is vergund en gemeld.

3. *Heeft het college contact gehad met de gemeente Krimpenerwaard over deze situatie en zo ja wat is uit die gesprekken voort gekomen en afgesproken?*

Antwoord

Ja. Gedeputeerde Weber heeft op 20 december 2018 met burgemeester R. Cazemier gesproken over eventuele medewerking door de provincie. Ook vindt ambtelijk overleg plaats. In deze contacten hebben wij meegedeeld dat wij niet bereid zijn medewerking te verlenen voor het uitbreiden van het aantal dieren, en geen ontheffing zullen verlenen van de regels van de Verordening ruimte ten aanzien van de 'geitenstop'.

Het bedrijf heeft in 2016 twee aanvragen bij de gemeente ingediend voor een omgevingsvergunning, te weten een aanvraag voor de activiteit bouwen en een aanvraag voor de activiteiten handelen in strijd met ruimtelijke ordening en milieu. Met het verlenen van de vergunningen zou een deel van de overtredingen zijn gelegaliseerd. De gemeente moet nog op deze aanvragen besluiten.

De activiteiten waarvoor vergunning is gevraagd, betreffen onder andere de uitbreiding van bebouwing voor het houden van geiten, deels buiten het in het bestemmingsplan gedefinieerde bouwvlak. Deze bebouwing is inmiddels al gerealiseerd.

In de Verordening ruimte is onder meer bepaald dat uitbreiding of ingebruikname van bebouwing ten behoeve van een bestaande geitenhouderij niet is toegestaan, tenzij het aantal geiten niet toeneemt. De betreffende bepaling is opgenomen vanuit een oogpunt van volksgezondheid, omdat in 2017 uit onderzoek is gebleken dat in de nabijheid van geitenhouderijen een verhoogd risico op longontsteking aanwezig is.

In de ingediende vergunningaanvragen is sprake van het in gebruik nemen van bestaande, gelegaliseerde bebouwing en van bestaande, niet gelegaliseerde bebouwing voor een toename van het aantal geiten van het wettelijk toegestane aantal van 812 naar meer dan 2500 geiten. Het aantal dieren dat is gemeld onder het Activiteitenbesluit en gelegaliseerd was op het moment van inwerkingtreding van de betreffende bepalingen van de verordening beschouwen wij als het bestaande aantal geiten als bedoeld in de hiervoor genoemde bepalingen. Dit naar analogie van art. 1.2 van de Verordening ruimte, waarin 'bestaande bebouwing en bestaand gebruik' zijn gedefinieerd op basis van hetgeen rechtmatig aanwezig is.

Mocht de gemeente een formeel verzoek voor ontheffing van de verordening indienen, dan zullen wij die niet verlenen omdat naar onze mening het gemeentelijk ruimtelijk beleid niet onevenredig wordt belemmerd in verhouding tot het provinciale belang van de volksgezondheid (evenredigheidsafweging).

Het feit dat de 'geitenstop' begin 2018 zonder overgangsrecht in werking is getreden en de aanvragen voor omgevingsvergunning stammen van vòòr die inwerkingtreding vinden wij gelet op het belang van de volksgezondheid geen reden om de ontheffing te verlenen.

Het is aan Burgemeester en Wethouders om te bepalen of zij zo'n verzoek bij ons college indienen.

De in de verordening toegestane grootte van het bouwperceel, twee hectare, wordt bij uitbreiding niet overschreden.

4 *Welke maatregelen gaat het college treffen om de illegale situatie en uitbreiding te stoppen?*

Antwoord

Uit deze beantwoording blijkt dat wij geen ontheffing zullen verlenen van de bepalingen in de Verordening ruimte over de 'geitenstop'. Wij gaan er van uit dat de gemeente het handhavingsproces voortzet.

Wij zullen het handhavingsproces nauwgezet volgen. Wij zien op dit moment geen aanleiding maatregelen te treffen.

Den Haag, 22 januari 2019

Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland,
secretaris, voorzitter,

drs. H.M.M. Koek

drs. J. Smit