



provincie **HOLLAND**
ZUID

Lid Gedeputeerde Staten

J. Baljeu

Contact
070 - 441 86 88
j.baljeu@pzh.nl

Postadres Provinciehuis
Postbus 90602
2509 LP Den Haag
T 070 - 441 66 11
www.zuid-holland.nl

Datum
04-11-2019
Ons kenmerk

Uw kenmerk

Bijlagen

Aan Provinciale Staten

Onderwerp
Technische vragen / Erratum - Begroting 2020

Geachte Statenleden,

Hierbij ontvangt u een erratum en de eerste set aan antwoorden op technische vragen die zijn gesteld met betrekking tot de Begroting 2020. De antwoorden op de overige vragen ontvangt u zo spoedig mogelijk.

Ik hoop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Met vriendelijke groet,


J. Baljeu

Erratum:

In de begroting is bij het financieel beeld, onderdeel "D1 Motorrijtuigenbelasting" staat nu dat het tarief 91,4 opcent gehandhaafd wordt, dit moet zijn 90,4 opcent.



Ontvan- gen	Partij	Nr.	Vraag	Antwoord
28-10	PvdD	38	Pag 81. Wordt in het woonbeleid van de provincie ook natuurinclusief bouwen meegenomen?	Ja, Zuid-Holland streeft via het Omgevingsbeleid het klimaatrobuust inrichten en inpassen van woningen na. In dit kader is het Convenant Klimaatadaptief bouwen ontwikkeld, waarin natuurinclusief bouwen een thema is. Zie voor meer informatie bijgaande brief "Update Convenant klimaatadaptief bouwen" die op 25 september 2019 aan Provinciale Staten is gezonden.
28-10	PvdD	39	Pag 81, 1 ^e alinea. Er staat dat de provincie terughoudend is over het toevoegen van nieuwe woningbouwlocaties buiten bestaand stads- en dorpsgebied in gebieden die gevoelig zijn voor bodemdaling. Wordt hierin ook de woningbouw in de Zuidplaspolder (laagste punt van Nederland en veenweidegebied) meegewogen?	De Zuidplaspolder is in het provinciale Omgevingsbeleid aangewezen als één van de uitbreidingslocaties voor woningbouw. Voor meer informatie verwijzen wij graag naar onze brief van 27 november 2018 aan uw Staten (PZH-2018-667582733). In de Zuidplaspolder wordt intensief samengewerkt om te komen tot een duurzame gebiedsontwikkeling mede rekening houdend met de klimaatopgave. Het Rijk heeft hiervoor financiële middelen beschikbaar gesteld.
28-10	PvdD	40	Pag 82, laatste alinea. Human Capital Agenda. Om welke scholing gaat het precies en om welke leeftijdscategorie? Worden bijvoorbeeld vooral ook 50- plussers hierin meegenomen?	Hierbij gaat het specifiek om bij-, om- en herscholing van werkende mensen in Zuid-Holland. Dit is primair de leeftijdscategorie 23+, dus ook 50+ers. Er wordt met name gekeken naar krimpsectoren (waar banen gaan verdwijnen) en sectoren waar transities als digitalisering, energietransitie en circulaire economie een grote invloed hebben op het werk dat we vandaag de dag kennen. Denk bijvoorbeeld aan het bijscholen van mbo-technici met IT-vaardigheden.
28-10	PvdD	41	Pag 88, 6 ^e alinea. Er staat: 'Voor stortplaatsen, maar ook de andere saneringslocaties, wordt ingezet op herontwikkeling. Om wat voor soort herontwikkeling gaat het dan?	Er zijn meerdere vormen van herontwikkeling denkbaar. Zo zijn er in het verleden bijvoorbeeld recreatiegebieden, zonneparken en golfbanen gerealiseerd. Daarbij is het randvoorwaardelijk dat een herontwikkeling moet passen binnen het vigerende gemeentelijke en provinciale Omgevingsbeleid
28-10	PvdD	45	Pag 124, Is de Leenherenpolder inmiddels toegevoegd aan het NNN- netwerk en wordt het ook als zodanig beheerd?	De Natura 2000 aanwijzing van de Leenherenpolder door het Rijk is onlangs onherroepelijk geworden. De planning is dat het gebied bij de eerstvolgende aanpassing van de Omgevingsverordening Zuid-Holland door PS als NNN wordt begrensd. De gronden zijn al in eigendom van PZH. Op dit moment zijn het nog akkers die verpacht worden. Het gebied moet nog als natuur (zoetwatergetijdengebied) ingericht worden.



Ontvan- gen	Partij	Nr.	Vraag	Antwoord
28-10	PvdD	2	Pag 9 3 ^e alinea. Indicatoren uit vorige colleges worden niet worden niet meer in de begroting 2020 opgenomen. Dat maakt het lastig om de resultaten op een aantal beleidsdoelen te volgen en te controleren. Kan er gekeken worden om belangrijke indicatoren te handhaven?	In de Jaarrekening 2019 zal nog worden gerapporteerd over de indicatoren zoals die in de vorige collegeperiode zijn gehanteerd. Bij elke collegewisseling kan er sprake zijn van een nieuwe opzet van de begroting met nieuwe doel en nieuwe indicatoren. Waardoor er een trendbreuk in de informatie kan plaatsvinden.
28-10	PvdD	7	Pag 16. Er staat dat de opcenten niet worden verhoogd naar 91,6 maar op 90.4 blijven gehandhaafd. Op pag. 16 staat een handhaving van 91,4. Wat is nu juist?	De opcenten blijven gehandhaafd op 90,4 opcenten, zonder bijstelling zouden deze stijgen naar 91,7 opcenten. Het genoemde opcententarief op pagina 16 onder D1 is incorrect. Via een erratum zal dit aangepast worden naar 90,4 opcenten.
28-10	PvdD	8	Pag 16. Worden de mindere inkomsten uit de opcenten gecompenseerd vanuit de algemene reserve? En zo niet, ten koste van welk budget dan wel?	Door het opcententarief op 90,4 opcenten te houden zijn er minder inkomsten. Dit heeft een negatief effect op het begrotingssaldo. Het begrotingssaldo is het tekort of overschot op de begroting in een bepaald jaar. De overschotten worden aan de algemene reserve toegevoegd. De tekorten worden onttrokken uit de algemene reserve.
28-10	PvdD	11	Pag 19 grafiek algemene reserve. De algemene reserve stijgt behoorlijk tot aan 2027, terwijl de schuldquote juist oploopt (pagina 27). Hoe kan dit verklaard worden?	<p>Reserves, dus ook de algemene reserve, is niet per se geld op de bank. Als een reserve ingezet wordt dan zal hiervoor geld moeten worden geleend.</p> <p>In de algemene reserve zit ook nog een groot deel dan de € 160 mln aan intensiveringen die de komende jaren nog ingezet gaat worden. Dus zal de algemene reserve in werkelijkheid lager uitvallen. Als de algemene reserve ingezet gaat worden dan zal de schuldquote nog verder toenemen. Op pagina 27 staat nader toegelicht waarom de schuldquote stijgt.</p>
28-10	PvdD	13	Pag 27 eerste regel Netto schuldquote van 50% naar 221%. Hoe kan het gebeuren dat de netto schuldquote zo hoog oploopt vanwege langlopende leningen en welke risico's brengt dat met zich mee voor de provincie? Op welke manier wordt rekening gehouden met de risico's?	<p>De netto schuldquote loopt zo sterk op doordat verschillende investeringsbeslissingen uit het verleden in deze periode tot uitvoering komen. Het gaat hierbij onder andere om de aanleg van infrastructuur (Rijnlandroute, R-net), stortingen in fondsen (WPF en EnergiIQ), verbouwing gebouw C en groenprojecten. Dit zijn projecten waarbij de kosten, door het baten en lastenstelsel, via de kapitaallasten worden verantwoord in de komende 10 tot 30 jaar of worden gedekt uit reserves.</p> <p>De facturen van deze projecten en kapitaalstortingen in de fondsen moeten gewoon direct</p>



Ontvan- gen	Partij	Nr.	Vraag	Antwoord
				betaald worden. Doordat de provincie Zuid-Holland geen eigen geld meer op de bank heeft zullen hiervoor leningen moeten worden aangetrokken. Dit zorgt uiteraard voor aflossings- en renteverplichtingen. Voor verdere informatie verwijzen wij u naar de paragraaf Financiering in begroting (blz. 145).
28-10	GL	1	Als ik de bedragen uit het coalitieakkoord optel kom ik tot 151,2 mio. Er is volgens de bestuurlijke inleiding 160 mio vrijgespeeld. Dat betekent m.i. dat er nog 8,8 vrij te besteden is los van de programma's (= 2,2 per jaar). Klopt dat? Verder vroeg ik me af hoe deze 160 mio zijn vrijgespeeld? Wat vervalt er of uit welke programma's komen deze mio's? En liggen alle andere miljoenen vast?	Op pagina 29 en 30 staat onder stap 2 een tabel met daarin de opbouw van de € 160 mln. Het klopt dat er nog een bedrag van 8,8 niet toegewezen is. Deze € 160 zit op dit moment nog voor € 138,1 mln in de algemene reserve, zie tabel bij stap 2 en voor een deel € 21,9 mln is deze opgenomen in de begroting. Echter bij intensiveringen zal eerst naar "oud voor nieuw" worden gekeken, dus bestaande middelen die al in de begroting zitten anders in te zetten.
28-10	GL	2	160 mio betekent 40 mio per jaar. Het begrotingssaldo in 2020 ligt op ca 10 mio waarbij die 160 mio nog net is verwerkt. Daar moet dus nog 40 mio bijgeteld worden. Betekent dit dan dat we 30 mio onder nul uitkomen in deze begroting? In 2021 schiet het naar 40 mio en spelen we dus quitte. Daarna stijgt het en houden we over. Klopt dat?	In de werkelijkheid is al een deel van de € 160 mln uit het begrotingssaldo gehaald maar voor deze casus gaan we ervan uit dat dit nog niet gebeurd is. Dan klopt de aanname dat het begrotingssaldo in 2020 negatief zal uitvallen. Echter omdat er in 2020 nog € 71,3 mln (pagina 19) vrije ruimte in de Algemene Reserve zit kan dit tekort gedekt worden.
28-10	GL	3	De algemene reserve daalt in 2020 maar stijgt daarna door tot 200 mio. Terwijl 30 mio onze risico's prima dekt. Klopt het dat we dan een een incidentele "vrije ruimte" van 170 mio hebben?	Pagina 19 tabel Algemene Reserve Er moet nog wel rekening mee worden gehouden dat van de € 160 mln aan intensiveringen nog € 138,1 mln niet in de programma's is opgenomen. Dus in werkelijkheid zal de Algemene Reserve in 2020 geen € 200 mln vrije ruimte hebben. Met betrekking tot incidentele vrije ruimte. Als we tussen nu en 2023 niks uit de algemene reserve zouden halen kun je in 2023 incidenteel € 200,3 mln inzetten.



Ontvan- gen	Partij	Nr.	Vraag	Antwoord
28-10	GL	4	Op p 21 staat dat de lasten in programma 1 t/m 3 toenemen t.o.v. de najaarsnota 2019 met 65,7 mio en dat deze gedekt worden door mutaties op de programmareserves. Betekent dit dat we in 2020 meer gaan uitgeven dan in 2019? Of is dit reguliere exploitatie?	Er wordt inderdaad in 2020 meer geraamd aan lasten dan in 2019. Dit wordt voor een groot deel gedekt door de inzet van de programmareserves dat deel is dus geen reguliere exploitatie. Daarbij is wel de aanname dat een programma reserve niet structureel gevoed wordt.
28-10	GL	5	Die 160 mio is extra en incidenteel, klopt dat? Dus de programmabudgetten blijven verder gehandhaafd en kunnen ook de komende 4 jaar weer worden ingezet?	Ja de € 160 mln is incidenteel voor de komende 4 jaar. Echter de beleidsintensivering kan ook door "oud voor nieuw" gedekt worden uit de middelen die al in de begroting zijn opgenomen.
29-10	GL	8	En als het een beleidsarme begroting is, waarom zijn dan sommige subsidieplafonds juist verhoogd, of de budgetten zelfs in het leven geroepen voor 2020?	De Begroting 2020 is zoals aangegeven relatief beleidsarm. Dit wil uiteraard niet zeggen dat bestaand beleid niet voortgezet wordt.