

Technische vragen Partij vd Dieren voor de commissie vergadering van 4 december 2019

Technische Vragen van de Partij voor de Dieren:

1. In de GS brief bij de stukken staat vermeld: 'De vijf amendementen zijn getoetst op de invloed op de te realiseren natuurdoelen, zoals afgesproken in de Gebiedsovereenkomst Veenweiden Krimpenerwaard 2014-2021 (Gebiedsovereenkomst).' Wij willen graag weten op welke wijze dit getoetst is en willen graag een de onderbouwing van deze toetsing ontvangen.
2. In de GS brief staat vermeld: 'Vanwege de ligging van de buiten de begrenzing gebrachte percelen, vaak direct aan een doorgaande weg nabij bouwpercelen, is er geen sprake van een onevenredige inbreuk op de natuur-en landschapswaarden in dit gebied.' Op welke wijze is onderbouwd dat dit niet het geval is? NNN ligt namelijk veel vaker direct aan een doorgaande weg nabij bouwpercelen, maar dat houdt toch niet in dat er dan geen sprake is van een onevenredige inbreuk op de natuur- en landschapswaarden in dit gebied?
3. Er staat in de GS brief: 'Voor de definitieve begrenzing van het NNN geldt, conform de afspraken die zijn vastgelegd in de Gebiedsovereenkomst, dat er circa 2.250 ha. natuur gerealiseerd wordt in de Krimpenerwaard. Er mag een afwijking hierop gemaakt worden van 1%. De wijziging van ca. 9,75 ha. valt, tezamen met de eerder aangenomen wijzigingen binnen de 1%. De aanpassingen van het NNN in het bestemmingsplan Natuurgebieden Veenweiden Krimpenerwaard nemen wij over.' Ik kan het echter niet vinden in de gebiedsovereenkomst.
https://www.veenweidenkrimpenerwaard.nl/application/files/4614/8819/9990/00_Gebiedsovereenkomst_Veenweiden_Krimpenerwaard_2014-2021_getekende_versie.pdf
Hoe zit het precies?

Beantwoording:

Ad 1.

In de Omgevingsverordening is vastgelegd dat 'Wijziging van de begrenzing is mogelijk ten behoeve van een verbetering van de samenhang of een betere planologische inpassing van het Natuurnetwerk Nederland of ten behoeve van een kleinschalige ontwikkeling. De toepassing is gebonden aan de voorwaarden die zijn genoemd in het Barro en toegelicht in de 'Spelregels EHS, beleidskader voor compensatiebeginsel, EHS-saldobenadering en herbegrenzing EHS (Kamerstukken II 2006/07, 30825, nr. 6).'

Het verbeteren van de samenhang of een betere planologische inpassing van het NNN is in de Krimpenerwaard vertaald in de volgende criteria :

- *Het versterken en het behoud van dit cultuurhistorische waardevolle gebied.*
- *Het respecteren van de ontginningsstructuur van dit gebied.*
- *Bodemdaling zoveel mogelijk tegengegaan*
- *Bij de herbegrenzing wordt gestreefd naar een forse vereenvoudiging van de waterhuishoudkundige infrastructuur, een forse vermindering van het aantal peilvakken ten opzichte van het huidige Raamplan en het zoveel mogelijk opheffen/voorkomen van onderbemalingen.*
- *Kosteneffectiviteit*
- *Voor de natuur wordt gestreefd naar robuuste eenheden*
- *Bij de herbegrenzing van de natuurgebieden wordt zoveel mogelijk aangesloten op de ingerichte natuurgebieden en potentiële natuurwaarden.*
- *Bij de herbegrenzing van natuurgebieden zal tevens ingegaan worden op de mogelijkheden voor agrarisch medegebruik binnen natuurgebieden en particulier natuurbeheer.*

Voor zowel de indeuking bij Haastrecht als bij Gouderak is getoetst op bovenstaande criteria door de Stuurgroep Krimpenerwaard en is positief beoordeeld. . Het voorstel is vervolgens ook positief beoordeeld door GS.

Ad 2.

Dat klopt. Het NNN ligt wel vaker langs wegen en bebouwing en dit is op zichzelf staand ook geen doorslaggevend criterium voor indeuken. Voor de beoordeling is de specifieke locatie en het natuurdoel ter plaatse relevant. In de Krimpenerwaard zijn weidevogels, botanische graslanden en kleinschalige landschapselementen als natuurdoelstelling geformuleerd. De laatste twee natuurdoelen zijn wel te realiseren nabij bebouwingslint en/of wegen, indien andere randvoorwaarden zoals voedselrijkdom van de grond en mogelijkheid tot opzetten van het waterpeil op orde zijn. In dit geval ging het echter om een weidevogeldoel. Daarvoor geldt dat weidevogels zeer verstoringsgevoelig zijn en dat de aanwezigheid van bebouwing en wegen niet gunstig is voor het realiseren van een goede weidevogelgebied.

Ad 3:

In de Gebiedsovereenkomst Veenweiden Krimpenerwaard 2014-2021 is ruimte geboden om de NNN-begrenzing aan te passen en is gesteld dat de begrenzing volgend is aan de realisatie van de doelstelling. De regio heeft de mogelijkheid tot in- en uitdeuken. Per saldo moet de oppervlakte van het NNN daarbij globaal gelijk blijven.

In artikel 2.3.2 van de Verordening ruimte 2014 (VR) hebben Provinciale Staten (PS) bepaald, dat de begrenzing van het NatuurNetwerk Nederland (NNN) een voorlopig karakter heeft voor zover deze gronden zijn gelegen binnen de Krimpenerwaard en het voormalige landinrichtingsproject Bodegraven-Noord. Tevens is bepaald dat Gedeputeerde Staten (GS) bevoegd zijn de definitieve begrenzing vast te stellen van het NNN binnen deze gebieden. Deze bepaling is overgenomen in de Omgevingsverordening Zuid-Holland

In december 2017 heeft GS aan PS gemeld dat met de stuurgroep Veenweiden Krimpenerwaard is afgesproken, dat de stuurgroep een voorstel maakt voor de begrenzing van het NNN van de Krimpenerwaard.

GS hebben daar de volgende voorwaarden aan verbonden:

- 1. De definitieve begrenzing moet conform de Gebiedsovereenkomst Veenweiden Krimpenerwaard 2014-2021(Gebiedsovereenkomst) ca. 2.250 ha groot zijn;*
- 2. Het in- en uitdeuken van de begrenzing mag een saldo hebben van maximaal 1 % van het totale areaal van 2250 ha. (zie GS-brief van gedeputeerde Weber d.d.10 november 2017)*

Het in- en uitdeukproces is vervolgens in verschillende fasen doorlopen waarbij de eerste fase de uitkomst was van een gebiedsproces en gesprekken met particuliere eigenaren. Hierbij was het uiteindelijke saldo van het in- en uitdeuken +4 hectare NNN op waardoor de nieuwe NNN-begrenzing voor de Gebiedsovereenkomst in totaal 2.254 ha betrof. Omdat het saldo van +4 ha binnen de 1% norm lag die eerder was afgesproken met de de Stuurgroep (zie GS-brief van gedeputeerde Weber d.d.10 november 2017), is GS akkoord gegaan met de nieuwe begrenzing en heeft PS hierover geïnformeerd.

*De tweede fase van het in- en uitdeukproces kwam tot stand middels raadsamendementen bij het vaststellen van het bestemmingsplan. Omdat de de raad mogelijkheden zag tot uitbreiding van de kernen Gouderak en Haastrecht, heeft zij middels deze amendementen een extra indeukvoorstel ingediend. Na een ecologische afweging van deze amendementen en de vaststelling dat met het ontgrenzen van deze gebiede (9,75 ha) er ruim binnen 1% van de oorspronkelijke opgave van 2.250 ha werd gebleven, zijn deze amendementen aangenomen en heeft GS in april 2019 deze Partiele herziening van de begrenzing bekrachtigd in april 2019. Dit is conform haar bevoegdheid zoals geformuleerd in de Omgevingsverordening (zie hiervoor). Middels een GS-besluit is ingestemd met de Partiële herziening van de NNN-begrenzing. Terugkomen op dit besluit is niet mogelijk en ook niet wenselijk. In totaal wordt er nu **2.244,25 ha** gerealiseerd in de Krimpenerwaard door de Stuurgroep.*

Deze Partiële herziening leidt dus tot een verkleining van de oorspronkelijke opgave van 5,75 ha.