

Gisteren tijdens de beeldvormende vergadering is afgesproken dat ik schriftelijk op twee vragen zou terugkomen:

1. In 'Artikel 15. Eindverantwoording subsidies van meer dan € 50.000' worden eisen gesteld aan de aanvraag tot vaststelling van de subsidie na afloop. Artikel 15, lid 2 sub d stelt dat bijgeleverd moet worden bij die aanvraag een 'een verklaring, opgesteld door een onafhankelijk accountant.'

Dit lid 2 sub d geldt dus voor elke subsidie vaststelling van een subsidiebedrag van € 50.000 of meer (ik neem hier aan dat het om een gerealiseerd subsidiebedrag gaat en niet om het oorspronkelijk toegekend bedrag - dat kan verschillen - dus wellicht ook goed om expliciet te maken). Gisteravond begreep ik van u dat de bedoeling is dat alleen nog voor subsidiebedragen vanaf € 100.000 een accountantsverklaring aangeleverd moet worden en dat u dit wilt aangeven middels artikel 15, lid 3 ('Bij subsidies van meer dan € 100.000 betreft de in het tweede lid, onder d, bedoelde verklaring een goedkeurende controle- of beoordelingsverklaring van een onafhankelijk accountant'). Echter door deze wijze van formuleren blijft de plicht van het aanleveren van een accountantsverklaring voor subsidies tussen de €50.000 en € 100.000 bestaan conform Artikel 15, lid 2 sub d. Als u bij subsidies tussen de €50.000 en € 100.000 geen accountantsverklaring meer vereist, dient dit expliciet gemaakt te worden in bijvoorbeeld artikel 3.

Mijn vraag is dus feitelijk: Moet er nog steeds een accountantsverklaring opgesteld worden bij subsidies tussen de 50.000 en 100.000 euro? Zo ja, waarom en wat voor een dan? Zo nee, bent u dan met mij eens dat de tekst van de subsidieverordening daarin nog wat verduidelijking behoeft in artikel 15?

2. Het huidige artikel 21 lid 3 luidt: 'Toepassing van de vorige leden wordt gemotiveerd in het besluit en hiervan wordt periodiek verslag gedaan aan de raad.' Waarom wilt u artikel 21 lid 3 schrappen?

Met vriendelijke groet,
Annemieke Hulsbergen
(PvdD)