

beeldvorming op

oordeelvorming op

besluitvorming op

invullen organisatie

zaaknummer 1090503

berichtnummer 1028973

onderwerp Raadsvragen PvdD over ASV 2020

reden Actieve informatieplicht

portefeuillehouder Hanneke van de Gevel

behandeld in college 16 januari 2020

afdeling Beleid

behandeld door Sjoerd van der Sluis

bijlagen Aangepaste ASV 2020 (concept raadsbesluit)

Geachte leden van de raad,

Na de behandeling van de Algemene Subsidieverordening PN 2020 tijdens de beeldvormende vergadering van 9 januari jl. heeft de fractie van de Partij voor de Dieren technische vragen gesteld. De beantwoording van de vragen treft u hieronder aan.

Vraag 1

In artikel 15 'Eindverantwoording subsidies van meer dan € 50.000', worden eisen gesteld aan de aanvraag tot vaststelling van de subsidie na afloop. Artikel 15, lid 2, sub d, stelt dat bijgeleverd moet worden bij die aanvraag een 'een verklaring, opgesteld door een onafhankelijk accountant.' Dit lid 2, sub d, geldt dus voor elke subsidievestiging van een subsidiebedrag van € 50.000 of meer (aangenomen wordt dat het om een gerealiseerd subsidiebedrag gaat en niet om het oorspronkelijk toegekend bedrag - dat kan verschillen - dus wellicht ook goed om expliciet te maken). Tijdens de behandeling van de ASV in de beeldvormende vergadering van 9 januari jl. begreep ik dat de bedoeling is dat alleen nog voor subsidiebedragen vanaf € 100.000 een accountantsverklaring aangeleverd moet worden en dat uw college dit wilt aangeven middels artikel 15, lid 3 ('Bij subsidies van meer dan € 100.000 betreft de in het tweede lid, onder d, bedoelde verklaring een goedkeurende controle- of beoordelingsverklaring van een onafhankelijk accountant'). Echter door deze wijze van formuleren blijft de plicht van het aanleveren van een accountantsverklaring voor subsidies tussen de € 50.000 en € 100.000 bestaan conform artikel 15, lid 2, sub d. Als u bij subsidies tussen de € 50.000 en € 100.000 geen accountantsverklaring meer vereist, dient dit expliciet gemaakt te worden in bijvoorbeeld artikel 3.

Mijn vraag is feitelijk: "Moet er nog steeds een accountantsverklaring opgesteld worden bij subsidies tussen de € 50.000 en € 100.000? Zo ja, waarom en wat voor een dan? Zo nee, bent u dan met mij eens dat de tekst van de subsidieverordening daarin nog wat verduidelijking behoeft in artikel 15?"

Antwoord

Het is onze intentie om uitsluitend voor subsidies boven € 100.000 een goedkeurende controle of beoordelingsverklaring te verlangen bij de verantwoording van de subsidie. We zijn met u eens dat artikel 15 op dit punt onduidelijk is en passen dit als volgt aan:

Artikel 15. Eindverantwoording subsidies van meer dan € 50.000

1. Bij subsidies van meer dan € 50.000 dient de subsidieontvanger een aanvraag tot vaststelling in:
 - a. in geval van een subsidie die per kalenderjaar wordt verstrekt, uiterlijk op 1 mei van het jaar dat volgt op het betrokken kalenderjaar;
 - b. in geval van een subsidie die per boekjaar wordt verstrekt, uiterlijk 17 weken na afloop van het betrokken boekjaar;
 - c. in andere gevallen uiterlijk 17 weken nadat de gesubsidieerde activiteiten zijn verricht.
2. De aanvraag bevat:
 - a. een inhoudelijk verslag waaruit blijkt in hoeverre de gesubsidieerde activiteiten zijn verricht en aan de verplichtingen is voldaan;
 - b. een overzicht van de gesubsidieerde activiteiten en de hieraan verbonden uitgaven en inkomsten (financieel verslag of jaarrekening);
 - c. een balans van het afgelopen subsidietijdvak met een toelichting daarop; en
 - d. bij subsidies van meer dan € 100.000 een goedkeurende controle- of beoordelingsverklaring van een onafhankelijk accountant.
3. Wanneer de verklaring van de accountant daartoe aanleiding geeft, vindt nader onderzoek of overleg plaats tussen gemeente en subsidieontvanger op basis waarvan burgemeester en wethouders zich een oordeel kunnen vormen over de besteding van de subsidiegelden.
4. Bij subsidieregeling kunnen andere termijnen worden vastgesteld of andere gegevens worden verlangd.

Vraag 2


Het huidige artikel 21, lid 3 luidt: 'Toepassing van de vorige leden wordt gemotiveerd in het besluit en hiervan wordt periodiek verslag gedaan aan de raad.' Waarom wilt u artikel 21, lid 3 schrappen?

Antwoord

Artikel 21 gaat over de toepassing van de hardheidsclausule door het college. Het gaat in dat geval over het vaststellen van een andere termijn. Het betreft hier uitzonderlijke gevallen waarbij vasthouden aan de termijn niet in verhouding staat tot het belang dat de subsidie dient.

Gelet op de strekking van de bevoegdheid, waarbij het slechts gaat om het stellen van een andere termijn, is artikel 3 verwijderd om de raad niet onnodig te belasten met informatie waarvan het kaderstellend karakter, indien al aanwezig, zeer beperkt is.

Het college van Pijnacker-Nootdorp,



drs. J.P.R. Woudstra
secretaris



mw. F. Ravestein
burgemeester

