

2015

119

SCHRIFTELIJKE VRAGEN

Vragen van de mevrouw B. Paardekooper
(ingekomen op 2 augustus 2015
en antwoorden door het college verzonden op 25 augustus 2015)

Schriftelijke vragen over alsnog massale bomenkap groenstrook Cremerstraat

Op 10 juli werd een aanvraag gepubliceerd voor een omgevingsvergunning tbv de kap van 150 bomen op de Cremerstraat/Galjoenstraat (HZ_WABO-15-19739)¹ de kapvergunning is aangevraagd omdat ENECO de leidingen gaat vervangen van het warmtenet, hetgeen weer verband houdt met de planning van de aanleg van de fietsstraat alsmede de door ProRail aan te leggen spoorverbreding en een eventueel aan te leggen ondergrondse trilling reducerende constructie (OTC). Voor de spoorverbreding moet een groot deel van de aan het spoortraject grenzende groenstrook wijken. Ten behoeve daarvan heeft een bomeninventarisatie en een participatietraject plaatsgevonden en is een nieuw groenplan gemaakt.

De fractie van GroenLinks heeft hierover de volgende vragen:

1. Betreft het bij de aanvraag voor de kapvergunning (deels) dezelfde bomen als de bomen die genoemd worden in de bomeninventarisatie ten behoeve van de spoorverbreding/OTC?²

Ja, het gaat deels om dezelfde bomen als de bomen / bosplantsoen uit de inventarisatie voor de spoorverbreding. Deze bomen zijn expliciet benoemd in de vergunningaanvraag van Eneco. Het gaat om 21 solitaire bomen en 52 bomen in bosplantsoen. De kapvergunning aanvragen voor de fietsstraat en spoorverbreding volgen nog. Er is geen dubbeling met de bomeninventarisatie van de OTC. Over de eventuele realisatie van deze OTC neemt ProRail in 2017 een besluit. De mogelijke kapaanvraag volgens de bomeninventarisatie OTC hangt samen met dit besluit.

2. In deze inventarisatie werden een aantal bomen aangemerkt als mogelijk te behouden. Moeten deze te behouden bomen nu in verband met het vernieuwen van de stadverwarmingsleidingen alsnog wijken? Zo ja, was het dan niet handiger geweest een gecombineerde planning te

1

<https://zoek.officielebekendmakingen.nl/gmb-2015-62512.html>

2

http://www.platformparticipatie.nl/Images/2_Bomeninventarisatie%20en%20Groenplan%20OTC_tcm318-366511.pdf

maken voor de spoorverbreding en het vernieuwen van de leidingen van het warmtenet? En is dan het participatietraject voor niets geweest?

Ja, door de vernieuwing van warmteleidingen in de parkstrook Cremerstraat moeten helaas meer bomen wijken dan alleen bij de werkzaamheden aan de warmteleiding voor de spoorverbreding. Er is een gecombineerde planning gemaakt van de spoorverbreding, de fietsstraat en de kabels en leidingen die voor de spoorverbreding moeten worden verlegd.

Per 1 januari 2015 is het eigenaarschap van de stadsverwarming door NUON overgedragen aan Eneco. Bij deze overname is de technische staat van de leidingen opnieuw in beeld gebracht. Op basis van deze inventarisatie heeft Eneco geconstateerd dat ook de leidingen in parkstrook langs de Cremerstraat binnen 5 en 10 jaar aan vervanging toe zijn. Hierdoor is de planning aangepast. Met het naar voren halen van deze vernieuwing, en deze werkzaamheden vooruitlopend op de spoorverdubbeling uit te voeren, komt Eneco tegemoet aan de wens van bewoners. Deze werkwijze voorkomt dat na inrichting van de parkstrook binnen enkele jaren opnieuw grootschalige werkzaamheden moeten plaatsvinden.

Het participatietraject is niet voor niets geweest. Het ontwerp van de fietsstraat is niet gewijzigd. Omdat er geen bomen terug kunnen komen in de zone van de nieuwe warmte leiding, komen er per saldo circa 21 bomen minder terug in de parkstrook ten opzichte van het door ons vastgestelde ontwerp dat is vrijgegeven voor consultatie. De opzet voor de inrichting van de parkstrook blijft gelijk. Het aangepaste ontwerp heeft Eneco op 18 juni 2015 op een bewonersavond gepresenteerd evenals de gecombineerde planning van Eneco en ProRail voor het rooien en aanplanten van de groenvoorziening.

De gezondheid en levensduur van bomen is sterk afhankelijk van hun ondergrondse groeiruimte en de mate waarin zij beschermd worden tegen verkeer (bijvoorbeeld parkerende auto's) om beschadigingen te voorkomen. Deze ondergrondse groeiruimte wordt echter vaak ingeperkt door rioleringen, ondergrondse afvalcontainers en kabels en leidingen. Daarnaast moeten voor het vernieuwen of repareren van leidingen vaak, zoals in dit geval, toch weer bomen wijken. Dit vindt de fractie van GroenLinks een ongewenste ontwikkeling. Het zou volgens GroenLinks handiger te zijn om leidingen niet aan te leggen op plaatsen waar bomen zijn gepland.

3. Is het College het met GroenLinks eens dat het ongewenst is om kabels en leidingen aan te leggen onder of nabij geplande geplande groeiplaatsen van bomen? Zo nee, waarom niet?

Ja, in het in vastgestelde bomenbeleid van 2009 is aangegeven dat de interactie tussen bomen en leidingen geregeld dient te worden in een verordening op kabels en leidingen. In 2013 heeft uw raad de Verordening Kabels en Leidingen Utrecht 2013 vastgesteld. Daarmee is de mogelijkheid om in die situaties waarbij een vergunning voor een kabel of leiding noodzakelijk is, rekening te houden met de ordening van de ondergrond. Zo is het mogelijk om op te leggen dat een leiding voldoende afstand moet hebben van bomen en is het beleid om geen bomen te planten op kabels & leidingen tracés.

4. Is het College het met de fractie van GroenLinks eens dat het verstandig is om bij grote projecten ook te plannen hoe de kabels en leidingen zo gunstig mogelijk kunnen komen te liggen, zodat er zo veel mogelijk groeiruimte overblijft voor bomen en op een zodanige manier dat zij gemakkelijk kunnen worden gerepareerd en vernieuwd zonder al te veel schade aan de

publieke infrastructuur, zoals geasfalteerde fietspaden en de algemene inrichting van de publieke ruimte?

Ja, dat is de reden waarom kabels & leidingen bij voorkeur onder een trottoir of fietspad met elementverharding gelegd worden of in openbaar groen. Hierbij is het van belang om uitdrukkelijk rekening te houden met bomen en hun standplaats.

5. Heeft een dergelijke planning van de ligging van kabels en leidingen plaatsgevonden voor het gehele werkgebied voor de fietsstraat en de spoorverbreding? Zo nee, waarom niet en is het College bereid dit alsnog te doen?

Ja, vooruitlopend op de herinrichting (spoorverbreding en fietsstraat) is de bovengrondse inrichting afgestemd op de ondergrondse infrastructuur. Door de eigenaar wisseling van de stadsverwarming zijn echter nieuwe afspraken noodzakelijk. Pas na aanbesteding van de spoorverbreding door ProRail zal de aannemer het spoorontwerp detailleren en worden gevolgen en mogelijkheden duidelijker. Voor de fietsstraat en de parkstrook Cremerstraat is dit nu wel gedaan.

6. Is het College het met de fractie van GroenLinks eens dat een goede inrichting van de ondergrond, vooral met het oog op voldoende groeiruimte voor bomen, deel uit moet maken van alle grote infrastructuur- en bouwprojecten? In hoeverre vindt dit ook daadwerkelijk plaats? Is het college bereid hier een uitgebreide beschrijving van te geven?

Ja, dit vindt bij elk project plaats (kabels en leiding overleg bij alle projecten). In het HOR (Handboek Openbare Ruimte) staat beschreven waar de plantplaats zowel bovengronds als ondergronds aan moet voldoen en wat de benodigde ruimte en kwaliteit van de inrichting van die boomplaats moet zijn. Op basis hiervan wordt het inrichtingsplan opgesteld, of in grotere plannen, de bomenparagraaf geschreven.

Bij het maken van het ontwerp kan het voorkomen dat de benodigde (ondergrondse) ruimte niet aanwezig is. Dan wordt de afweging gemaakt om geen of minder bomen op te nemen in het plan of een alternatief in het ontwerp wordt opgenomen. Ook kan het soms voorkomen dat indien een locatie daarom vraagt we, gezien de wens voor vergroening, accepteren dat een boom minder groeiruimte heeft en vaker vervangen zal moeten worden.