

ANTWOORD

VAN GEDEPUTEERDE STATEN

OP VRAGEN VAN

A.H.K. van Viegen (PvdD)

(d.d. 14 augustus 2015)

Nummer

3068

Onderwerp

Ontheffing jacht Zuidpolder Pijnacker-Nootdorp en mishandeling ganzen door jagers

Aan de leden van Provinciale Staten

Toelichting vragensteller

Op 3 augustus 2015 hebben Gedeputeerde Staten een ontheffing verleend aan een jachthouder in de Zuidpolder, Delfgauw, gemeente Pijnacker-Nootdorp, om binnen de afpalingskring van een eendenkooi in de Zuidpolder te mogen jagen (ODH-2015-0066604).

De Partij voor de Dieren heeft grote twijfels over het weidelijk jagen en het 'wildbeheer' in deze polder.

Op 11 augustus heeft een getuige een foto op Twitter geplaatst van een gans in Delfgauw, compensatiegebied, 400 meter naast de Eendenkooi in de Zuidpolder, waarvan de vleugel was afgeschoten. De foto was gemaakt in maart 2015.

https://twitter.com/Viv_Ace/status/631147419477114881/photo/1



Gedeputeerde Staten verlenen de ontheffingen om ganzen af te schieten in verband met schadebeheer, waarbij er wel voldaan moet worden aan wettelijke bepalingen. Eén van die wettelijke bepalingen is dat de jager het wild tegen onnodig lijden als gevolg van de uitoefening van de jacht dient te beschermen (artikel 47 Flora- en faunawet). Een andere wettelijke bepaling is dat een ieder verplicht is om aan hulpbehoevende dieren de nodige zorg te verlenen (artikel 36 lid 3 Gezondheids- en welzijnswet voor dieren). Aan beide wetsartikelen heeft de betreffende jager niet voldaan!

1. *In de omgeving van de eendenkooi wordt er door een aantal agrariërs actief aan weidevogelbescherming gedaan. De kraaien en vossen die zich binnen de afpalingskring van de eendenkooi ophouden vormen een bedreiging voor de weidevogels, zo staat te lezen in de ontheffing. Kunt u aangeven waaruit de exacte bedreiging van de weidevogels bestaat, hoe groot de schade is en waaruit blijkt dat?*

Antwoord

De kraai en de vos zijn geplaatst op de landelijke vrijstellingslijst vanwege de schade die deze dieren toebrengen aan onder meer weidevogels¹. Jonge weidevogels die nog niet kunnen vliegen zijn een heel gemakkelijk slachtoffer voor onder meer vos en kraai. Weidevogelbescherming heeft tot doel een omgeving te bieden waarin zoveel mogelijk jonge vogels opgroeien tot ze kunnen vliegen.

2. *Waarom zijn er geen andere bevredigende oplossingen?*

Antwoord

Bij besluit van 27 juli 2015 hebben GS ontheffing verleend voor het gebruik van een geweer binnen de afpalingskring van de eendenkooi in de Zuidpolder van Delfgauw in het kader van het bestrijden van zwarte kraai, vos, Canadese gans, nijlgans, grauwe gans en kolgans.

De soorten die bij de bestrijding aan de orde zijn, zijn of vrijgesteld (zwarte kraai, vos en Canadese gans), of onbeschermd als exoot (Nijlgans) of de soorten kunnen worden bestreden op een ontheffing (overige ganzen). Voorwaarde voor het geven van bedoelde vrijstelling, aanwijzing en ontheffing is altijd dat er geen andere bevredigende oplossing is. Dit is bepaald in het advies van het Faunafonds. Het feit dat de genoemde eendenkooi midden in het polderlandschap van de Zuidpolder van Delfgauw ligt waar actief aan weidevogelbescherming wordt gedaan is hierbij ook een overweging.

3. *Bent u met ons van mening dat de bovengenoemde mishandeling van dieren door jagers ontoelaatbaar zijn? Zo nee, waarom niet?*
4. *Hoeveel jagers zijn er actief in de Zuidpolder en kunt u nader laten onderzoeken welke jager deze strafbare feiten heeft gepleegd? Zo nee, waarom niet?*
5. *Indien bekend is om welke jagers het gaat, bent u bereid om met de Faunabeheereenheid overleg te plegen om deze jagers niet meer in te zetten voor schadebeheer? Zo nee, waarom niet?*

¹ Staatsblad 2006 nr. 42, 2 februari 2006.

Antwoord vragen 3, 4 en 5

Er is de provincie geen signaal bekend over mishandeling van dieren en er zijn evenmin concrete aanwijzingen die het mogelijk maken een verband te leggen tussen de genoemde mishandeling en een jachthouder.

Handhaving (Omgevingsdienst Zuid-Holland-Zuid) heeft naar aanleiding van de schriftelijke vragen een bezoek gebracht aan het gebied en de genoemde jachthouder. Uit dit gesprek kwam het volgende naar voren:

De schade die is aangericht aan de gans, zoals de foto laat zien, kan alleen met een hagelgeweer zijn aangericht. De betreffende jager gebruikt in het algemeen alleen een kogelgeweer. Indien onverhoopt een dier is aangeschoten maar niet dood, haalt zijn hond het dier binnen.

Dagelijks rijdt de betreffende jager door het gebied om voor de omliggende agrariërs ganzen te verjagen van hun percelen. Dit om (mogelijke) schade aan gewassen te voorkomen. Hierbij wordt veelal het geweer gebruikt als verjagend middel (geluid). Het blijkt dat in deze situatie het effectiever is de ganzen te verjagen dan te doden. Ondanks dat de betreffende jager dagelijks door het gebied rijdt, wordt de locatie waar de foto gemaakt is niet herkend. Daarnaast heeft hij het betreffende dier nergens gezien en geen melding hierover uit de omgeving ontvangen. Bij een dergelijk voorval wordt de jager gewoonlijk als eerste gebeld door mensen uit de omgeving.

Den Haag, 29 september 2015

Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland,
secretaris a.i.,

voorzitter,

drs. J.H. de Baas

drs. J. Smit