

# ANTWOORD

## VAN GEDEPUTEERDE STATEN

### OP VRAGEN VAN

H. Sahin (GroenLinks) en A.H.K. van Viegen (PvdD)  
(d.d. 31 december 2015)

Nummer  
3111

Onderwerp  
Uitspraak Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State over  
'De Steupel'

Aan de leden van Provinciale Staten

#### *Toelichting vragensteller*

*Op woensdag 23 december 2015 heeft de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State het besluit van het college van gedeputeerde staten van Zuid-Holland van 29 november 2011 (kenmerk PZH 2011-302972937) vernietigt wegens strijd met het motiveringsbeginsel. Bij het besluit van 29 november 2011 heeft het college van gedeputeerde staten op grond van artikel 15, eerste lid, van de Verordening Ruimte Zuid-Holland ontheffing verleend voor de bouw van tien vrijstaande woningen in het plangebied. De Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State is van oordeel dat het college niet deugdelijk heeft gemotiveerd dat sprake is van een groot maatschappelijk, sociaal of (bedrijfs)economisch belang en evenmin dat er geen reële andere mogelijkheden zijn.*

1. *Heeft u kennis genomen van de bovenvermelde uitspraak van de Raad van State? Zo ja, op welke wijze gaat u uitvoering geven aan de uitvoering van deze uitspraak?*

#### Antwoord

Ja. Er wordt op dit moment geen actie gevraagd van de provincie. Pas indien de gemeente besluit alsnog een plan in procedure te brengen kan worden bezien of dit past binnen het nieuwe provinciale beleid.

2. *Tijdens de Provinciale Statenvergadering van 16 december 2015 heeft de Provinciale Staten ingestemd met de 'Partiële wijziging Verordening ruimte 2014 en Programma ruimte inzake stedelijke ontwikkelingen groter dan 3 hectare buiten bestaand stads- en dorpsgebied en andere ontwikkelingen'. Onderdeel van dit besluit was de toevoeging van De Steupel aan tabel 1 als woningbouwlocatie. Wat zijn de gevolgen van de uitspraak van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State voor het besluit van de Provinciale Staten met betrekking tot de Verordening ruimte 2014 en Programma ruimte?*

#### Antwoord

Er zijn geen gevolgen. De gemeente kan ontwikkelen op basis van het nieuwe beleid indien wordt voldaan aan de daarvoor geldende voorwaarden (o.a. Ladder van Duurzame Verstedelijking en ruimtelijke kwaliteitsbepalingen) vanuit de VRM.

3. *Wat zijn de regels die het college van gedeputeerde staten hanteert bij het verlenen van ontheffingen? Bent u bereid om naar aanleiding van deze uitspraak opnieuw naar de regels voor het verlenen van ontheffingen te kijken en deze regels aan te scherpen? Zo ja, welke regels worden aangescherpt? Zo neen, waarom niet?*

Antwoord

“Gedeputeerde Staten kunnen op verzoek van burgemeester en wethouders ontheffing verlenen van de regels van deze verordening voor zover de verwezenlijking van het gemeentelijk ruimtelijk beleid wegens bijzondere omstandigheden onevenredig wordt belemmerd in verhouding tot de met die regels te dienen provinciale belangen” (artikel 3.2 Verordening Ruimte).

Wij zijn niet bereid om naar aanleiding van deze uitspraak opnieuw naar de regels voor het verlenen van ontheffingen te kijken en deze regels aan te scherpen. Bij de verlening van ontheffing is altijd enige mate van subjectiviteit aan de orde bij de bepaling van de ‘bijzondere omstandigheid’ (in de oude Verordening nog het ‘grote maatschappelijk belang’). Het is daarbij nooit helemaal uit te sluiten dat de RvSt bij een beroepsprocedure tot een ander oordeel komt.

4. *Ingevolge artikel 21, eerste lid, van de Verordening Ruimte kan het college van gedeputeerde staten ontheffing verlenen van de regels van deze verordening voor zover de verwezenlijking van het gemeentelijk ruimtelijk beleid wegens bijzondere omstandigheden onevenredig wordt belemmerd in verhouding tot de met die regels te dienen provinciale belangen. Aan de ontheffing kunnen voorschriften worden verbonden indien de betrokken provinciale belangen dat met het oog op een goede ruimtelijke ordening noodzakelijk maken. Bent u bereid om naar aanleiding van deze uitspraak ‘de aan de ontheffing verbonden voorschriften’ aan te passen? Zo ja, op welke wijze? Zo neen, waarom niet?*

Antwoord

Nee. De ontheffing heeft zijn toepasbaarheid verloren na deze uitspraak. Het aanpassen van de voorschriften is daarom niet aan de orde.

Den Haag, 25 januari 2016

Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland,  
secretaris, voorzitter,

drs. J.H. de Baas

drs. J. Smit