

ANTWOORD

VAN GEDEPUTEERDE STATEN

OP VRAGEN VAN

H. Sahin (GroenLinks), R. van Aelst (SP), G. Wenneker (D66) en
A.H.K. van Viegen (PvdD)
(d.d. 8 februari 2016)

Nummer
3130

Onderwerp
NOS bericht over opvangplekken asielzoekers

Aan de leden van Provinciale Staten

Toelichting vragensteller

De NOS heeft bericht dat de provincies er niet in zijn geslaagd de toegezegde opvangplekken voor asielzoekers te regelen. Vóór 1 februari 2016 zouden er 2.500 extra opvangplekken per provincie zijn gerealiseerd. Het totaal van 30.000 extra opvangplekken wordt bij lange na niet gehaald. Er zouden nu in totaal 14.740 plekken zijn gerealiseerd.

Niet één provincie haalt de doelstelling van 2.500 extra opvangplekken vóór 1 februari 2016. NOS publiceerde onderstaand overzicht.

Provincie	Aantallen
Groningen	2400
Overijssel	2100
Drenthe	2000
Friesland	1800
Noord-Brabant	1570
Utrecht	1200
Gelderland	950
Noord-Holland	900
Zuid-Holland	720
Zeeland	600
Limburg	450
Flevoland	0

1. Heeft u kennisgenomen van het bericht¹ 'waar zijn de nieuwe opvangplekken voor asielzoekers'?

Antwoord

Ja, wij zijn bekend met dit bericht.

¹ <http://nos.nl/artikel/2084229-waar-zijn-de-nieuwe-opvangplekken-voor-asielzoekers.html>

2. *Kloppen deze cijfers en zo ja, hoe zijn deze cijfers voor Zuid-Holland opgebouwd?*

Antwoord

Wij hebben geen inzicht in hoe de NOS tot genoemde aantal van 720 is gekomen. Zie verder het antwoord op vraag 5.

3. *In de brief van 1 februari 2016 geeft de Commissaris van de Koning in zijn hoedanigheid als Rijksorgaan aan dat er 'in de loop van 2016 ruim 2.500 extra structurele opvangplekken worden gerealiseerd'. Klopt het dat, zoals uit het NOS bericht blijkt, volgens het bestuursakkoord dat deze 2.500 extra structurele opvangplekken voor 1 februari 2016 gevonden hadden moeten worden? Zo neen, hoe moeten deze afspraken dan worden uitgelegd?*

Antwoord

Aan de commissaris van de Koning is (in zijn rol als rijksorgaan) inderdaad gevraagd om – in overleg met de gemeenten en het COA – de realisatie van 2500 extra structurele opvangplaatsen (voor minimaal één jaar) in Zuid-Holland te bevorderen, waarbij de planvorming voor 1 februari 2016 gereed moest zijn, wat gelukt is.

4. *Uit de cijfers blijkt dat de gemeenten in Zuid-Holland tot nu toe 720 extra structurele opvangplekken hebben gerealiseerd. Heeft het college inzicht in waarom er tot nog toe 720 structurele opvangplekken gerealiseerd zijn?*

Antwoord

Zie het antwoord op vraag 2.

5. *Op welke termijn is de verwachting dat de 2.500 extra structurele opvangplekken gerealiseerd zijn?*

Antwoord

De commissaris van de Koning heeft u hierover op 1 februari 2016 per brief geïnformeerd.

6. *Welke inzet pleegt de provincie om de extra structurele opvangplekken wel te realiseren?*

Antwoord

Wij plegen geen directe inzet als het gaat om het realiseren van opvangplekken voor asielzoekers. Mogelijk kan sprake zijn van indirecte provinciale betrokkenheid, bijvoorbeeld als een voorgenomen opvanglocatie niet past binnen het ruimtelijk beleid van de provincie.

Verder heeft de commissaris van de Koning, als rijksorgaan, zijn eigen rol als het gaat om de opvang van asielzoekers.

7. *Bent u bereid om de Provinciale Staten regelmatig te informeren over de actuele stand van zaken met betrekking de opvang van vluchtelingen en de huisvesting van statushouders?*

Antwoord

Ten aanzien van de huisvesting van vergunninghouders, wordt u door ons jaarlijks geïnformeerd door middel van de rapportage Interbestuurlijk Toezicht.

Over de uitvoering van zijn rijkstaken legt de commissaris van de Koning verantwoording af aan de minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties. In die rol heeft hij de minister geïnformeerd in hoeverre aan het verzoek om 2500 extra opvangplaatsen in Zuid-Holland te realiseren kan worden voldaan. Over zijn rijkstaken heeft de commissaris van de Koning geen verantwoordingsplicht aan Provinciale Staten. Desalniettemin is de commissaris van de Koning bereid om Provinciale Staten regelmatig te informeren, zoals hij op 1 februari 2016 en al eerder heeft gedaan.

8. *Hoe ondersteunt de provincie de gemeenten bij het plaatsen van statushouders en de overige inwoners die in aanmerking komen voor een sociale huurwoning?*

Antwoord

Wij interpreteren het woord "plaatsen" als het feitelijk aanbieden van een woning door de verhuurder en het feitelijk accepteren van die woning door de huurder hetgeen blijkt uit een ondertekend huurcontract.

Het huisvesten van woningzoekenden (vergunninghouders en inwoners) is een zaak van de gemeenten en de in die gemeente werkzame corporaties en verhuurders.

Wij hebben dus geen taak als het gaat om het plaatsen van vergunninghouders en overige inwoners.

9. *Hoe kan de provincie de gemeenten in Zuid-Holland ondersteunen om zoveel mogelijk te voorkomen dat er in de (nabije) toekomst extra lange wachttijden ontstaan voor sociale huurwoningen wanneer het aantal statushouders toeneemt?*

Antwoord

Wij hebben gemeenten op 2 december 2015 per brief (PZH-2015-535886518) geïnformeerd over de onvoorziene behoefte aan sociale woningen of goedkope woonruimten, door de grote toename aan vergunninghouders. Wij hebben in deze brief aangegeven dat, gezien het feit dat de sociale voorraad moet voorzien in woonruimte voor het toegenomen aantal vergunninghouders én alle andere woningzoekende die aangewezen zijn op de sociale sector, een gemeente extra woningen in de sociale sector kan realiseren, zonder dat ten koste van andere projecten in de regionale woonvisie hoeft te gaan. Het gaat immers om een niet voorziene extra woningbehoefte.

Verder hebben wij gemeenten gevraagd om te werken aan een programma voor een structurele aanpak van de huisvesting van vergunninghouders in de periode tot 1 juli 2017. Gemeenten kunnen zo werken aan oplossingen die meer tijd vragen en die niet alleen gericht zijn op het huisvesten van vergunninghouders.

Den Haag, 1 maart 2016

Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland,
secretaris, voorzitter,

drs. J.H. de Baas

drs. J. Smit