



**Gemeente
Amsterdam**

Bezoekadres
Weesperplein 8
1018 XA Amsterdam

Postbus 2758
1000 CT Amsterdam
Telefoon 14 020
amsterdam.nl

Retouradres: Postbus 2758, 1000 CT Amsterdam

Aan de leden van de Commissie Wonen

Datum

16 februari 2016

Ons kenmerk

Uw kenmerk

Behandeld door Bart Beerlage, 06 10386393, b.beerlage@amsterdam.nl

Kopie aan

Bijlage Aanvullende vragen Agenda Dieren 2015-2018

Onderwerp Beantwoording aanvullende vragen Agenda Dieren 2015-2018

Geachte commissieleden,

Op 18 november 2015 is in de commissievergadering WB de concept-Agenda Dieren 2015-2018 behandeld. Op verzoek van de Partij voor de Dieren heb ik u de mogelijkheid geboden om binnen de inspraakperiode (3 november-17 december) te reageren op de Agenda met inhoudelijke aanvullingen en/of vragen.

De Partij voor de Dieren heeft hier gebruik van gemaakt en 28 aanvullende vragen gesteld. Ik bedank de Partij voor de Dieren voor hun bijdrage. In de bijlage vindt u de gestelde vragen en de beantwoording daarvan.

Hoogachtend,

Laurens Ivens
Wethouder Dierenwelzijn

1. In de bestuurlijke reactie in tabelvorm staat een aantal punten uit de Nota Dierenwelzijn van de Partij voor de Dieren met maatregelen die volgens de reactie door het college zullen worden opgenomen en uitgevoerd. Sommige van deze maatregelen staan niet in de Agenda Dieren. Worden deze maatregelen meegenomen in de volgende versie?

Antwoord:

De actiepunten zoals beschreven in het initiatiefvoorstel 'Voorstel voor Nota Amsterdams Dierenwelzijnsbeleid' van de PvdD komen niet letterlijk overeen met de teksten van de ambities en acties uit de Agenda Dieren. Waar in de tabel bij de bestuurlijke beantwoording van dit initiatiefvoorstel is aangegeven dat deze worden opgenomen in de Agenda Dieren, staat in de kolom 'Relatie met uitvoering' aangegeven met welke acties uit de Agenda Dieren daaraan uitvoering wordt gegeven. Daarnaast worden verschillende actiepunten van de PvdD meegenomen in de voorlichting (V in de tabel) over Dierenwelzijn.

2. In de bestuurlijke reactie in tabelvorm staat dat de Agenda Dieren jaarlijks zal worden geëvalueerd. Waar wordt dan aan getoetst? Zijn er KPI's, komt er een evaluatieplan, en wordt die integraal opgenomen?

Antwoord:

De agenda Dieren geeft globaal weer welke acties zijn gekoppeld aan de gestelde ambities om het dierenwelzijn in Amsterdam te verbeteren. Hiermee worden de grote lijnen uitgezet. Voor de uitvoering worden de acties specifiek uitgewerkt. De stand van zaken van de acties wordt jaarlijks gerapporteerd.

3. De gedragscode Flora en Faunawet wordt geëvalueerd en waar nodig aangepast. De huidige gedragscode Flora en Faunawet dateert uit 2009. Wordt de Raad hiervan op de hoogte gehouden?

Antwoord:

De Amsterdamse gedragscode Flora- en faunawet is verlengd tot 11 december 2016. Na de inwerkingtreding van de nieuwe Wet natuurbescherming in de loop van 2016 zal de gedragscode worden geëvalueerd en waar nodig aangepast. De raad wordt hierover geïnformeerd.

4. Er wordt een bijprotocol ontwikkeld voor gevaarlijke en agressieve honden. Wordt het bijprotocol conform het advies van de RDA (Raad voor Dieraangelegenheden) ontwikkeld, naar voorbeeld van de Nota Dierenwelzijn van de Partij voor de Dieren of op een andere manier? Op welke wijze wordt de raad bij de totstandkoming van dit bijprotocol betrokken?

Antwoord:

Het advies van de RDA (Verantwoord houden van dieren, 2015) sluit aan bij de oplossingsrichting die de Agenda Dieren beschrijft over hoe om te gaan met gevaarlijke en agressieve honden. Dit advies wordt betrokken bij de Amsterdamse aanpak (lees bijprotocol) die in samenwerking met betrokken partijen en deskundigen wordt opgesteld. Na uitwerking zal het bijprotocol besproken worden in de Raadscommissie.

5. Welke definitie van megastal hanteert het college?

Antwoord:

Het gaat dan om bedrijven die op één locatie een stal/stallen heeft met meer dan 1,5 hectare vloeroppervlak. De definitie komt voort uit het rapport 'Megastallen in beeld' (2007) van de Wageningen Universiteit.

6. Plezierjacht wordt niet meer toegestaan. Is het college van mening dat plezierjacht onder water, oftewel hengelen, daar ook onder valt?

Antwoord:

Nee, hengelen valt daar niet onder.

7. Waarom stelt het college zich zeer actief op als het gaat om het nationaal aandringen op de verplichte chipregistratie van katten, maar neemt het college een passieve houding aan als het gaat om een standpunt innemen over bijvoorbeeld dierentuinen, het aanscherpen van regels voor vergunningverlening voor veehouderij, het aanscherpen van criteria voor fokkers, een verbod op de verkoop van dieren in dierenwinkels en tuincentra en het doden van muskusratten?

Antwoord:

In de Agenda Dieren wordt bij een aantal acties (chipregistratie en inzet dieren bij evenementen) een lobby, samen met andere gemeenten, beschreven. Deze worden als het meest zinvol en kansrijk gezien. Een verplichte chipregistratie van katten is een wens waar vrijwel alle gemeenten in Nederland zich sterk voor willen maken om het aantal zwervkatten terug te brengen.

8. Er komt geen verbod op het levend aanbieden van levende vissen, schaal- en schelpdieren wegens onvoldoende maatschappelijk draagvlak. Hoe definieert de gemeente maatschappelijk draagvlak en hoe wordt dit gemeten?

Antwoord:

Het in de Nota Dierenwelzijn van 2006 vastgestelde beleid waarin een verbod op het levend aanbieden van levende vissen, schaal- en schelpdieren is opgenomen heeft niet geleid tot uitvoering. De inschatting is dat op dit moment onvoldoende draagvlak is voor verbod om verkoop levende koudbloedige dieren. Hier is geen specifiek onderzoek naar gedaan.

9. In het debat over het coalitieakkoord zegde wethouder Ivens toe dat levende kerststallen verboden zouden worden, uit de Agenda Dieren blijkt dit niet. Blijven kerststallen met levende dieren toegestaan in Amsterdam?

Antwoord:

In het 'Besluit verbod wilde dieren in circussen' van 15 september jl. is bepaald met welke zoogdieren geen optredens mogen worden georganiseerd en met welke zoogdieren onder

voorwaarden wel optredens, zoals levende kerststallen, mogen worden georganiseerd. Voor de optredens met dieren in de gemeente is dit besluit leidend.

10. Waarom wordt de Cirkel van Geweld volledig buiten de Agenda Dieren gehouden?

Antwoord:

Hoewel de Cirkel van geweld niet genoemd is in de Agenda Dieren is het evident dat er een relatie bestaat tussen de beleidsvelden 'huiselijk geweld' en 'dierenmishandeling'. De tekst van de Agenda zal hierop worden aangepast.

11. Wat is het kader dat de bestuurscommissies krijgen met betrekking tot uitrengeschieden? Zijn hier regels aan verboden, zoals bereikbaar binnen een bepaald aantal minuten o.i.d.?

Antwoord:

Er is geen algemeen kader waaraan aanpassing van uitrengeschieden moeten voldoen. Bij een eventuele wijziging van deze gebiedes moet het loslopen van honden afgewogen worden met andere belangen zoals de aanwezigheid van ecologische waarden.

12. Is het college bereid de communicatie over het bestaan van stickers voor op de deur om aan te geven dat er huisdieren aanwezig zijn te stimuleren zodat hiermee hulpdiensten geholpen worden in het geval van nood of brand?

Antwoord:

Zoals in de bestuurlijke reactie op het initiatiefvoorstel 'Voorstel voor Nota Amsterdams dierenwelzijnsbeleid' (29 oktober 2015) is o.a. gezegd dat stickers onvoldoende betrouwbaar zijn als informatie voor hulpdiensten. De gemeente zal dan ook het gebruik van deze stickers niet stimuleren.

13. Kan het bestaan van stickers op de deur om aan te geven dat er huisdieren aanwezig zijn ook worden opgenomen in het crisisplan voor dieren?

Antwoord:

Zie beantwoording vraag 12.

14. Is het college van mening dat er geen maatschappelijk draagvlak is voor het mee laten nemen van een huisdier door een oudere of hulpbehoevende naar een zorginstelling?

Antwoord:

Het is aan de zorginstellingen om hierover afspraken te maken met hun bewoners. Maatschappelijk is er een groot draagvlak om huisdieren mee te kunnen nemen naar een zorginstelling. Het college ondersteunt deze wens.

15. Het is op dit moment mogelijk om een houdverbod op te leggen, maar dit houdverbod is een bijzondere voorwaarde waar men dus makkelijk onderuit kan komen. In Amsterdam zijn

regelmatig gevallen van ernstige dierenverwaarlozing of –mishandeling waarbij het niet gewenst is dat mensen hun straf kunnen ontlopen. Momenteel voert het ministerie van Veiligheid & Justitie een evaluatie uit naar de huidige vormen van het houdverbod. Daarna zal het houdverbod mogelijk aangepast worden. Is het college bereid om bij het Rijk aan te dringen op een houdverbod als zelfstandige maatregel en een levenslang houdverbod voor recidivisten?

Antwoord: De staatsecretaris van Economische Zaken heeft toegezegd aan de Tweede kamer om een houdverbod als zelfstandige straf of maatregel op te leggen bij recidivisten van dierenmishandeling. Verder aandringen op een houdverbod acht het college daarmee niet nodig.

16. Op dit moment worden er nog in enkele winkels in het land puppies en kittens vanuit dierenwinkels verkocht, waaronder in Amsterdam. Dit is slecht voor het dierenwelzijn en daarom in omliggende landen al lange tijd verboden. Is het college bereid om bij het Rijk aan te dringen op een landelijk verbod voor het verkopen van puppies en kittens in dierenwinkels?

Antwoord:

Er zijn wel wettelijke vereisten waaraan een verkopende dierenwinkel moet voldoen om puppies en kittens te verkopen. De dieren moeten goed verzorgd worden en goed 'gehuisvest' worden. Zoals de PvdD aangeeft zijn er nog maar enkele winkels in het land die puppies en kittens verkopen. Het college ziet meer in goede voorlichting over de aanschaf van een huisdier dan in een lobby richting het rijk op dit onderwerp.

17. Hoe gaat de gemeente dierenverkooppunten stimuleren te helpen bij het herplaatsen van dieren uit opvangcentra?

Antwoord:

Er zal aan de dierenopvangorganisaties en de dierenwinkels worden gevraagd om gezamenlijk te bekijken wat de mogelijkheden zijn om huisdieren te verkopen die bij de opvangcentra zijn aangeboden.

18. Wat zijn de kwaliteitseisen dierenwelzijn van de brancheorganisatie van dierenverkooppunten?

Antwoord:

Divebo heeft het Dierbaar-keurmerk voor het welzijn van gezelschapsdieren. Via de website is inzicht te krijgen over de vereisten voor certificering: <http://www.dibevo.nl/uw-bedrijf/certificering>

19. Op welke manier gaat het college natuurvriendelijke tuinen stimuleren en wordt dit ook in de Agenda Dieren opgenomen?

Antwoord:

Natuurvriendelijke tuinen hebben positieve gevolgen voor vrijlevende dieren in de stad, maar raakt ook andere beleidsterreinen zoals het vergroenen en het verduurzamen van de stad zoals

vastgelegd in de kaders Groen en Duurzaamheid. Dit wordt niet als apart actiepunt opgenomen in de Agenda Dieren. Wel zal dit worden opgenomen op de webpagina Groen van de gemeente Amsterdam (de relatie van een particuliere tuin met het welzijn van dieren).

20. Hoe wordt het voeren van andere vrijlevende dieren dan duiven ontmoedigd?

Antwoord:

In 2016 wordt een extra campagne gevoerd op de 'hotspots' waar dieren overmatig gevoerd worden. Dit voeren is ongezond en leidt tot overlast. Met een gerichte (en gemonitorde) aanpak zal meer (media) aandacht gevraagd worden om Amsterdammers te attenderen op de negatieve gevolgen van voeren.

21. Op verschillende plekken in Amsterdam, bijvoorbeeld in Zuidoost, staan duidelijke borden waarop staat dat men dieren niet mag voeren. Is het college bereid dit uit te breiden naar de rest van de stad?

Antwoord:

Dit 'verbod' is niet verankerd in de APV. Dit is ook het laatste middel in een reeks van maatregelen (gerichte voorlichting en aanwezigheid op locatie en gericht aanspreken, maar ook aandacht voor inrichting) die nodig zijn voor een effectieve aanpak. Er wordt in samenwerking met het campagnebureau onderzoek gedaan naar de meest effectieve manier van communiceren om mensen over te halen anders en/of minder dieren te voeren. De aanpak kan per locatie verschillen.

22. De Agenda Dieren stelt dat de LID verantwoordelijk is voor het controleren van dierenverkooppunten en het welzijn van koetspaarden. Hoe groot is de capaciteit van de LID? Acht het college dit toereikend en reëel om het dierenwelzijn te waarborgen?

Antwoord:

Voor Noord-Holland is één inspecteur beschikbaar. Naar aanleiding van een brandbrief van de LID aan het ministerie van Veiligheid en Justitie en het ministerie van Economische Zaken, was in 2015 tijdelijk een extra inspecteur beschikbaar. Het college deelt de zorg van de LID voor voldoende handhavingscapaciteit op dierenwelzijn.

23. Bij punt 23 in de bestuurlijke reactie in de tabelvorm stelt het college dat een verbod op de inzet van chemische bestrijdingsmiddelen die de gezondheid, biodiversiteit en natuur kunnen aantasten bestaand beleid is. Kan het college bevestigen dat er dus geen RoundUp meer gebruikt wordt bij sportvelden in het Amsterdamse bos en in stadsdeel Nieuw-West en voor de bestrijding van de iepziekte?

Antwoord:

Het beleid is erop gericht om RoundUp uitsluitend nog te blijven gebruiken in gevallen waar er geen alternatief voorhanden is, zoals de behandeling van achtergebleven boomstronken van iepen die vanwege iepenziekte zijn omgezaagd.

24. Hoe definieert het college een solitair gelegen weiland? Om hoeveel weilanden zal het de komende periode naar schatting gaan?

Antwoord:

Het dient te gaan om solitair gelegen weilanden. Indien een weiland aansluit op het huis- of bedrijfsperceel van de aanvrager, dient de schuilgelegenheid binnen het bouwperceel en binnen de vigerende bebouwingsvoorschriften te worden gerealiseerd. Het is niet bekend om hoeveel weilanden het zal gaan.

25. Is het college bereid een dierproefvrij inkoopbeleid te gaan hanteren, voor bijvoorbeeld schoonmaakmiddelen?

Antwoord:

In het inkoop- en aanbestedingsbeleid dat door de raad in 2014 is vastgesteld, staan duurzaam inkopen en social return als belangrijke ethische en ideële uitgangspunten beschreven. Het inkopen van dierproefvrije schoonmaakmiddelen valt onder de noemer van duurzaam inkopen.

26. Is het college bereid om een organisatie uit te zoeken voor het aanbieden van lessen over de maatschappelijke impact van voedsel, zodat naast dierenwelzijn bijvoorbeeld ook de wereldvoedselvoorziening en duurzaamheid aan bod komt?

Antwoord:

De afdeling Schooltuinwerk Natuur- en milieueducatie heeft een jaarrond schooltuin programma en biedt boerderij-educatie en buitenlessen aan waarin aspecten als voeding gezondheid en duurzaamheid in het primair onderwijs aan de orde komen. Onderdeel van deze educatie is de herkomst van ons voedsel en dierenwelzijn. Vanuit de 'Amsterdamse Aanpak Gezond Gewicht' wordt educatie gegeven over onder andere gezond voedingsgedrag en voeding. De AAGG richt zich op het realiseren van gezond voedingsbeleid in het primair onderwijs. Vanuit de Agenda Dieren wordt geen apart educatieprogramma ontwikkeld.

27. Welke maatregelen zullen worden genomen om stalbranden tegen te gaan?

Antwoord:

Het initiatief om de brandveiligheid in stallen te verbeteren ligt op dit moment bij de landelijke stuurgroep (o.a. dierenbescherming, ministerie EZ, Brandweer NL, verbond van verzekeraars etc.) die werkt met het Actieplan stalbranden 2012-2016. Recent is de Tweede Kamer over de voortgang van dit actieplan geïnformeerd.

28. Wanneer komt het lichtplan en in welke commissie zal dit besproken worden?

Antwoord:

Naar verwachting zal eind 2016 het stedelijk kader Verlichting 2016-2021 aan de raad voorgelegd worden. Inhoudelijke behandeling vindt plaats in de Raadscommissie Infrastructuur en Duurzaamheid (ID).

