

**beantwoording schriftelijke
vragen op grond van artikel
38 van het reglement van
orde voor de vergaderingen
van de gemeenteraad**

Aan dhr. Van Dijk van de SP en mevr. Kerkmans van de Partij voor de Dieren

directie/afdeling
ro/Ruimtelijke Ontwikkeling
contactpersoon
M. Driehuijs

telefoon
0182-588324
uw kenmerk

gouda
21 april 2016
ons kenmerk
n.v.t.

onderwerp
beantwoording artikel 38 vragen groenbeleid

Geachte meneer Van Dijk en mevrouw Kerkmans,

Op 20 april 2016 heeft u artikel 38 vragen gesteld over het groenbeleid. Onderstaand de beantwoording van uw vragen.

1. In uw antwoord op vragen van de SP schrijft u dat 'het zou kunnen dat we de komende jaren onder de norm van 22.000 bomen zouden kunnen uitkomen'. Het Groenstructuurplan liep tot 2015. Waarom heeft er nog geen evaluatie plaatsgevonden van deze visie, inclusief een grondige evaluatie van het bomenbeleid, zowel op gebied van de uitvoering als de resultaten? Wanneer gaat u deze uitvoeren en mag de Raad de uitkomsten verwachten, zodat de Raad mede daarop gebaseerd de kaders voor een nieuwe Groenstructuurvisie kan gaan bepalen? Zowel ten aanzien van de openbare ruimte als bij particulieren en bedrijven.

Antwoord: onze medewerkers zijn bezig met de evaluatie van het Groenstructuurplan, maar door vele andere werkzaamheden is er enige vertraging opgetreden. In deze evaluatie wordt aandacht besteed aan de resultaten die zijn behaald voor de vijf doelstellingen in het GSP. Het is duidelijk dat bomen een belangrijk onderwerp zijn en daar zullen wij extra aandacht aan besteden. De raad wordt na de zomervakantie geïnformeerd over de uitkomsten van de evaluatie. Overigens hebben wij als gemeente alleen de gegevens voor het openbaar gebied gemonitord.

2. Wordt er in deze evaluatie ook meegenomen de verloren gegane CO2 absorptie door (oudere) bomen en het effect van bomen en groen op zaken als: - bestrijding van het 'hitte-effect' in de wijken van de stad - vermindering agressie - bevordering gezondheid - opname hemelwater.

Antwoord: Op hoofdlijnen wordt aan de genoemde onderwerpen aandacht besteed of zijn die al eerder in het beleid opgenomen (bijv bestrijding hitte-effect, opname hemelwater). Bij een gelijkblijvend aantal bomen neemt de absorptie van CO2 in principe niet af, omdat de gemiddelde leeftijd (die in Gouda m.n. door de slappe ondergrond laag is) niet verandert. We zijn niet van plan om deze onderwerpen ook in getallen te vatten, aangezien dat óf niet te doen is óf erg veel werk vraagt. Daarvoor ontbreekt de menskracht binnen gemeente Gouda.

Bijlagen:

Postbus 1086, 2800 BB Gouda
telefoon 14 0182
e-mail gemeente@gouda.nl
website www.gouda.nl

3. Hoe rijmt u dit antwoord aan de SP met de in december 2015 aangenomen 'Vergroeningsagenda', waarbij meer groen per wijk de doelstelling is? Neemt u in dit antwoord ook graag de door de doorgevoerde bezuinigingen bij Cyclus op groenonderhoud mee.

Antwoord: Wij willen in de evaluatie aandacht besteden aan de Vergroeningsagenda om te kijken waar er vanuit het GSP op deze agenda kan worden ingespeeld en bijgedragen. Het huidig beleid in het GSP is geen afname van groen in de openbare ruimte. Meer groen in de wijk vergt een bredere afweging, waarbij alle "ruimtevragers" zoals groen, parkeren, verkeer en water zorgvuldig moeten worden afgewogen. In al onze projecten wordt aan deze afweging veel aandacht geschonken. De bezuinigingen bij Cyclus op het groenonderhoud hebben te maken met de kwaliteit van het groenonderhoud en niet met de kwantiteit.

4. Het beleid in Gouda is dat bomen oud mogen worden. In hoeverre spelen bij die keuze de omstandigheden die bomen daarvoor nodig hebben, inclusief bv. de aanwezigheid van meerdere bomen dichtbij elkaar (wat bij sommige soorten noodzakelijk is), de bodem en het grondwaterpeil een rol? En als dit geen rol speelt, welke keuzen worden dan wel gemaakt zodat bomen ook daadwerkelijk oud kunnen worden en niet met zekerheid voortijdig al voortijdig 'op' zullen zijn?

Antwoord: Bij nieuwe aanplant of bij herplant wordt juist aan het aspect boomsoort en plantplek in combinatie met elkaar aandacht besteed met het doel te komen tot de juiste boom op de beste plek. Daarmee wordt de kans vele malen groter dat een boom gezond oud kan worden. Maar soms is een plantplek niet optimaal te krijgen en is een boom toch gewenst. Soms wordt de gekozen boomsoort niet zo oud van zich zelf. En soms wordt binnen 20 jaar al weer een herinrichting van de openbare ruimte doorgevoerd. Kortom, het zal niet zo zijn dat sinds enkele jaren geplante bomen allemaal minstens 50 jaar halen.

5. Welk beleid hanteert de gemeente met het planten van gebiedseigen soorten, die veelal veel meer kans hebben oud te worden dan niet gebiedseigen.

Antwoord: Wij kiezen niet alleen voor gebiedseigen soorten; gebiedsvreemde soorten kunnen ook heel oud worden in Nederland als we kijken naar parken, kasteeltuinen e.d. Ook hier geldt dat we naar vele aspecten in samenhang kijken: boomsoort, beschikbare boven- en ondergrondse ruimte, omgeving, gewenst beeld e.d. Bovendien is de verwachting dat klimaatverandering gevolgen gaat hebben voor bomen in met name de stedelijke omgeving. En dat betekent dat gebiedsvreemde soorten uit de meer zuidelijke landen mogelijk betere kansen krijgen om oud te worden dan onze huidige gebiedseigen soorten.

6. In hoeverre wordt er bovendien bij de keuze van bomen gekeken naar de functie voor biodiversiteit op de plek waar de boom komt te staan? Bv een plataan trekt geen insecten of vogels aan.

Antwoord: We weten dat sommige bomen veel meer betekenis hebben voor biodiversiteit dan andere. Inheemse bomen hebben doorgaans meer waarde voor de biodiversiteit dan uitheemse. We kijken tegenwoordig zeker naar het aspect biodiversiteit, maar dat aspect zal niet altijd even zwaar wegen. Dat zal afhangen van de locatie bijvoorbeeld; lang niet alle inheemse bomen voelen zich thuis in een omgeving met veel bestrating. Dat is wel vaak de situatie in de stedelijke omgeving.

7. Tevens beschrijft u in uw antwoord aan de SP dat bij herplant kijkt naar 'het beeld van de boom over 25 jaar'. Moeten wij hieruit opmaken dat u de decoratieve functie van bomen belangrijker vindt dan het aantal bomen in onze stad? En als dit niet zo is, waarom kiest de gemeente dan niet voor extra aanplant op een andere locatie in de wijk?

Antwoord: Wij hebben geschreven dat wij naar het beeld van bomen over 25 jaar kijken als het om de grootte gaat. Daarom kiezen we dan soms voor terug planten van minder bomen, die dan wel gezond en goed kunnen uitgroeien in de vorm zoals bij die boomsoort hoort. Dat is dus niet vanuit een decoratieve invalshoek, maar vanuit de boom gedacht. Wat betreft aanplant op een andere locatie in de wijk zijn de mogelijkheden vaak al benut.

Wij vertrouwen erop u met deze antwoorden voldoende te hebben geïnformeerd.

Met vriendelijke groet,

burgemeester en wethouders van Gouda,
de wnd. secretaris, de burgemeester,

drs. S. Meijs

dr. M. Schoemaker

Geschatte ambtelijke capaciteit: [6 uur]