

Partij voor de Dieren  
Mevrouw C. Kerkmans

directie/afdeling  
ro/Beheer openbare ruimte  
contactpersoon  
Hans Rijzenga  
onderwerp  
art. 38 vragen de Goudse duiventil

telefoon  
0182 588327  
uw kenmerk

gouda  
7 oktober 2015  
ons kenmerk  
  
verzonden

Geachte mevrouw Kerkmans

Op 7 september 2015 heeft u de volgende vragen gesteld

*Op 2 september 2015 is een ingezonden brief geregistreerd van de vrijwilligers van onze Goudse duiventil, met onder andere het 'wensenlijstje' van onze vrijwilligers. Dit geeft onze partij aanleiding tot de volgende vragen aan het College:*

*Klopt het dat bij de start van de duiventil al na twee jaar een evaluatie moest plaatsvinden?*

*Waarom is er tot op heden nog geen evaluatie van de duiventil geweest? Gaat u deze nu wel uitvoeren?*

Antwoord: In 2011 is na één jaar de duiventil tussentijds geëvalueerd. Reden voor de gemeente om met de duiventil te starten was onderzoeken of hiermee hinder en overlast van duiven beperkt kon worden. De conclusie was dat het aantal klachten in de omgeving van de duiventil is afgenomen ruim twintig tot minder dan tien per jaar.

*Komt er een tweede til, ongeacht de evaluatie? Het advies was indertijd dat er minimaal een tweede til nodig was voor een effectief beleid. Maar blijktbaar is dit niet doorgegaan? Wat is daarvoor de reden? Er is bijvoorbeeld namelijk voldoende leegstand in Gouda om een tweede til te plaatsen.*

Antwoord:

Bij het plaatsen van de huidige duiventil bleek dat het erg moeilijk was om een geschikte locatie te vinden. Leegstaande panden zijn niet in gemeentelijk maar in particulier bezit, en er is weinig animo om hierop een duiventil te plaatsen. Om die reden is de locatie van de huidige duiventil al niet optimaal. In deze omstandigheden is geen verandering gekomen, zodat het plaatsen van een tweede duiventil ook nu in de praktijk niet mogelijk is. Daarnaast zijn de kosten voor plaatsing en beheer van de duiventil relatief hoog (eenmalig ca € 50.000, jaarlijks ca € 3.000). Voor de plaatsing van een tweede duiventil is geen reservering gemaakt.

*Gaat u de wensen van de vrijwilligers inwilligen? Welke wel en welke niet? Hoe zit het met de arbo-omstandigheden in de til, gaat u die ook evalueren?*

Bijlagen:

Postbus 1086, 2800 BB Gouda  
telefoon 14 0182  
e-mail [gemeente@gouda.nl](mailto:gemeente@gouda.nl)  
website [www.gouda.nl](http://www.gouda.nl)

Antwoord: Met de vrijwilligers zijn in het begin heldere afspraken gemaakt: de vrijwilligers doen het dagelijks beheer in de situatie zoals die is, de gemeente geeft daarvoor een vaste vergoeding voor het voer en andere kosten. Wij onderkennen de soms lastige omstandigheden waaronder de vrijwilligers de duiventil moeten beheren en wij onderzoeken de mogelijkheden om de toegang en de trap aan te passen. Daarbij moet wel de kanttekening worden geplaatst dat de mogelijkheden om dit te verbeteren beperkt zijn.

De wens voor een bezoek van de gemeenteraad is bekend bij de Griffie.

*Ons kwam ter ore dat er maar twee tot drie vrijwilligers structureel werk doen. Wat gebeurt er als deze vrijwilligers dit werk niet meer kunnen doen?*

Antwoord: De duiventil is op particulier verzoek geplaatst onder de voorwaarde dat vrijwilligers de til zouden beheren. Dit is de afgelopen 5 jaar goed verlopen. Als dat nodig is biedt de gemeente middels het VIP ondersteuning bij de werving van nieuwe vrijwilligers.

*Wij hebben zeer veel waardering voor het uitstekende werk van de vrijwilligers. Maar hoe komt het dat voor een belangrijk project als dit (met als effecten een humaan en diervriendelijk duivenbeleid, het voorkomen van schade aan monumenten, een positief imago voor Gouda, betere hygiëne voor inwoners en andere dieren etc.) er alleen met vrijwilligers wordt gewerkt? Waarom zet u naast de vrijwilligers geen vast personeel in?*

Antwoord: In Gouda zijn op zeer veel vlakken vrijwilligers actief, bijvoorbeeld op het gebied van sport, wijkactiviteiten, sociale activiteiten, zorg, natuur, duurzaamheid etcetera. In een tijd dat de gemeente zich gedwongen ziet zich vooral op kerntaken te richten is dit inderdaad van grote waarde voor de stad.

*Heeft u onderzocht welke kosten u bespaart op schoonmaak en schade aan monumenten dankzij de duiventil? En welke winst de duiventil boekt voor Goudse stadsmarketing en het Goudse imago?*

Antwoord: Dit is niet onderzocht.

*Beheer van het aantal stadsduiven geschiedt door eieren te rapen van de huidige populatie, daar is de duiventil primair op gericht. Maar door postduivenwedstrijden en het loslaten van duiven bij evenementen en bruiloften groeit de populatie even hard weer aan. Wat gaat u doen om ervoor te zorgen dat deze 'pijplijn', die ernstig dierenleed veroorzaakt en de Goudse burger op kosten jaagt, wordt gestopt?*

Antwoord: Het loslaten van duiven komt in Gouda niet op grote schaal voor en wordt bij bruiloften ontmoedigd. Voor postduivenwedstrijden ziet het college geen mogelijkheden voor effectief lokaal beleid.

*Wanneer komt Gouda met een dierenwelzijnsnota?*

Antwoord:

Het college kiest ervoor geen aparte dierenwelzijnsnota te maken, maar het onderwerp wordt in diverse andere beleidsvelden meegenomen. Bijvoorbeeld bij natuurlijke oevers en bermen, het creëren van uitklimmogelijkheden waar beschoeiingen aanwezig zijn, voorlichting bij bouwaanvragen, op verlichtingsgebied en in het bomenbeleid.

Daarnaast neemt het college actief positie in maatschappelijke discussies zoals die rond circusdieren, ballonnenwedstrijden en zwanendriften.

Met vriendelijke groet,

burgemeester en wethouders van Gouda,  
de secretaris,

de burgemeester,

Drs. L.A.M. Bakker

Dr. M. Schoenmaker

Bestede uren: 7

1. Minuut