

ANTWOORD

VAN GEDEPUTEERDE STATEN

OP VRAGEN VAN

A.H.K.van Viegen (PvdD)

(d.d. 31 mei 2016)

Nummer

3191

Onderwerp

Uitbreiding ligboxenstal Quacksedijk 6 Rockanje

Aan de leden van Provinciale Staten

Toelichting vragensteller

De gemeente Westvoorne wil een omgevingsvergunning verlenen voor de uitbreiding van een ligboxenstal van 70 koeien naar 496 koeien, gevestigd Quacksedijk 6, Rockanje. Deze stal is gelegen op 1800 meter van een Natura 2000-gebied Voornes Duin. Wettelijk is bepaald dat binnen een zone van 2000 meter geen uitbreidingen van veehouderijen mogen plaatsvinden.

De Raad van State heeft op 18 december 2013 uitspraak gedaan bij een beroepszaak tegen uitbreiding van de ligboxenstal. Daarbij heeft zij het volgende vastgesteld: "Uit de passende beoordeling blijkt niet dat de natuurlijke kenmerken van Natura 2000-gebied Voornes Duin niet zullen worden aangetast." Hieruit kan geconcludeerd worden dat het gepleegde onderzoek naar de gevolgen van de uitbreiding van de veehouderij voor het Natura 2000-gebied onvoldoende is.

Verder geeft de Raad van State in haar uitspraak aan dat voor het habitatype "grijze duinen heischraal" een verbeterdoelstelling geldt, omdat de kritische depositiewaarde van stikstof voor dit habitatype al wordt overschreden. Iedere gram stikstof, die nog wordt toegevoegd aan dit habitatype levert een verdere verslechtering op. Er is volgens de Raad van State nog niets bekend over de positieve gevolgen van de instandhoudingsdoelstellingen in het gebied. Zo lang dit dus nog niet is verbeterd kan er volgens ons geen sprake zijn van een dermate forse uitbreiding van een ligboxenstal met alle nadelige gevolgen van dien voor het nabijgelegen Natura 2000-gebied.

Ingevolge de toepassing van de Maatlat Duurzame Veehouderij blijft de vloer van de stal dezelfde als bij eerdere plannen en wordt er niets verbeterd ten aanzien van verduurzaming en verbetering van de omgeving.

1. *Wordt met de bovengenoemde handeling in strijd met de Natuurbeschermingswet gehandeld? Zo nee, kunt u toelichten waarom niet?*

Antwoord

Nee.

Op 10 mei 2012 is een vergunning in het kader van de Natuurbeschermingswet verleend voor het houden van 496 melkkoeien, 134 vrouwelijk jongvee en 4 paarden. Tegen dit besluit is op 21 juni 2012 een bezwaarschrift ingediend.

Het bezwaar is op 21 november 2012, PZH-2012-358926506, ongegrond verklaard. Tegen deze beslissing op bezwaar is geen beroep aangetekend. De vergunning is derhalve onherroepelijk geworden.

De thans in procedure zijnde aanvraag om een omgevingsvergunning, ingediend bij de gemeente Westvoorne, past binnen de verleende vergunning in het kader van de Natuurbeschermingswet.

2. *Wordt of is er naar aanleiding van de uitspraak van de Raad van State nader onderzoek uitgevoerd naar de gevolgen van de uitbreiding van de veehouderij voor het Natura 2000-gebied? Zo nee, waarom niet?*

Antwoord

Het is ons niet bekend of de gemeente in het kader van de bestemmingsplanprocedure of omgevingsprocedure nader onderzoek heeft uitgevoerd.

3. *Is er bij de uitbreiding van 70 naar 496 koeien bij de berekening van fosfaatuitstoot wel rekening gehouden met de extra fosfaatuitstoot en de hoeveelheid grond waarover het bedrijf duurzaam bezit?*

Antwoord

De Amvb grondgebonden groei melkveehouderij bepaalt dat melkveebedrijven die door uitbreiding extra fosfaat produceren, jaarlijks moeten aantonen dat zij over voldoende grond beschikken om ten minste een deel van de extra fosfaat binnen het bedrijf te kunnen gebruiken. Uitgangspunt hierbij is een gestaffeld systeem, waarbij de meest intensieve bedrijven bij uitbreiding over de meeste extra grond beschikken. Het rijk ziet toe op naleving van deze Amvb; wij hebben hierin geen rol of verantwoordelijkheid.

4. *Is de NB wet vergunning, die door de provincie op 11 mei 2012 is afgegeven, nog wel rechtsgeldig, omdat hier nog werd uitgegaan van een maximum van 254 melkkoeien?*

Antwoord

Deze vergunning is nog rechtsgeldig.
Zie ook vraag 1.

5. *Wordt of is de betreffende NB wetvergunning ingetrokken? Zo nee, kunt u dit nader toelichten?*

Antwoord

Nee.

Wij zien geen aanleiding de verleende vergunning Nbwet in te trekken.

6. *Is de bovengenoemde uitbreiding in overeenstemming met het vigerende Bestemmingsplan? Zo nee, welke maatregelen worden door het College genomen?*

Antwoord

Het voor het perceel geldende Bestemmingsplan Landelijk Gebied Westvoorne is op 9 december 2009 onherroepelijk geworden.

B&W van de gemeente Westvoorne hebben op 18 mei 2016 het ontwerp-besluit omgevingsvergunning (omgevingsvergunning afwijkend van het bestemmingsplan, artikel 2.12 eerste lid, onder a sub 3 Wabo) gepubliceerd. Het hierbij behorende plan handelt over de uitbreiding van een bestaand agrarisch bedrijf in agrarisch gebied. Wij hebben van de gemeente het E-formulier van de gemeente ontvangen voor de beoordeling van de uitbreiding. Op basis van deze informatie hebben wij geen aanleiding gezien een zienswijze in te dienen, want het plan past binnen de in de Verordening Ruimte opgenomen regels.

7. *De uitbreiding van het melkveebedrijf is groter dan 2 ha, omdat sleufsilo's worden mogelijk gemaakt buiten het bouwvlak. Dit is in strijd met de Provinciale Verordening, zo heeft de Raad van State geoordeeld. Welke maatregelen worden door GS genomen om de gemeente en het bedrijf te laten voldoen aan de provinciale regelgeving?*

Antwoord

Volgens de uitspraak van de Raad van State op 18 december 2013, 201300084/1/R4, is het besluit van de gemeente in het bestemmingsplan, voor zover dat sleufsilo's buiten het bouwvlak mogelijk maakt, genomen in strijd met artikel 4, 1^{ste} lid, aanhef en onder a, van de Verordening Ruimte (vastgesteld in 2013, artikel 4 Kruiemelregeling). Die uitspraak is echter voor de nu lopende lopende procedure voor de omgevingsvergunning niet direct relevant. Ook de stelling dat het bedrijf qua ruimtegebruik een oppervlak van meer dan 2 ha beslaat is onjuist. De voorliggende procedure omgevingsvergunning ziet alleen op de bouw van een melkveestal bij een bestaand bedrijf. Deze stal komt deels buiten het bestaande bouwvlak van 1 ha groot. Na realisatie van het bouwplan beslaat het totale oppervlak aan erf, gebouwen, verkeersruimten en sleufsilo's circa 1,4 ha. Bij de aankomende algehele herziening van het bestemmingsplan Landelijk Gebied Westvoorne (de start van de procedure hiervoor wordt momenteel voorbereid) zal dit bouwvlak door de gemeente worden ingetekend op de verbeelding. Met de voorliggende procedure omgevingsvergunning is echter geen sprake van overschrijding van het in de Verordening Ruimte gestelde maximale bouwvlakgrootte van 2 ha.

8. *Acht het College een dergelijke grote uitbreiding van een melkveehouderijbedrijf passend in het open landschap van Voorne (met een hoogte van 12 meter)? Kunt u dit nader toelichten?*

Antwoord

In de onderhavige ontwerp-omgevingsvergunning is een 'goede ruimtelijke onderbouwing' als bedoeld in artikel 2.12 eerste lid, onder a, sub 3 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) verplicht. Daarin is gemotiveerd waarom de bouwhoogte in dit geval aanvaardbaar is geacht door de gemeente. Welke bouwhoogte aanvaardbaar wordt geacht is in eerste instantie een afweging die de gemeente zelf maakt.

