

ANTWOORD

VAN GEDEPUTEERDE STATEN

OP VRAGEN VAN

A.L. Koning (PvdA) en A.H.K. van Viegen (PvdD)
(d.d. 9 februari 2017)

Nummer
3276

Onderwerp
Effecten agrarisch natuurbeheer

Aan de leden van Provinciale Staten

Toelichting vragensteller

Een van de pijlers van de Zuid-Hollandse inzet voor weidevogels is (de realisatie van) het NatuurNetwerkNederland (NNN). Binnen de realisatieopgave zijn er twee grote veenweidegebieden: de Gouwe Wiericke/De Venen en de Krimpenerwaard. Recent hoorden wij verontrustende geluiden met betrekking tot de Krimpenerwaard die leiden tot de volgende vragen.

De BBL/Provinciegronden in de Krimpenerwaard zijn uitgegeven aan de Natuurcoöperatie en het Zuid-Hollands Landschap. Deze twee partijen geven de gronden vervolgens uit aan agrariërs. Het lijkt er op dat er door beide organisaties verschillende voorwaarden worden gesteld aan de agrariërs.

1. *Welke voorwaarden heeft de provincie Zuid-Holland meegegeven aan de Natuurcoöperatie en het Zuid-Hollands-Landschap voor het gebruik en het uitgeven van de gronden aan agrariërs?*

Antwoord

De gronden zijn door de Provincie Zuid-Holland verpacht als landbouwgronden waarop in het kader van de pilot wordt onderzocht of boeren natuur kunnen beheren. Gegeven de natuurdoelen heeft de provincie in samenwerking met de gebieds partijen beheervoorwaarden (een zo genaamd mozaiekbeheer) gemaakt en dat is vertrekpunt voor de verpachting in deze pilot geweest.

2. *Is er door de provincie meegegeven dat de gronden niet mee mogen tellen voor derogatie? Zo nee, waarom niet?*

Antwoord

In de overeenkomst is niets afgesproken over derogatie. Het betreft landbouwgronden en de Rijksdienst voor Ondernemend Nederland (RVO) bepaalt of de gronden mogen worden meegeteld in de gecombineerde opgave. Het is niet aan de provincie om voor te schrijven of die gronden in aanmerking komen voor derogatie. De gronden gelegen buiten de NNN mogen gewoon meegenomen worden in de gecombineerde opgave.

3. *Wordt er door Zuid-Hollands Landschap aan agrariërs de voorwaarde meegegeven dat zij de gronden niet mogen meetellen voor derogatie?*

Antwoord
Nee.

4. *Wordt er door de Natuurcoöperatie aan agrariërs de voorwaarde meegegeven dat zij de gronden niet mogen meetellen voor derogatie?*

Antwoord
Nee, er worden geen voorwaarden meegegeven dat de gronden niet mogen meetellen voor derogatie. In de overeenkomsten is vastgelegd dat een beperkte mestgifte mogelijk is.

5. *Bent u bekend met de constatering van het PBL (pagina 166 bijlage provinciaal natuurbeleid, Achtergrondrapport lerende evaluatie van het Natuurpact) dat circa 16 procent van de landnatuur een te hoge stikstofdepositie heeft? En dat de provincie 160 procent meer bereikt op de VHR-doelen als verdroging, vermessing en verzuring in het NNN en 'overige natuur' wordt opgelost?*

Antwoord
Dit is ons bekend.

6. *Hoe beoordeelt u in dat licht het bemesten van deze NNN-gronden?*

Antwoord
Binnen de pilot Natuurbeheer Krimpenerwaard (Natuurcoöperatie en Zuid-Hollands Landschap) is gekozen voor de natuurontwikkeling binnen de agrarische bedrijfsvoering (ecologie en economie).
In de pilot Natuurbeheer Krimpenerwaard zijn de natuurdoelen voor het natuurgebied voornamelijk gericht op het weidevogelbeheer. Hiervoor is met deze organisaties gezamenlijk een mozaïek beheer voor deze gebieden afgesproken. Om weidevogelgrasland te ontwikkelen is het nodig om de graslanden in enige mate te bemesten, bij voorkeur met vaste mest.

7. *Als er agrariërs zijn die gronden in de Krimpenerwaard laten meetellen voor derogatie, hoe kan de provincie of RVO daar verandering in aanbrengen?*

Antwoord
Indien het niet wenselijk is dat gronden meetellen voor derogatie, dan kan de provincie dusdanige beperkingen stellen aan onder andere het mestgebruik zodat de gronden niet kunnen worden aangemerkt als landbouwgrond in de zin van de Meststoffenwet. Deze gronden mogen dan niet meer meetellen voor derogatie.

Toelichting
Op sommige percelen kan het nodig zijn om extra te bemesten en/of te beweiden. Hiervoor kan het nodig zijn om derogatie aan te vragen.

De provincie is in overleg met EZ om derogatie op de verpachte percelen waarop landbouw met natuurbeheer wordt gecombineerd binnen de pilot Natuurbeheer Krimpenerwaard mee te laten tellen voor derogatie.

Het is mogelijk om af te spreken dat bemesting binnen de begrenzing beperkt blijft maar op andere percelen buiten de NNN toegepast kan worden.

Dit is in het belang van het gebiedsproces, waarbij de belangstelling en de bereidheid tot zelfrealisatie mede afhankelijk kan zijn van de bemestings- en beweidingsmogelijkheden.

8. *Bent u bereid u in te spannen om deze BBL-gronden in de Krimpenerwaard maximaal te laten functioneren als NNN, en dus de bemesting er van te beperken?*

Antwoord

Er is al een beperkte mate van bemesting afgesproken. In de pachtcontracten is opgenomen dat per hectare 10 ton ruige mest is toegestaan.

Daarnaast vernamen wij dat er een pilot loopt om 20 ha van NNN in de Krimpenerwaard uit te geven voor de teelt van cranberry's.

9. *Klopt het dat de provincie instemt met een pilot om 20 ha in dit gebied te gebruiken voor de teelt van cranberry's?*

Antwoord

Ja. Het gaat hier om een experiment voor zelfrealisatie van natuur in het NNN met een verdienmodel. Het gaat om de realisatie van totaal 19 ha natuur, met daarbinnen op 9 ha het medegebruik voor de cranberryteelt..

10. *Beoordeelt u dit als agrarisch natuurbeheer? Zo ja, kunt u dit nader toelichten?*

Antwoord

Nee, het gaat om realisatie van NNN natuur door een particuliere ondernemer.

11. *Welke gevolgen heeft dit voor de te bereiken natuurwaarden in dit stukje NNN en dan bijzonder voor de weidevogels?*

Antwoord

Inmiddels is de grond via een procedure van marktconsultatie aan een ondernemer gegund. De ondernemer heeft hiertoe een inrichtingsplan ingediend waarbij vochtig hooiland, kruiden- en faunarijk grasland en een moeraszone worden gerealiseerd. In het hele gebied - ook in de cranberrypercelen - zijn naar verwachting prima nest-, schuil- en foerageermogelijkheden voor weidevogels.

12. *Hoe wordt dit verlies van 20 ha natuur gecompenseerd (uitdeuken?)*

Antwoord

Er is geen sprake van verlies aan natuur

Den Haag, 28 maart 2017

Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland,
secretaris, voorzitter,

drs. J.H. de Baas

drs. J. Smit