

# ANTWOORD

## VAN GEDEPUTEERDE STATEN

### OP VRAGEN VAN

A.H.K. van Viegen (PvdD), A. van Hunnik (GroenLinks) en H. van Dieren (SGP&CU)

d.d. 15 maart 2017

Nummer

3278

Onderwerp

Bebouwing strand Hoek van Holland

Aan de leden van Provinciale Staten

#### *Toelichting*

*In december 2016 heeft gedeputeerde mevrouw Bom-Lemstra Provinciale Staten geïnformeerd over de bestemmingsplanloze gebieden in Zuid-Holland. In haar brief d.d. 9 december 2016 gaf zij aan om met de wethouder van Rotterdam in gesprek te gaan over de situatie in Hoek van Holland.*

*Inmiddels heeft de gemeente Rotterdam voor het gebied ten zuiden van de Badweg in Hoek van Holland nu wel een voorbereidingsbesluit genomen en is er ook een vergunning verleend voor de bouw van een Ketelhuis met uitkijktoren <sup>1</sup>. Er is echter nog geen ontwerpbestemmingsplan gepubliceerd waardoor de ruimtelijke onderbouwing van deze ontwikkeling ontbreekt. Bovendien heeft het ketelhuis (bedoeld voor stadsverwarming) door de emissies mogelijk negatieve effecten op het nabijgelegen N2000 gebied.*

*De vraag is in hoeverre de verleende vergunning in lijn is met wat de wethouder en de gedeputeerde in december besproken hebben.*

1. *Kunt u een update geven van de gesprekken die u met de gemeente Rotterdam hebt gevoerd over deze strandbebouwing?*

#### Antwoord

Op 21 december 2016 heeft mevrouw Bom-Lemstra met wethouder Schneider gesproken over het ontbreken van bestemmingsplannen voor het kustgebied in Hoek van Holland. De heer Schneider heeft benadrukt dat momenteel, in overleg met betrokken partijen, gewerkt wordt aan bestemmingplannen voor dit deel van Rotterdam. Deze bestemmingsplannen zullen naar verwachting uiterlijk eind 2017 ter inzage gaan. Voor de gronden in particulier eigendom in dit gebied heeft de gemeente een voorbereidingsbesluit genomen.

---

<sup>1</sup><http://www.rotterdam.nl/bekendmaking-verleende-vergunning-konem-maboulevard-9-ketelhuis-a-160217>

2. *Is het juist dat er geen vergunningen mogen worden afgegeven als er een voorbereidingsbesluit ligt, tenzij aannemelijk kan worden gemaakt dat dit past binnen een ontwerpbestemmingsplan dat in voorbereiding is?*

Antwoord

Dat is juist. Als er sprake is van een voorbereidingsbesluit dan mogen er voor de duur van het voorbereidingsbesluit in beginsel geen vergunningen worden afgegeven. Deze zogenaamde aanhoudingsplicht kan worden doorbroken als sprake is van een bestemmingsplan dat in voorbereiding is en waarbinnen het bouwplan past.

3. *Is het juist dat het ontwerpbestemmingsplan voor het kustgebied Hoek van Holland nog nergens is te raadplegen? Zo niet, waar is het te vinden? Zo ja, wanneer wordt het dan ter inzage gelegd?*

Antwoord

Dat is juist. Voor het kustgebied zijn twee bestemmingsplannen in procedure, te weten het bestemmingsplan Hoek van Holland – Buitengebied (noordzijde kuststrook) en het bestemmingsplan Hoek van Holland – Bad (zuidzijde kuststrook). Volgens de informatie van de gemeente gaat eerstgenoemd bestemmingsplan (Buitengebied) naar verwachting voor de zomer als ontwerp ter inzage. Het andere bestemmingsplan (Bad) zal naar verwachting het 4e kwartaal van dit jaar terinzage gaan.

4. *Past de bovenvermelde vergunning door de gemeente Rotterdam volgens u binnen dat ontwerpbestemmingsplan, maar ook binnen de provinciale regelgeving? Zo ja, kunt u dit nader toelichten? Zo nee, kunt u aangeven welke vervolgstappen u gaat zetten?*

Antwoord

Ja, die vergunning wordt overgenomen in het ontwerpbestemmingsplan. In het programma Ruimte wordt de zuidwest-hoek van Hoek van Holland als ontwikkellocatie genoemd. Van belang hierbij is dat nieuwe ontwikkelingen wel aan de gewenste kwaliteit voldoen. Het ketelhuis wordt gebouwd ten behoeve van de woningbouwontwikkeling Waterwegcentrum en is met zorgvuldigheid vormgegeven.

5. *Kan er tegen deze vergunning en/of dit ontwerpbestemmingsplan door de provincie bezwaar worden gemaakt? Zo ja, gaat u dit doen en op welke wijze? Zo nee, waarom niet?*

Antwoord

De vergunning voor het ketelhuis in Rotterdam is op 16 februari 2017 verleend. Hiertegen had de provincie in beginsel bezwaar kunnen maken. Hiertoe bestaat echter geen noodzaak; er is geen strijdigheid met het provinciale beleid geconstateerd.

Den Haag, 18 april 2017

Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland,  
secretaris, voorzitter,

drs. J.H. de Baas

drs. J. Smit