

ANTWOORD

VAN GEDEPUTEERDE STATEN

OP VRAGEN VAN

A.H.K. van Viegen (PvdD)

(d.d. 29 mei 2017)

Nummer

3304

Onderwerp

Drones in natuurgebieden

Aan de leden van Provinciale Staten

Toelichting vragensteller

Onze fractie heeft signalen ontvangen dat het steeds vaker voorkomt dat er met drones gevlogen wordt in en boven natuurgebieden. Dit gebeurt bijvoorbeeld om filmpjes te maken. Het zorgt voor veel verstoring van vogels en andere dieren. Wij hebben begrepen dat beheerders van natuurgebieden hier zelf weinig tegen kunnen doen omdat er geen of onvoldoende regels zijn en dat er vaak niet direct een aantoonbaar gevaar dreigt voor de instandhoudingsdoelen waarvoor het gebied is aangewezen.

Om te voorkomen dat eenieder zijn gang kan gaan met drones in natuurgebieden, zou het dus goed zijn als bijvoorbeeld in de beheerplannen een verbod hierop wordt opgenomen. Want dan kan er ook op gehandhaafd worden, zoals dat bijvoorbeeld in Zeeland en Noord-Holland gebeurt.¹

1. *Deelt u onze zorg en die van natuurorganisaties over de toenemende verstoring en verontrusting door drones in natuurgebieden en in het bijzonder Natura 2000-gebieden? Zo nee, waarom niet?*

Antwoord

Vliegen met drones biedt kansen en risico's. Kansen bijvoorbeeld voor beheerders om natuur te monitoren met behulp van drones en kansen voor toezichthouders om snel inzicht te krijgen in illegale- en noodsituaties. In dergelijke situaties heeft de inzet van drones vaak belangrijke voordelen ten opzichte van helikopters, andere voertuigen en/of menselijke betreding. Het inzetten van drones brengt ook risico's met zich mee, wanneer drones zonder kennis van aanwezige natuurdoelen worden ingezet en mogelijk verstoring van deze doelen veroorzaken.

¹ <https://www.dronewatch.nl/2017/01/01/ook-noord-holland-voert-droneverbod-boven-natuurgebieden-in/>

2. *Wat zijn de regels voor dronegebruik, zowel zakelijk als particulier, in natuurgebieden en in het bijzonder Natura 2000-gebieden?*

Antwoord

De algemene regels rondom het gebruik van drones zijn vastgelegd in de landelijke Regeling modelvliegen en de Regeling op afstand bedienbare luchtvaartuigen. Boven de Natura 2000-gebieden Haringvliet, Grevelingen, Hollands Diep en delen van het gebied Voordelta geldt een algeheel verbod op het gebruik van drones, op grond van een besluit van de Staatssecretaris van Economische Zaken. Bij andere Natura 2000-gebieden geldt dat dronegebruik waarvan niet kan worden uitgesloten dat het een significant verstorend effect heeft op Natura 2000-doelsoorten, vergunningplichtig is. Zowel binnen als buiten Natura 2000-gebieden geldt dat dronegebruik niet is toegestaan indien er sprake is van (ernstige) verstoring van soorten die overal beschermd zijn.

3. *Bent u ervan op de hoogte dat de provincies Zeeland en Noord-Holland in diverse natuurbeheerplannen voor de Natura 2000-gebieden hebben opgenomen dat het gebruik van drones in die gebieden in beginsel een vergunningplichtige activiteit is?*

Antwoord

Ja daarvan zijn wij op de hoogte. Wellicht ten overvloede wijzen wij erop dat er ook ten aanzien van enkele Zuid-Hollandse Natura 2000-gebieden een verbod geldt op het gebruik van drones, zie ook de beantwoording van vraag 2. Voor de overige Natura 2000-gebieden geldt op grond van de Wet natuurbescherming dat alle activiteiten die een significant verstorend effect kunnen hebben op Natura 2000-doelsoorten vergunningplichtig zijn. Het gebruik van drones zal derhalve altijd getoetst moeten worden aan deze wettelijke bepaling.

4. *Bent u van mening dat artikel 3.1 Wet natuurbescherming van toepassing op het gebruik van drones? Zo nee, waarom niet?*

Antwoord

Artikel 3.1 van de Wet natuurbescherming bevat een aantal verbodsbepalingen ten aanzien van vogels. Zo is het verboden vogels opzettelijk te storen, voor zover dit van wezenlijke invloed is op de staat van instandhouding van de desbetreffende vogelsoort. Het gebruik van drones zou in een specifieke situatie kunnen leiden tot een dergelijke storing. Zie ook het antwoord op vraag 3.

5. *Op welke wijze kunnen handhavers optreden tegen drones in natuurgebieden?*

Antwoord

Wanneer het gebruik van drones expliciet verboden is, kan er op grond van dat verbod worden opgetreden. In andere gevallen zal aangetoond moeten worden dat er sprake is van ernstige verstoring en/of van opzet door de drone-bestuurder.

6. *Welke aanvullende provinciale regels kunnen worden opgesteld m.b.t. het dronegebruik boven natuurgebieden en in het bijzonder in Natura 2000-gebieden? Bent u bereid om aanvullende regels op te stellen? Zo ja, welke en op welke termijn? Zo nee, waarom niet?*

Antwoord

Ten aanzien van (delen van) Natura 2000-gebieden zou een toegangsbeperkingsbesluit kunnen worden genomen, zoals dat ook geldt voor de bij vraag 2 genoemde gebieden. Daarvoor moet echter de verstoring door drones wel onderbouwd worden. Op dit moment is er onvoldoende aanleiding voor een dergelijk besluit. Daarnaast kan in de Natura 2000-beheerplannen aandacht worden geschonken aan het gebruik van drones. Voor zover daar aanleiding voor is gebeurt dat ook.

7. *Bent u bereid om er bij het Rijk op aan te dringen om een verbod in te stellen voor het vliegen met drones boven natuurgebieden in Zuid-Holland? Zo nee, waarom niet?*

Antwoord

Een algeheel verbod op het vliegen van drones boven natuurgebieden achten wij niet wenselijk. Zie ook het antwoord op vraag 1.

8. *Welke communicatiemogelijkheden ziet u om de (toekomstige) regels over dronegebruik en de risico's van drones voor verstoring van natuur bij drone eigenaren onder de aandacht te brengen?*

Antwoord

De algemene communicatie over het vliegen met drones wordt uitgevoerd door het Ministerie van Infrastructuur en Milieu. Communicatie over gebruik van drones in specifieke natuurgebieden is een zaak voor de beheerder van het specifieke gebied. Zoals gezegd wordt er ook in Natura 2000-beheerplannen aandacht geschonken aan het vliegen met drones, wanneer daar aanleiding voor is.

Den Haag, 27 juni 2017

Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland,
secretaris, voorzitter,

drs. J.H. de Baas

drs. J. Smit