

VRAAG

AAN GEDEPUTEERDE STATEN

Nummer

3309

Onderwerp

Monitoring stikstof in Zuid-Hollandse duinen

Ter voldoening aan artikel 49 van het Reglement van Orde voor de vergaderingen van Provinciale Staten, deel ik u mee, dat de leden van Provinciale Staten H. Sahin (GroenLinks), A.L. Koning (PvdA) en A.H.K. van Viegen (PvdD), d.d. 28 juni 2017, bij mij de volgende vragen hebben ingediend:

Toelichting

Al jaren is er in Natura 2000-gebieden in Zuid-Holland een fors overschot aan stikstof (ammoniak en stikstofoxiden). Dit is schadelijk voor de natuur en uiteindelijk ook voor de mens. Om het stikstofoverschot structureel terug te dringen hebben het Rijk en de provincie de Programmatische Aanpak Stikstof (PAS) bedacht. Een te hoge stikstofdepositie heeft grote gevolgen voor de kwetsbare duinen in Zuid-Holland. Een nauwgezette monitoring in de duinen is daarom essentieel. Formeel was Rijkswaterstaat opdrachtgever van het meetnet in de duingebieden rond de haven van Rotterdam. Jaren geleden is een nulmeting gedaan en vijf jaar lang werd door het Energieonderzoek Centrum Nederland gemonitord. Rijkswaterstaat stelt zich echter nu op het standpunt dat het Havenbedrijf Rotterdam verantwoordelijk is voor de monitoring en heeft zich teruggetrokken. Twee maanden geleden heeft Energieonderzoek Centrum Nederland aangegeven dat nu de opdracht is afgelopen zij ook de meetapparatuur gaan weghalen. De vragenstellers zijn bezorgd over deze berichtgeving en hebben daarom de volgende vragen aan het college van Gedeputeerde Staten.

1. Bent u bekend met het verschil van mening tussen Rijkswaterstaat en het Havenbedrijf Rotterdam over de monitoring van stikstof in de Zuid-Hollandse duinen?
¹
2. Klopt het dat Energieonderzoek Centrum Nederland (de opdrachtnemer van Rijkswaterstaat) de meetapparatuur in de duinen van Zuid-Holland gaat weghalen?
3. Wat zijn de gevolgen voor de duinen en voor het drinkwater wat aldaar gewonnen wordt?
4. Welke resultaten zijn de afgelopen vijf jaar gemeten?
5. Gaat er reeds verzamelde informatie uit het meetnet verloren? Zo ja, welke informatie. Zo nee, hoe wordt deze informatie geborgd?

¹ <http://milieufederatie.nl/nieuws/blog-meten-is-weten/>

6. Welke rol heeft de provincie bij het zoeken naar een oplossing? Kunt u hierbij ook ingaan op het juridisch kader voor het meten van stikstofwaarden en de verschillende verantwoordelijkheden uiteen zetten?
7. Hoeveel geld is er geïnvesteerd in de meetnet? Heeft de provincie hier aan bijgedragen? Zo ja, hoeveel provinciaal geld gaat er verloren als het meetnet wordt weggehaald?
8. Hoeveel geld zou het (jaarlijks) kosten als de provincie (eventueel samen met het Havenbedrijf) het meetnet/ de opdracht overneemt van Rijkswaterstaat?
9. Wat is de reactie van de provincie op de kritiek van de natuur- en milieuorganisaties en drinkwaterorganisaties dat door het weghalen van het meetnet de transparantie en het vertrouwen in het systeem verloren gaan?
10. In de modellen is steeds uitgegaan van een verwachte daling van het stikstofoverschot. Kunt u aangeven of deze daling daadwerkelijk heeft plaatsgevonden en zo ja of deze conform de ingeboekte daling is? Zo neen, hoe gaat de provincie (samen met andere partners) ervoor zorgdragen dat de ingeboekte daling alsnog bewerkstelligd wordt?

Den Haag, 29 juni 2017

De voorzitter van Provinciale Staten van Zuid-Holland,

drs. J. Smit