

ANTWOORD

VAN GEDEPUTEERDE STATEN

OP VRAGEN VAN

A.L. Koning (PvdA), A.H.K. van Viegen (PvdD), H. Sahin (GroenLinks),
J.W.A. Struijlaard (50PLUS) en J. Mooiman (PVV)
(d.d. 4 januari 2018)

Nummer
3357

Onderwerp
Rechterlijke uitspraak afschot smient

Aan de leden van Provinciale Staten

Toelichting vragensteller

Op 21 december 2017 trof de rechtbank Den Haag een voorlopige voorziening waardoor er op dit moment geen smienten gedood mogen worden. In de statenvergadering van 8 november vond de gedachtewisseling plaats over het faunabeheerplan Smient. Daarbij is een motie ingediend die GS opriep het faunabeheerplan Smient niet goed te keuren. Deze werd ingebracht door Anne Koning (PvdA) mede namens de fracties PvdD, GL, 50+ en PVV. Het punt van de juridische toetsing is daarbij ook besproken. Uit de handelingen het volgende citaat.

“Mevrouw KONING (PvdA): Er is nog één punt niet aan de orde geweest. Wij hebben aangegeven dat de rechter een streep getrokken heeft door het vorige plan. En dat geldt ook voor het faunabeheerplan voor de roek. Hoe voelt u zich bij dit plan? Denkt u dat het standhoudt bij de rechter?

Gedeputeerde WEBER: Ik denk dat het standhoudt op basis van het feit dat de FBE nu de wetenschap erbij betrokken heeft en ook een bredere samenstelling heeft gekend bij de totstandkoming ervan. Maar er is een gerechtelijke toetsing mogelijk.”

1. *Welke politieke en beleidsmatige conclusies verbindt u aan de uitspraak van de rechtbank in de voorlopige voorziening? Kunt u daarbij ingaan op de verschillende overwegingen van de rechter?*

Antwoord

Op dit moment verbinden wij geen conclusies aan de uitspraak en het voorlopige oordeel van de voorzieningenrechter. In een brief van gedeputeerde Weber d.d. 22 januari 2018 wordt uitgebreider op dit onderwerp ingegaan.

2. *Bent u bereid de gerechtelijke, bezwaar procedure te staken en de FBE te vragen een ander beheerplan Smient op te stellen?*

Antwoord

Wij zullen een besluit moeten nemen naar aanleiding van de ingediende bezwaarschriften. Daarbij vindt een heroverweging plaats op basis van alle beschikbare informatie. Voor het overige verwijzen wij naar de brief van gedeputeerde Weber.

Indien u de procedure voortzet:

3. *Hoe groot acht u thans de kans dat dit juridisch standhoudt?*

Antwoord

Op dit moment kunnen we daar geen uitspraak over doen. Zie ook de beantwoording van de vragen 1 en 2.

4. *Welk tijdpad voorziet u?*

Antwoord

Wij verwachten binnen de daarvoor geldende wettelijke termijn een besluit op de ingediende bezwaren te kunnen nemen.

5. *En welke kosten verwacht u dat er mee gemoeid zullen zijn?*

Antwoord

Voor de behandeling van de ingediende bezwaarschriften zal enerzijds de inzet van enkele medewerkers benodigd zijn. Anderzijds zullen wij kosten moeten maken in de vorm van tegemoetkomingen in de door smienten aangerichte schade. De omvang van beide kostenposten is op dit moment nog niet in te schatten.

6. *Wat zijn beleidsmatig de consequenties voor de wijze waarop met de Smienten wordt omgegaan in het geval dat u de procedure voortzet?*

Antwoord

Wij kunnen hier op dit moment geen uitspraak over doen. Zie ook de beantwoording van de vragen 1 tot en met 3.

Den Haag, 23 januari 2018

Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland,
secretaris, voorzitter,

drs. J.H. de Baas

drs. J. Smit