

Partij voor de Dieren Statenfractie  
Provinciale Staten van Noord-Brabant  
Dr. B.E.J.M. Verstappen  
Bolakker 24  
5081 EH HILVARENBEEK

Brabantlaan 1  
Postbus 90151  
5200 MC 's-Hertogenbosch  
Telefoon (073) 681 28 12  
Fax (073) 614 11 15  
info@brabant.nl  
www.brabant.nl  
Bank ING 67.45.60.043

**Onderwerp**

Beantwoording vragen ex artikel 3.2 van het Reglement van Orde van mevr.  
Dr. B. Verstappen van de Partij voor de Dieren over de sluiting van de jacht.

Geachte mevrouw Verstappen,

Bij brief van 7 januari 2010, ingekomen op 7 januari 2010, heeft u namens de Partij voor de Dieren-fractie ingevolge artikel 3.2 van het Reglement van Orde voor Provinciale Staten meerdere vragen gesteld.

Wij beantwoorden deze vragen als volgt.

De fractie van de Partij voor de Dieren verzoekt u om met onmiddellijke ingang de jacht te sluiten en de ontheffingen voor schadebestrijding op te schorten. Op dit moment is er sprake van extreem winterweer met matige tot strenge vorst, een volledige sneeuwbedekking en ijsbedekking van open wateren. Volgens de weersverwachtingen zullen deze omstandigheden nog minimaal 7-10 dagen aanhouden. GS heeft de bevoegdheid om jacht op enkele of alle soorten gesloten te houden zolang er sprake is van bijzondere weersomstandigheden.

1. Is GS bereid de jacht volledig stil te leggen in verband met de winterse omstandigheden? Zo nee, waarom niet? Aan welke voorwaarde(n) is niet voldaan om de jacht te sluiten en kunt u uw overwegingen toelichten?

Ja, mits voldaan is aan de criteria zoals genoemd in de 'Beleidsnota uitvoering Flora- en faunawet'. Op het moment van dit schrijven is alleen voldaan aan het criterium >50% ijsbedekking op open water en rivieren, sloten en kanalen. Daarom hebben wij de jacht op de wilde eend gesloten. Aan de overige criteria en de daarmee samenhangende verdergaande sluiting van de jacht is (nog) niet voldaan.

**Datum**

25 januari 2010

**Ons kenmerk**

1628474

**Uw kenmerk**

Brief van 7 januari 2010.

**Contactpersoon**

M. ten Tije

**Directie**

Ecologie

**Telefoon**

(073) 681 27 19

**Fax**

(073) 681 28 44

**Bijlage(n)**

1

**E-mail**

MtTije@brabant.nl

Het provinciehuis is vanaf het centraal station bereikbaar met stadsbus, lijn 61 en 64, halte Provinciehuis of met de treintaxi.

In de Flora- en Faunawet staat dat het verboden is te jagen indien de grond bedekt is met sneeuw<sup>1</sup>. In uw Beleidsnota uitvoering Flora en Faunawet hanteert u de volgende criteria, gerekend over de hele provincie Noord-Brabant:

**Datum**

25 januari 2010

**Ons kenmerk**

1628474

sneeuwbedekking	> 90% en langer dan 21 dagen	alle wildsoorten
bij bevroren sneeuw	> 90% en langer dan 7 dagen	alle wildsoorten
bij ijzel op sneeuw	> 90% en langer dan 7 dagen	alle wildsoorten
ijsbedekking op open water en rivieren, sloten en kanalen	> 50% en langer dan 7 dagen	wilde eend

2. Hoe verantwoordt u het verschil tussen uw eigen beleid en de wetgeving van de Flora en Faunawet? Mag daar discrepantie tussen zitten en kunt u dit toelichten?

Er is geen sprake van een discrepantie. De wet verbiedt jagen 'voor de voet' bij sneeuwbedekking, op wildsoorten met uitzondering van de wilde eend en de houtduif. Andere vormen van jacht zijn wel toegestaan. De provincie heeft de mogelijkheid de sluiting van de jacht te verbijzonderen en de totale jacht te sluiten. Criteria hiervoor staan in de beleidsnota.

3. Hoe vinden de berekeningen plaats (90% van sneeuwbedekking, bevroren sneeuw en ijzel op sneeuw, 50% ijsbedekking van open wateren)?

Wij baseren ons op berekeningen van het KNMI. Deze gegevens verifiëren wij met veldwaarnemingen.

Wij nemen aan dat u uw berekeningen heeft gebaseerd op gegevens van het KNMI.

4. Kunt u ons een overzicht verstrekken van KNMI gegevens en andere gegevens over de afgelopen periode waarop u uw besluiten heeft gebaseerd? Indien u uw besluiten baseert op andere informatiebronnen ontvangen wij daar graag een overzicht van.

Ja. Zie bijlage. De onder vraag drie genoemde veldwaarnemingen bevestigen de conclusies op basis van de KNMI gegevens.

<sup>1</sup> <http://www.brabant.nl/~media/documenten/f/flora-%20en%20faunawet/flora-%20en%20faunawet%20-%20beleidsnota%20uitvoering%202006.ashx> , p. 63

Winterse omstandigheden kunnen lokaal en regionaal sterk verschillen, waardoor een populatie het in één deel van Brabant moeilijker kan hebben dan in een ander deel.

**Datum**

25 januari 2010

**Ons kenmerk**

1628474

5. Hoe inventariseert u de plaatselijke omstandigheden? Worden deze gecontroleerd in het veld en door wie?

Zie antwoord op vraag 4.

De KNJV heeft het advies uitgebracht om de jacht te sluiten. Volgens de KNJV voldoet Brabant aan de voorwaarden voor een volledige jachtstop<sup>2</sup>.

6. Waarom heeft u aan dit advies geen gehoor gegeven?

Voor ons is de door ons vastgestelde beleidslijn leidend. De KNJV hanteert andere criteria dan vermeld in onze beleidsnota.

In verschillende provincies is gehoor gegeven aan de oproep van de KNJV of heeft het college zélf besloten een jachtstop af te kondigen. Zo besloten Noord-Holland, Drenthe en Limburg tot een geheel jachtverbod, en Limburg verbodde de jacht op hazen, fazanten, patrijzen, wilde eenden, overwinterende ganzen, konijnen en houtduiven. Zuid-Holland stopt tot het einde jachtseizoen de jacht op al het waterwild. Het is zeer waarschijnlijk dat deze maatregelen de komende dagen uitgebreid worden. Na overleg met faunabeheerders heeft u besloten om alleen de jacht op de wilde eend tijdelijk stil te leggen.

7. Met welke faunabeheerders heeft u gesproken en wat is de inhoud van het advies dat zij uitbrachten?

Voorafgaand aan het besluit is overleg gevoerd met het Faunafonds en de Faunabeheereenheid. De Faunabeheereenheid 'spreekt' namens diverse aangesloten organisaties. Zij vertegenwoordigt de jacht (KNJV), de landbouw en diverse natuurorganisaties. De Faunabeheereenheid ondersteunt ons besluit en de wijze waarop dit tot stand is gekomen.

Het Faunafonds heeft als volgt geadviseerd:

"Gegeven de criteria die het college daaraan ten grondslag heeft gelegd; 7 dagen een aangesloten een ijsbedekking van meer dan 50% van het open water en geen vooruitzicht op snelle verbetering; ondersteunt het Faunafonds het voornemen van het college het besluit tot het sluiten van de jacht op de wilde eend.

---

2

[http://www.volkskrant.nl/binnenland/article1334315.ecc/Jagersvereniging\\_adviseert\\_door\\_streng\\_vorst\\_niet\\_te\\_jagen](http://www.volkskrant.nl/binnenland/article1334315.ecc/Jagersvereniging_adviseert_door_streng_vorst_niet_te_jagen)

Gelet op de criteria, die uw college stelt aan het sluiten van de jacht, ondersteunt het Faunafonds uw voornemen de jacht op de overige wildsoorten nog open te houden alsmede het in stand houden van de ontheffingen, die in het kader van beheer en schadebestrijding zijn verleend. Mocht de weersituatie de komende dagen wijzigen, zodat besloten zou moeten worden de jacht op de overige wildsoorten alsnog te sluiten en de ontheffingen voor beheer en schadebestrijding op te schorten, dan ziet het Faunafonds uw verzoek tot advies graag tegemoet. ”

**Datum**

25 januari 2010

**Ons kenmerk**

1628474

8. Heeft u ook met andere organisaties overleg gevoerd, zoals vogelwerkgroepen en natuurorganisaties? Kunt u specificeren met wie en wat de inhoud van het advies is dat zij uitbrachten?

In de Faunabeheereenheid zijn ook natuurorganisaties vertegenwoordigd. Dit zijn Staatsbosbeheer, Natuurmonumenten en het Brabants Landschap. Zij vertegenwoordigen de natuurbelangen. De Faunabeheereenheid stemt in met de criteria en de wijze waarop ons besluit tot stand is gekomen.

9. Indien u alleen overleg gepleegd heeft met faunabeheerders: waarom heeft u niet breder advies ingewonnen?

Zie antwoorden op vragen 7 en 8.

10. Bent u van mening dat u een weloverwogen besluit kan nemen op basis van advies van faunabeheerders en kunt u dit toelichten?

Ja. Zie antwoorden op vragen 7 en 8.

11. Is het advies van de faunabeheerders en eventuele andere organisaties doorslaggevend geweest in uw besluitvorming?

Doorslaggevend zijn de criteria zoals genoemd in de beleidsnota. Er heeft overleg plaatsgevonden met de Faunabeheereenheid en het Faunafonds. Met hen is besproken of aan de criteria van de beleidsnota is voldaan. Zie voor de uitkomst hiervan de antwoorden op de vragen 7 en 8.

12. Had u zonder dit overleg ook besloten tot een jachtstop op de wilde eend?

Ja.

Wij zijn tevens van mening dat GS zélf het initiatief moet nemen om tijdig dieren in bescherming te nemen en niet uitsluitend moet wachten op adviezen en aanbevelingen van externe (belangen)organisaties. Uw provinciale afdeling 'Bureau Natuur en landschap' heeft naar wij aannemen de expertise in huis om

een onafhankelijke afweging te maken aangepast aan de situatie in de provincie. Volgens protocol zijn zij ook de aangewezen instantie voor advies aan GS<sup>3</sup>.

**Datum**

25 januari 2010

**Ons kenmerk**

1628474

13. Heeft het 'Bureau Natuur en Landschap' advies naar u uitgebracht? Wat is de inhoud van dit advies en kunt u dit advies inclusief de gehanteerde checklisten aan ons verstrekken?

Door ons is besloten conform ambtelijk advies.

U legt de jacht op de wilde eend tijdelijk stil vanaf zaterdag 9 januari. U heeft er niet voor gekozen om de jacht tot het einde van het seizoen (31 januari) stop te zetten om de eenden de kans te geven weer op krachten te komen indien er beter weer optreedt.

14. Waarom wordt de jacht op de wilde eend niet per direct stilgelegd?

We sluiten de jacht als wordt voldaan aan de criteria.

15. Waarom wordt de jacht niet tot het einde van het jachtseizoen stilgelegd?

Omdat de weersomstandigheden in de tussentijd zodanig kunnen verbeteren dat extra bescherming niet meer noodzakelijk is.

In de 'Evaluatie Beleidsnota uitvoering Flora en Faunawet' (RM 1494) staat dat in de winter van 2009 niet iedereen op de hoogte was van de jachtsluiting en dat een duidelijk communicatieplan van belang is.

16. Hoe waarborgt u op dit moment dat jagers en andere betrokkenen volledig op de hoogte zijn van de sluiting van de jacht? Is er inmiddels een verbeterd communicatieplan opgesteld? Zoniet, waarom niet?

Alle betrokken partijen hebben het persbericht ontvangen. Het persbericht is ook naar de politie verstuurd en met hen is telefonisch contact geweest voorafgaand aan de sluiting. Er is via de website van de faunabeheereenheid een centraal punt gecreëerd waarop de laatste stand van zaken met betrekking tot de jachtsluiting is opgenomen. Dit is genoemd in het persbericht. Met de faunabeheereenheid is afgesproken dat zij de informatie actief communiceert richting jagers en aangesloten organisaties. Tot slot is met de KNJV afgesproken dat zij haar leden informeert over de stand van zaken. Deze aanpak zijn wij voornemens te formaliseren in de herziene beleidsnota eind 2010.

<sup>3</sup> <http://www.brabant.nl/~media/documenten/f/flora-%20en%20faunawet/flora-%20en%20faunawet%20-%20beleidsnota%20uitvoering%202006.ashx>, p. 64

De wilde eend is niet de enige soort die het zeer moeilijk heeft onder deze omstandigheden. Momenteel mag nog gejaagd worden op konijnen, fazantenhanen en houtduiven, alsmede ontheffingssoorten. De instandhouding van verschillende soorten waar het al slecht mee gaat komt nog ernstiger in gevaar door het bejagen onder deze extreme weersomstandigheden.

**Datum**

25 januari 2010

**Ons kenmerk**

1628474

17. Op welke wijze weegt u de belangen van een bepaalde soort? Kunt u uitleggen hoe u de populatieomvang en -sterkte afweegt tegen winterse weersomstandigheden?

Voor de huidige sluiting zijn geen afzonderlijke gegevens betreffende populatieomvang en -sterkte geraadpleegd. In het algemeen wordt de jacht op een soort, ongeacht de weersomstandigheden, gesloten wanneer de instandhouding in gevaar komt. Dit is op dit moment alleen het geval bij de patrijs.

18. Meet u ook specifiek de stand van diverse populaties na extreme weersomstandigheden en na jachtonderbrekingen? Zo ja, op welke wijze en kunt u ons deze gegevens van de afgelopen jaren overleggen? Zo nee, waarom niet?

Nee, dit wordt niet specifiek gemeten. Hier zien wij geen aanleiding toe. Zie ook antwoord op vraag 17.

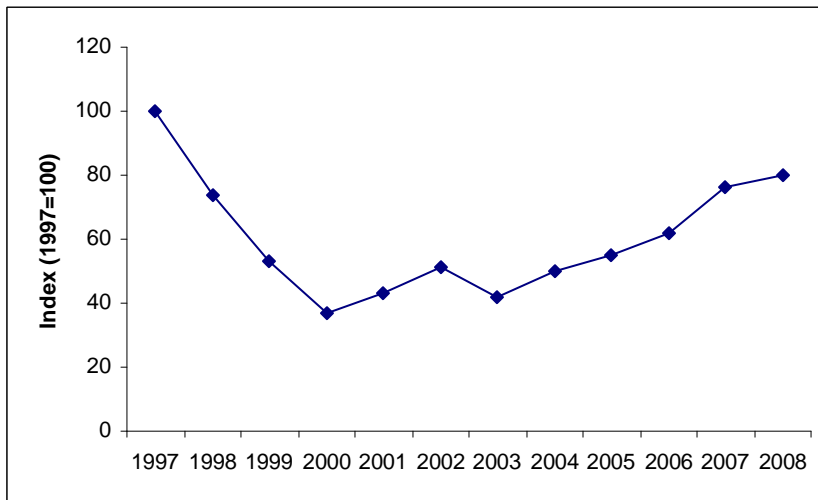
De konijnenstand is in Brabant de afgelopen jaren dramatisch achteruitgegaan, reden te meer om deze dieren nu extra kans te geven een sterkere populatie te vormen.

19. Waarom heeft u niet gekozen voor een stopzetting van de jacht op konijnen?

Wij hebben hiervoor niet gekozen omdat niet wordt voldaan aan de criteria voor sluiting van de jacht.

20. Wat is de huidige omvang van de konijnenpopulatie in Brabant? Door wie is de inventarisatie van de konijnenstand uitgevoerd? Is dit een onafhankelijke instantie of een belangenorganisatie? Kunt u ons deze inventarisatiegegevens overleggen?

In de onderstaande grafiek is de ontwikkeling van de populatie van het konijn op hoge zandgronden weergegeven (Noord Brabant en Limburg gezamenlijk). Deze gegevens zijn afkomstig van de onafhankelijk opererende Vereniging voor Zoogdierkunde en Zoogdierbescherming.



**Datum**

25 januari 2010

**Ons kenmerk**

1628474

Bron: Netwerk Ecologische Monitoring (Zoogdiervereniging, SOVON & CBS).

Fazanten zijn in de wintertijd vooral zaadeters. Fazanten zijn standvogels en trekken niet weg. Wanneer de bodem dagenlang bedekt is met een sneeuwdek vinden fazanten slechts een fractie van hun voedsel.

21. Waarom is de jacht op fazanthanen niet opgeschort?

Wij hebben hiervoor niet gekozen omdat niet wordt voldaan aan de criteria voor sluiting van de jacht.

De mogelijke schade aan gewassen en percelen bij winters weer staat ter discussie. Zeker bij bevroren sneeuw (ijs en ijs onder sneeuw) kunnen dieren nergens meer bij.

22. Bent u van mening dat wilde dieren ook onder deze weersomstandigheden nog schade kunnen aanrichten aan landbouwgewassen en andere percelen? Kunt u dit toelichten? Hoe verhoudt deze schade zich tot de schade aan een soort door winters weer?

Ja. Uit gegevens van het Faunafonds blijkt dat ook onder winterse weersomstandigheden schade aangericht kan worden aan landbouwgewassen.

23. Waarom heeft u niet besloten tot het opschorten van ontheffingen voor schadebestrijding?

Zie antwoord op vraag 22.

Door de jacht worden allerlei andere dieren opgeschrikt. Zij verliezen hierdoor hun schuilplaats en verbruiken onnodig energie die ze onder deze omstandigheden zelf hard nodig hebben om hun lichaamswarmte op peil te

houden. In uw antwoorden op onze schriftelijke vragen van 13 januari 2009<sup>4</sup> antwoordde u dat verstoring niet toelaatbaar is maar ook niet aannemelijk. U verwijst hierbij naar de Flora- en Faunawet maar vooral naar de verantwoordelijkheid die jagers hierin hebben. De verantwoordelijkheid van jagers is een moeilijk te bewijzen en te controleren factor.

**Datum**

25 januari 2010

**Ons kenmerk**

1628474

24. Bent u van mening dat u het voorzorgsprincipe voldoende hanteert door te vertrouwen op de morele waarden en ervaring van de jager in de aanname dat er waarschijnlijk geen verstoring optreedt? Vindt u dat zulk een aanname gehanteerd mag worden als criterium onder uitzonderlijke weersomstandigheden? Kunt u uw antwoord onderbouwen met argumenten?

Ja. Wij vertrouwen erop dat jagers, wilbbeheereenheden, faunabeheereenheden en terreinbeherende organisaties hun verantwoordelijkheid nemen en in omstandigheden als deze terughoudend optreden om zo de rust voor de overige dieren in het landelijk gebied zoveel mogelijk te bewaren. De door u aangehaalde oproep van de KNJV draagt bij aan dit vertrouwen.

's-Hertogenbosch, 19 januari 2010.

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant,

, voorzitter

, secretaris

<sup>4</sup> <http://brabant.partijvoordedieren.nl/download/Noordbrabant/sluitingjacht1.pdf>



