

Partij voor de Dieren
Mevrouw Dr. B.E.J.M. Verstappen
Bolakker 24
5081 EH HILVARENBEEK

Brabantlaan 1
Postbus 90151
5200 MC 's-Hertogenbosch
Telefoon (073) 681 28 12
Fax (073) 614 11 15
info@brabant.nl
www.brabant.nl
Bank ING 67.45.60.043

Onderwerp

Beantwoording vragen ex artikel 3.2 van het Reglement van Orde betreffende
Statenvragen van de Partij voor de Dieren.

Geachte mevrouw Verstappen

Bij brief van 6 oktober 2009, ingekomen op 6 oktober 2009, heeft u namens de
Partij voor de Dieren-fractie ingevolge artikel 3.2 van het Reglement van Orde
voor Provinciale Staten meerdere vragen gesteld.

Het betreft de volgende vragen:

In de AMvB 'Ontwerp Besluit algemene regels ruimtelijke ordening' van
29 mei 2009¹ wordt aangekondigd dat actieve militaire terreinen worden
uitgezonderd van de EHS. Veel van de beoogde terreinen hebben een hoge
natuurwaarde en er komen soorten van de rode lijst voor. Tevens hebben een
aantal terreinen een corridorfunctie (in het aaneenrijgen van gebieden met hoge
natuurwaarden) of bufferfunctie (door hun ligging ten opzichte van terreinen
met weinig natuurwaarden). Het uit de EHS schrappen van deze terreinen
heeft als gevolg dat de aanwezige natuur ten prooi valt aan mogelijk gebrekkige
bescherming.

Gezien de trage totstandkoming en inrichting van EHS natuur in Brabant, de
teruglopende biodiversiteit en de hoge druk op de Brabantse natuur verbazen
wij ons over het verlies van nog meer natuurareaal. Alhoewel deze maatregel
van rijkswege is genomen zijn wij van mening dat het provinciaal bestuur als
gevolg van dit besluit geen passieve rol dient in te nemen, en zich tevens dient te
buigen over de gevolgen van dit besluit voor de Brabantse natuur. Wij willen u
de volgende vragen stellen.

Datum

20 oktober 2009

Ons kenmerk

1588488/1592205

Uw kenmerk

-

Contactpersoon

H.W. van Maar

Directie

Ecologie

Telefoon

(073) 681 24 07

Fax

(073) 681 28 44

Bijlage(n)

-

E-mail

HvMaar@brabant.nl

Het provinciehuis is vanaf
het centraal station bereik-
baar met stadsbus, lijn 61
en 64, halte Provinciehuis
of met de treintaxi.

1. Welke conclusies heeft u getrokken uit de aangekondigde maatregelen in de AmvB ten aanzien van het Brabantse EHS-traject?
2. Wat is de totale oppervlakte van actieve militaire terreinen in Brabant die mogelijk uit de EHS gehaald worden?
3. Heeft u onderzoek laten verrichten of bent u van plan onderzoek te laten verrichten naar de gevolgen van het schrappen van deze terreinen voor kwantiteit en kwaliteit van de EHS in Brabant? Heeft u de (ecologische) gevolgen in kaart gebracht?
4. Gaat u een overzicht ter beschikking stellen aan de commissieleden RM van de gebieden die gaan verdwijnen met daarin beschreven de natuurwaarden van die gebieden, of de gevolgen anderszins aan de commissie communiceren?
5. Bent u van mening dat indeling als EHS-natuur een belemmering of conflict oproept met het militaire gebruik van het terrein? Zo ja, kunt u dit toelichten?
6. Kunt u aangeven bij welke militaire terreinen, wanneer de EHS-bescherming wegvalt, er imminent gevaar is voor een andere bestemming dan natuur? Welke militaire terreinen worden in de toekomst mogelijk vrijgegeven voor woningbouw, bedrijvenvestiging of landbouw?
7. Hoe bent u van plan de aanwezige natuurwaarden op de militaire terreinen te beschermen als de EHS-bescherming wegvalt? Dit gezien in het licht van de teruglopende biodiversiteit, de ambitie van Brabant om natuurwaarden te behouden en versterken en de ondertekening van countdown 2010? Gaat u in dialoog met defensie over het beheer van de terreinen?
8. Bent u bereid er bij de minister op aan te dringen deze AmvB opnieuw te beoordelen op de gevolgen voor het Brabantse EHS areaal? Zo nee, waarom niet?
9. Op welke wijze gaat u, indien de maatregel uitgevoerd wordt, compenseren voor het verlies aan EHS? Overweegt u andere gebieden die van de EHS lijst zijn geschrapt weer toe te voegen aan die lijst? Zo nee, waarom niet?

Datum

20 oktober 2009

Ons kenmerk

1588488/1592205

Het antwoord van Gedeputeerde Staten van 20 oktober 2009 luidt als volgt:

1. De AmvB geeft aan dat de defensie terreinen die daarin worden genoemd geen deel uitmaken van de ecologische hoofdstructuur. Dat betekent dat deze terreinen niet binnen de verordening ruimte als EHS begrensd mogen worden.
2. Dat is ons nog niet bekend. Wij wachten op bericht van Defensie omtrent oppervlak en begrenzing van de ongeveer 10 gebieden die op kaart in de AmvB staan aangeduid.

3. Nee, wij beschouwen dit als een rijksverantwoordelijkheid.

Datum

20 oktober 2009

Ons kenmerk

1588488/1592205

4. Nee, wij achten dit een rijksverantwoordelijkheid. Wij kunnen u melden dat Defensie een aantal jaren geleden een ecologisch onderzoek heeft laten uitvoeren naar de natuurwaarden van het Compagnies Oefen Terrein Oirschot (COT), in relatie tot het militaire gebruik. Dit onderzoek maakt duidelijk dat het militaire gebruik per saldo geen invloed heeft op het ecosysteem ter plaatse. Een aantal soorten hebben nadeel, een aantal soorten hebben voordeel van het militaire gebruik en de status militair terrein. Deze status betekent ook relatieve rust in het gebied.

5. Zie antwoord bij vraag 4.

6. De AmvB vermeldt daarover: “deze terreinen worden echter wel beheerd alsof zij deel uitmaken van de EHS” en verder: “als de functie voor (delen van) deze terreinen vervalt, worden die terreinen alsnog opgenomen in de EHS.”

7. Deze verantwoordelijkheid berust bij het Rijk.

8. Nee, de verantwoordelijkheid berust bij het Rijk.

9. Nee, er is geen sprake van fysiek verlies aan natuur of natuurwaarden, bij andere gebieden die eveneens niet in de EHS worden opgenomen, is ook geen sprake van fysiek verlies.

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant,

, voorzitter

, secretaris