

ANTWOORD

VAN GEDEPUTEERDE STATEN

OP VRAGEN VAN

A.H.K. van Viegen (PVDD)

(d.d. 7 februari 2014)

Nummer

2898

Onderwerp

Faunapassage bij Maaldrift, A44, Rijnlandroute

Aan de leden van Provinciale Staten

Toelichting vragensteller

De geplande Rijnlandroute doorsnijdt het groene landschap. Door de aanleg van deze weg wordt het Wassenaarse duingebied afgescheiden van het Groene Hart, waar het Bentwoud is gesitueerd. Om dit effect van de aanleg van de Rijnlandroute te verzachten is een ecologische verbinding voorzien van Lentevreugd langs Maaldrift, waar de verbinding de A44 kruist, door de Papenwegse Polder en de Duivenvoordecorridor richting de Vliet en de A4. Deze faunapassage was volgens de Gebiedsgerichte Aanpak Den Haag – Katwijk in het bijzonder ook bedoeld voor de uitwisseling van reeën tussen Lentevreugd en het Bentwoud.

Afgelopen zomer schrapte de provincie de plannen voor deze faunapassage, maar naar aanleiding van o.a. bezwaren van de gemeenten Wassenaar, Voorschoten en Leidschendam-Voorburg werd de faunapassage opnieuw opgenomen in de plannen. De besluitvorming van de provincie leidde tot positieve berichtgeving in de media (o.a. "Reeën kunnen binnenkort toch ongehinderd vanuit het duingebied richting het Groene Hart en terug.", Leidsch Dagblad 19 december 2013).

Het besluit van de provincie werd als volgt verwoord: "Deze gemeenten en vele anderen pleiten ervoor om de ecologische verbinding van Lentevreugd langs Maaldrift en door de Papenwegse Polder niet te schrappen. Reactie: nu er bij andere partijen zoveel steun is voor deze verbinding en de bereidheid om er aan te werken, kan deze alsnog gehandhaafd worden." (pagina 4 van de voordracht aan PS van november 2013)

Voornoemde locatie is de enige waar de Ecologische Hoofdstructuur doorloopt van het strand tot het Groene Hart. Daarenboven is de provincie voornemens een robuust natuurnetwerk te realiseren dat voldoet aan Europese eisen en heeft de provincie veel geïnvesteerd in het duingebied Lentevreugd en het oostelijker gelegen Bentwoud. Het is ons inziens dus van belang dat er een effectieve faunapassage wordt gerealiseerd bij Maaldrift.

Toelichting beantwoording:

Rijkswaterstaat onderzoekt de mogelijkheden voor het realiseren van een effectieve, haalbare en betaalbare faunapassage bij Maaldrift. Onze inzet is dat de faunapassage Maaldrift onderdeel gaat uitmaken van het Meerjarenprogramma Ontsnippering (MJPO) van het Rijk, omdat hier de ecologische hoofdstructuur (in de vorm van de ecologische verbinding van Lentevreugd via Maaldrift naar De Horsten) wordt doorsneden door de A44. Rijkswaterstaat heeft budget gereserveerd voor faunapassages en onderzoekt of op basis daarvan een effectief en betaalbaar ontwerp bij Maaldrift mogelijk is.

1. *Voor welke diersoorten moet de faunapassage bij Maaldrift gaan dienen?*

Antwoord

De ecologische verbinding zou voor de volgende doelsoorten kunnen dienen: kleine zoogdieren (boomarter, hermelijn, waterspitsmuis, rosse woelmuis), amfibieën (rugstreeppad) en insecten (kleine vuurvlieder, oranjetip, houtpantserjuffer); uiteraard liften ook andere soorten mee. Op de kruising met de A44 bij Maaldrift kan de ecologische verbinding bestaan uit de faunapassage, met dezelfde doelsoorten. Vanuit de regio bestond de wens om ook de ree aan te merken als doelsoort. Rijkswaterstaat en wij zijn van mening dat er qua ecologie en veiligheid meer nadelen dan voordelen zijn om de faunapassage in te richten voor groot wild. Wij achten het niet gewenst dat de Papenwegse Polder en de Duivenvoordse en Veenzijdse Polder een opvanggebied worden voor een overschot aan reeën en mogelijk damherten in de duinen, gelet op het gevaar dat deze vervolgens belanden op het spoor en op de A4. De gemeenten Wassenaar en Voorschoten, Staatsbosbeheer, de Faunabeheer-eenheid en de Vereniging het Reewild hebben ingestemd met dit standpunt.

Overigens streven wij ernaar de ecologische verbinding, waar deze eventuele faunapassage een schakel in is, ook een functie te geven als recreatieve verbinding. Of de faunapassage zelf ook kan worden gebruikt door recreanten, of dat daarvoor een aparte voorziening moet komen, is nog onderwerp van studie. Het voorlopige beeld is dat de beschikbare ruimte onvoldoende is voor één gecombineerde voorziening, gelet op de gewenste landschappelijke inpassing en technische haalbaarheid.

2. *Welke eisen, qua ligging, omvang en inrichting, worden er in verband hiermee aan deze faunapassage gesteld om de effectiviteit te maximaliseren?*

Antwoord

Het gaat hier om de ontsnippering van een rijksweg (de A44). Het voortouw voor de planvorming voor de faunapassage ligt daarom bij Rijkswaterstaat. Rijkswaterstaat onderzoekt de mogelijkheden voor de ligging, omvang en inrichting. Rijkswaterstaat ontwerpt alle faunapassages conform de Leidraad Faunavoorzieningen bij Infrastructuur (2013). De eisen worden bepaald op basis van de doelsoorten en de technische haalbaarheid.

3. *Wat is de doorsnede van de faunapassage bij Maaldrift?*

Antwoord

Zie beantwoording vraag 2. Rijkswaterstaat denkt voorlopig aan een doorsnede van 1.60 m. Bij een dergelijke maatvoering is een combinatie met een recreatieve functie in dezelfde voorziening uiteraard niet mogelijk.

4. *Acht het college het aannemelijk dat de faunapassage bij Maaldrift daadwerkelijk door fauna, inclusief grotere zoogdieren zoals de ree, gebruikt wordt? Zo ja, op welke gegevens is dit gebaseerd?*

Antwoord

Het ontwerp is gericht op het gebruik door de bij vraag 1 genoemde soorten en wordt volgens de adviezen voor een dergelijke passage ontworpen. Behalve de onderdoorgang wordt ook de aanleg van begeleidende rasters en geleidende beplanting voorzien om de effectiviteit te verhogen. Aangezien er nog aan het ontwerp voor de faunapassage wordt gewerkt, is het prematuur een oordeel te geven over de te verwachten effectiviteit, maar uiteraard zal Rijkswaterstaat alleen een faunapassage aanleggen als verwacht mag worden dat deze effectief zal zijn (de Leidraad Faunavoorzieningen is o.a. gebaseerd op maatregelen waarvan de effectiviteit al is gemonitord).

5. *Is de provincie bereid om de effectiviteit van de faunapassage bij Maaldrift nader te onderzoeken?*
6. *Is de provincie bereid om de effectiviteit van de faunapassage bij Maaldrift indien nodig te verhogen?*

Antwoord vragen 5 en 6

Er is nog geen ontwerp voor de faunapassage, maar er is geen reden om te verwachten dat Rijkswaterstaat zal investeren in een faunapassage indien er gereede twijfels zijn ten aanzien van de te verwachten effectiviteit.

Den Haag, 11 maart 2014

Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland,
secretaris, voorzitter,

mw. drs. J.A.M. Hilgersom drs. J. Smit