

Lezing 11 februari 2013 - Dierenrechten



Spreker(s) : Erno Eskens, Olaf Prinsen, Jeanco Lapierre Armande
Voorzitter: Joke van Ameijde
Locatie: ACEC gebouw Apeldoorn
Aanvang: 19:45 – 22:00

1. Opening

Aanwezig circa 50 personen. Start 20:00.

Opening en uitleg door Jeanco Lapierre Armande, fractielid PvdD Apeldoorn.

Eerste thema avond: "Dierenrechten".

Doel van de thema avonden: weten wat er leeft in Apeldoorn.

Avondvoorzitter Joke van Ameijde, Provinciale Staten Gelderland.

Vanavond lezing "Geen hamburgers maar burgers" door Erno Eskens, filosoof en politicoloog.

2. Lezing door Erno Eskens

Stelling: dierenrechten ontstaan logischerwijs uit de geschiedenis van de democratie

Aristoteles (340 v Chr) beschrijft de ladder van de natuur "scala naturae" de natuurlijke volgorde van intellect van laag naar hoog: stenen en mineralen, fossielen, planten, dieren, vrouwen, mannen, halfgoden, olympische goden en de schepper (God).

Hoe hoger op de ladder, hoe meer intellect = vermogen om materie te vormen. Dit gedachtegoed blijft eeuwenlang in stand. Politiek is derhalve in handen van diegene met de hoogste macht. Aldus ontstaat de intellect democratie.

In de 18^{de} eeuw vindt de onafhankelijksoorlog plaats in Amerika en wordt in de "declaration of indepenence (1776 Thomas Jefferson)" uitgegaan van de basis: "all men are created equal". Dit creëert een politiek van onvervreemdbare belangen. Aldus ontstaat de belangendemocratie, die we nu nog steeds kennen.

In de Romantische periode (18^{de}/19^{de} eeuw) komen de evolutietheorie en de "animal rationale" (de mens als enig denkend en pijn voelend wezen) bij elkaar, en komen de belangen van het dier erbij. Helaas nog steeds in dienst van de mens, conform het gedachtegoed van Aristoteles waarin de mens verheven is boven het dier.

Het uiteindelijke resultaat is een denkwijze waarbij het intellect van de mens hoog wordt ingeschaald. Mensen hebben een redelijk doel wat ze met dieren willen doen. Er komt een zorgplicht voor dieren. Helaas zitten er een aantal fouten in deze denkwijze, zoals mens heeft doel en dier is middel, het dier is ons eigendom (zelfregulering) en de foute aanname dat belangen van mens en dier parallel lopen(denk aan plofkip).

Conclusie: Dieren hebben helaas nog geen rechten, er is altijd een mens die dit bepaalt of behartigt. Volgens Erno zou er geen verschil mogen zijn tussen mens en dier en moeten de belangen van het dier even zwaar meewegen.

3. Interview met wethouder Olaf Prinsen

Vraag Joke: wat is je opgevallen aan de lezing?

Antwoord: iets om over na te denken; PvdD wijst op rechten van de dieren, helaas nog te weinig over fundamentele rechten van de dieren; we moeten dieren steeds minder als objecten zien, vraag is in hoeverre moet je dit doorvoeren, zoals bij de universele rechten voor de mens; liever via de EU richtlijnen over dier(on)vriendelijk voedsel en de keuze van de consument.

Vraag: wat ga je in Apeldoorn doen?

Antwoord: voorbeeld over bladblazen waarin je concreet handen/voeten kunt geven door adequaat te reageren; lastiger is het bij bijvoorbeeld de onderdoorgang van de

Lezing 11 februari 2013 - Dierenrechten



Spreker(s) : Erno Eskens, Olaf Prinsen, Jeanco Lapierre Armande
Voorzitter: Joke van Ameijde
Locatie: ACEC gebouw Apeldoorn
Aanvang: 19:45 – 22:00

eenden, daarvoor moet je een overweging maken tussen kosten en baten → een ton voor de ophoging, dat gaan we niet doen.

Vraag: hoofdstuk dieren in gemeentegids/Orakel gaat alleen maar over ruitverenigingen enzo, maar geen informatie over alarmlijn of opvangplekken

Antwoord: we staan open voor alle suggesties en nemen dit mee; we zijn blij met de PvdD die ons hierop wijst en waarin we beter kunnen worden.

Vraag: nog meer dingen uit de lezing?

Antwoord: invulling van zorgplicht, wat doe je dan als het niet in de wet staat versus zelfregulering.

4. Forumdiscussie over dierenrechten en dierenwelzijn

Debat met wethouder Olaf Prinsen, wethouder in Apeldoorn met dierenwelzijn in zijn portefeuille.

Jeanco: mens krijgt alle rechten en wil die ook aan dieren geven, kun je dieren ook rechten ontnemen bij overtreding?

Erno: ja, mijn voorstel zou zijn om eerst dieren alle burgerrechten te geven en vervolgens bepalen welke rechten dieren niet kunnen dragen (dus andersom) ipv dieren nu steeds ietsje meer rechten geven; de boel omdraaien dus → met de politiek moet dit worden geregeld

Olaf: waar kom je dan op uit? Hoe ver wil je dit doorvoeren?

Erno: alle dieren ga je meenemen in de calculus, daarna kijken waar je kunt handhaven

Marc: aantal gemeentes hebben een dierenwelzijnnota, vraag aan Erno vind je dit een goede zaak of ga je dan toch weer vastleggen van plichten?

Erno: moeilijke vraag, want het is een strategievraag; moet je het huidige systeem verbeteren, ja die verantwoordelijkheid heb je wel; het liefst in 1x de revolutie, wel realist, dus pragmatisch hierin zijn.

Olaf: discussie over moet deze nota er komen? Olaf is tegen, het is een middel en geen doel op zich. Zorg nu maar eerst dat bijvoorbeeld dierenopvang geregeld is. Liever het gesprek aan gaan en op acties ingaan.

Marc: als je alles vastlegt hoeft je niet iedere keer achteraf de discussie aan te gaan, voor veel dieren is geen opvang geregeld, circusdieren is ook een issue, spelletjes met dieren; je kunt natuurlijk wachten totdat er iets gebeurt en het dan pas gaan regelen

Olaf: maak een initiatiefvoorstel nota dierenwelzijn voor de doelen, dus duidelijk omschrijven wat we willen: geen kerststallen, geen dieren in evenementen, etc; opmerking Olaf: circus met wilde dieren laat Olaf toe, ook met de huidige motie, als zij om een vergunning vragen, die ruimte biedt de motie.

Jeanco: binnen de ruime kaders van dierenwetgeving zou de gemeente een gedetailleerde invulling moet geven → in een dierenwelzijnnota staat beleid vermeld wat de gemeente moet gaan doen. (en vooral met welk doel)

Joop: opvang van dieren is wettelijk geregeld, maar sportvissen is iets waar een gemeente iets over kan zeggen: vergunning viswedstrijden e.d. dat soort onderwerpen kunnen in een dierenwelzijnnota

Lezing 11 februari 2013 - Dierenrechten



Spreker(s) : Erno Eskens, Olaf Prinsen, Jeanco Lapierre Armande
Voorzitter: Joke van Ameijde
Locatie: ACEC gebouw Apeldoorn
Aanvang: 19:45 – 22:00

Jeanco: een hoop dingen in een dierenwelzijnnota staan op gespannen voet met Flora en Faunawet; bijvoorbeeld: hobbydieren moeten beschutting hebben, maar dit moet passen in het landschap; wie moet je bellen?; keuze maken van huisdieren bij dierenwinkel; dieren voor vermaak, sierduiven, goochelaars, kamelenraces etc. waar de gemeente in een nota haar beleid kan vastleggen voor dierenwelzijn en overlast; dan is het netjes in 1 pakje in plaats van versnipperd.

Joke: over de gekste dingen worden nota's geschreven, waarom nu hier niet van?

Olaf: liever direct reageren ipv een nota schrijven; wel goede discussie als er een initiatiefvoorstel nota dierenwelzijn komt; Orakel aanpassen om alarmnummers te vermelden voor dieren in gevaar/gewond/overleden.

Erno: wat vind je zelf van het vissen?

Olaf: anekdote, hij vindt het lastig; redenering omdraaien: mag je hem vangen om te consumeren, vind van wel; mag je vangen om er plezier aan te beleven....moeilijk.

Joke: je zou met de jeugd kunnen beginnen

Jeanco: discussie zuiver maken met "is het nodig" – belang vis tegen belang mens

<man>: is er interesse in structurele aanpak van dierenleed in Apeldoorn, voorbeeld slachterij Apeldoorn-Zuid

Olaf: bezoek gebracht aan kalfslachterij op uitnodiging, alles netjes en correct; aandacht voor het dierenwelzijn; ook bezoek bij kalverenvetmesterij, dat is echt schokkend, hier staat men verder weg van het dier als subject, het is meer een object; schokkender dat een dier 9 maanden lang op 1 plek staat en vet wordt gemest tegen in 1 dag naar de slachterij. Olaf is niet tegen het eten van vlees en dat het einde naar de slachterij snel en netjes verloopt. Het leven van het dier zou meer aandacht mogen krijgen.

Jeanco: stelling: over 10 jaar wordt er geen vlees meer gegeten, omdat vlees onbetaalbaar gaat worden.

Dat kom op derde thema avond.

<vrouw>: woon in Zutphen ben vegetariër, familie woont in Scandinavië waar mensen jagen voor hun eigen eten voor het hele jaar; mogen mensen wel dieren vangen voor eigen consumptie?

Erno: er is een cultureel probleem (dat kun je veranderen) en een overlast probleem (teveel wilde dieren); dat ziet Erno onder het oorlogsrecht, we worden bedreigd door de dieren; je moet dan wel aan de voorwaarden voldoen om een oorlog te mogen starten; vraag is, had je hem kunnen voorkomen?

<vrouw>: haar familie leeft meer in harmonie met de natuur dan wij, en het gaat met respect, met 1 schot moet de eland dood; het is dus geen bio-industrie; het gaat dus wel humaan en eerlijk; het is ingewikkeld

Harry: wordt het geen tijd om in het onderwijs kinderen het slachten van een dier mee te laten maken, dan snappen ze wat er op hun bord ligt en hoe de keten is

Lezing 11 februari 2013 - Dierenrechten



Spreker(s) : Erno Eskens, Olaf Prinsen, Jeanco Lapierre Armande
Voorzitter: Joke van Ameijde
Locatie: ACEC gebouw Apeldoorn
Aanvang: 19:45 – 22:00

Olaf: vindt het te ver doorgetrokken; mensen moeten zich bewust worden van hoe dieren behandeld worden; vreemd dat we als overheid landbouw steunen die dieren als object zien; graag meer respect en bewustzijn bij mensen

Luuk: is het bij het verkrijgen van een bouwvergunning mogelijk om te eisen dat er een openbaar deel komt (kijktunnel) zodat mensen kunnen kijken hoe het werkt?

Olaf: denk het niet, is ook lastig om open te stellen: bedreigingen van buitenaf en hygiëneregels; we kunnen niet afdwingen: jij zult een glazen wand.

Marc: vervolg vraag van Harry @Olaf confronteren hoe een karbonade is begonnen wil je niet, maar er wordt wel instructie gegeven op scholen over haring eten en sportvissen

Olaf: dat is al heel lang zo op scholen, maar je kunt wel de discussie aan gaan

Jeanco: als PvdD zijn we aanjager van het bewustzijn in de samenleving, over een jaar of 10 geen haring happen meer en is een excursie naar een slachterij heel gewoon op school

Serinde/dierenbescherming: is het mogelijk om scholen te verplichten zaken op te nemen in het curriculum over dierenwelzijn, dierenbescherming en opvang?

Jeanco: dat kan je niet verplichten, wel stimuleren

Joop: jonge dieren in een kinderboerderij zijn aantrekkelijk en zorgen voor meer recettes, oudere dieren worden gedumpt; wat doet de gemeente Apeldoorn hieraan?

Olaf: kinderboerderij bestaat meer bij gratie van de speeltoestellen dan dieren; hoe ze omgaan met de dieren die ouder worden is onbekend.

Jeanco: in een nota kan je dit vastleggen, wij eisen dat kinderboerderijen zo en zo met oudere dieren omgaan

Harry: als er een foto in het Orakel komt met de burgemeester op een kameel, zegt Olaf er dan wat van?

Olaf: <glimlachend> het is wel een thema, er wordt wel over gesproken

Olaf: rationeel is het lastig; is een steenuil 350K waard als er 2 steenuilen in een ontwikkelingsgebied zitten en de oplossing 700K kost? dit zou je moeten omdraaien, hoe zorgen we ervoor dat die steenuilen nog een leefbaar gebied krijgen ipv 350K per uil

Henry Kats: wanneer mag je ingrijpen (zorgplicht)? bijvoorbeeld de damherten in de duinen bij Amsterdam (stamregulering) → populatie is aan het instorten; vraag: in hoeverre moet je dan toch ingrijpen?

Erzo: belangen tegen elkaar afwegen; uitgangspunt: kun je het probleem voorkomen; hekken zijn niet op alle plekken aanwezig en niet hoog genoeg; zo'n populatie moet in evenwicht komen, en dat gebeurt vanzelf; als dieren heel erg lijden, dan mag je ze wel helpen

Lezing 11 februari 2013 - Dierenrechten



Spreker(s) : Erno Eskens, Olaf Prinsen, Jeanco Lapierre Armande
Voorzitter: Joke van Ameijde
Locatie: ACEC gebouw Apeldoorn
Aanvang: 19:45 – 22:00

Harry: probleem is dat er plotseling hekken zijn neergezet en er nu dus honger is want aanpalende gebieden zorgden voor voedsel, tevens wordt er illegaal bijgevoerd en dus is er geen regulatie; beter is het nu om verzwakte dieren humanaan te helpen (faunabescherming), maar nooit bijvoeren; er wordt nu helaas een strijd gevoerd op leven en dood.

5. Rondvraag en afsluiting

Jeanco geeft alle sprekers een presentje. Joke sluit de avond af, waarna het borreltijd is.

Conclusie door scribe: verrassend genoeg wordt de conclusie onderbouwd door uitspraken van Olaf:

- *Dieren moeten we niet als object maar als subject zien en als zodanig benaderen.*
- *De PvdD kan een relevante discussie starten door met een initiatiefvoorstel dierenwelzijn te komen. Dit voorstel moet gericht zijn op doelen.*
- *In het Orakel moeten informatie komen voor het publiek zodat men weet wat te doen met zieke/gewonde/overleden dieren: alarmnummers en contactgegevens.*

*De revolutie volgens Erno zal niet snel gebeuren, maar zodra er een collectief bewustzijn over dierenwelzijn is, en we meer denken in rechten **van** dieren ipv **voor** dieren, en minder uitgaan van de belangen van de mens, dan gaat het goed komen.*