

## Schriftelijke vragen (art. 42 RvO)

aan de voorzitter van Provinciale Staten van Gelderland

datum : 21 mei 2010  
van : L. van der Veer (Partij voor de Dieren)  
onderwerp : Luchtwassers

In Brabant is recent een onderzoek gedaan naar luchtwassers<sup>1</sup>. Geconstateerd werd :

- dat bij 21,3 % van de gecontroleerde inrichtingen de emissie te hoog was doordat de luchtwasser niet aanwezig of niet in werking was;
- dat 74 % van de in werking zijnde wassers niet voldeed aan alle voorschriften;
- dat 21 % van de gecontroleerde luchtwassers niet aanwezig was;
- dat 22 % van het aantal geplaatste wassers niet in werking was;
- dat bij 41 % van de geplaatste wassers een ander type was geplaatst dan vergund.

De vraag roept zich op hoe de situatie in Gelderland is. In 2008 meldde een veehouder die insprak over het LOG : "We kennen de voorbeelden van boeren die wel luchtwassers hadden, maar spontaan overgingen op natuurlijke ventilatie. Ze draaiden de knop om. Wie kijkt daar naar om ?"

De provincie heeft veel subsidie gestoken in de luchtwassers, en de provincie vertrouwt bij het verlenen van Natuurbeschermingswetvergunningen op het terugdringen van de depositie door luchtwassers. Direct, door de in de vergunning voorgeschreven luchtwasser. Indirect, door het terugdringen van de achtergronddepositie door de via milieuvergunningen voorgeschreven luchtwassers.

### Vragen

- 1) Hoeveel luchtwasinstallaties zijn door de provincie Gelderland gesubsidieerd (bijvoorbeeld omdat de rijkssubsidie op was) en hoeveel kostte dat ongeveer ?
- 2) Zijn er in Gelderland in (gemeentelijke en provinciale) milieuvergunningen ongeveer 1000 luchtwassers op ongeveer 600 bedrijven voorgeschreven ?
- 3) Op hoeveel bedrijven zijn luchtwassers in verband met een Natuurbeschermingswetvergunning voorgeschreven ?
- 4) Hoeveel tijd en geld is in totaal benodigd voor het toezicht op het correct functioneren van de luchtwassers (in de toekomst door de Regionale Uitvoeringsdiensten), en door wie wordt het betaald ?
- 5) Is een rapport zoals in Brabant al eens voor Gelderland gemaakt ? Zo ja, hoe is de situatie in Gelderland en kunt ons de gegevens verstrekken ? Zo nee, bent u bereid samen met de gemeenten zo'n rapport maken, en ondertussen het verlenen van Natuurbeschermingswetvergunningen op te schorten als er sprake is van ammoniakemissie ?
- 6) In Sint-Oedenrode wil het college van burgemeester en wethouders 25.000 euro extra uittrekken om de milieuvergunning van de 25 grootste pluimvee- en varkensbedrijven in de gemeente tegen het licht te houden. (*"Aanvankelijk wilde de gemeente slechts bij een beperkt aantal grote veehouderij-bedrijven controles uitvoeren. Maar omdat bij de eerste vijf controles telkens overtredingen werden geconstateerd, wil het college van Sint-Oedenrode nu alle bedrijven laten inspecteren."*<sup>2</sup>)

In Gelderland heeft de gemeente Bronckhorst de meeste luchtwassers. De provincie houdt financieel toezicht op de gemeenten. Is in de Gelderse gemeenten ook extra geld vrijgemaakt, en is er voldoende geld beschikbaar ?

Luuk van der Veer  
Lid Provinciale Staten van Gelderland  
Partij voor de Dieren.

<sup>1</sup> [http://www.handhaveninbrabant.nl/download/361583/vers\\_361685/cd/AP+8+Luchtwassers+project+2009+versie+2+maart+2010.pdf](http://www.handhaveninbrabant.nl/download/361583/vers_361685/cd/AP+8+Luchtwassers+project+2009+versie+2+maart+2010.pdf)  
<sup>2</sup> <http://www.agriholland.nl/nieuws/artikel.html?id=114633>

## SCHOKKEND: 74% LUCHTWASSERS WERKEN NIET



TWENTERAND - Verreweg de meeste luchtwassers voldoen niet of worden door eigenaren van megastallen niet eens in werking gesteld. Het gaat om 74% van de luchtwassers, waarbij meerdere voorschriften worden overtreden. Deze schokkende conclusie is te lezen in het rapport 'Evaluatie luchtwassers 2009'.

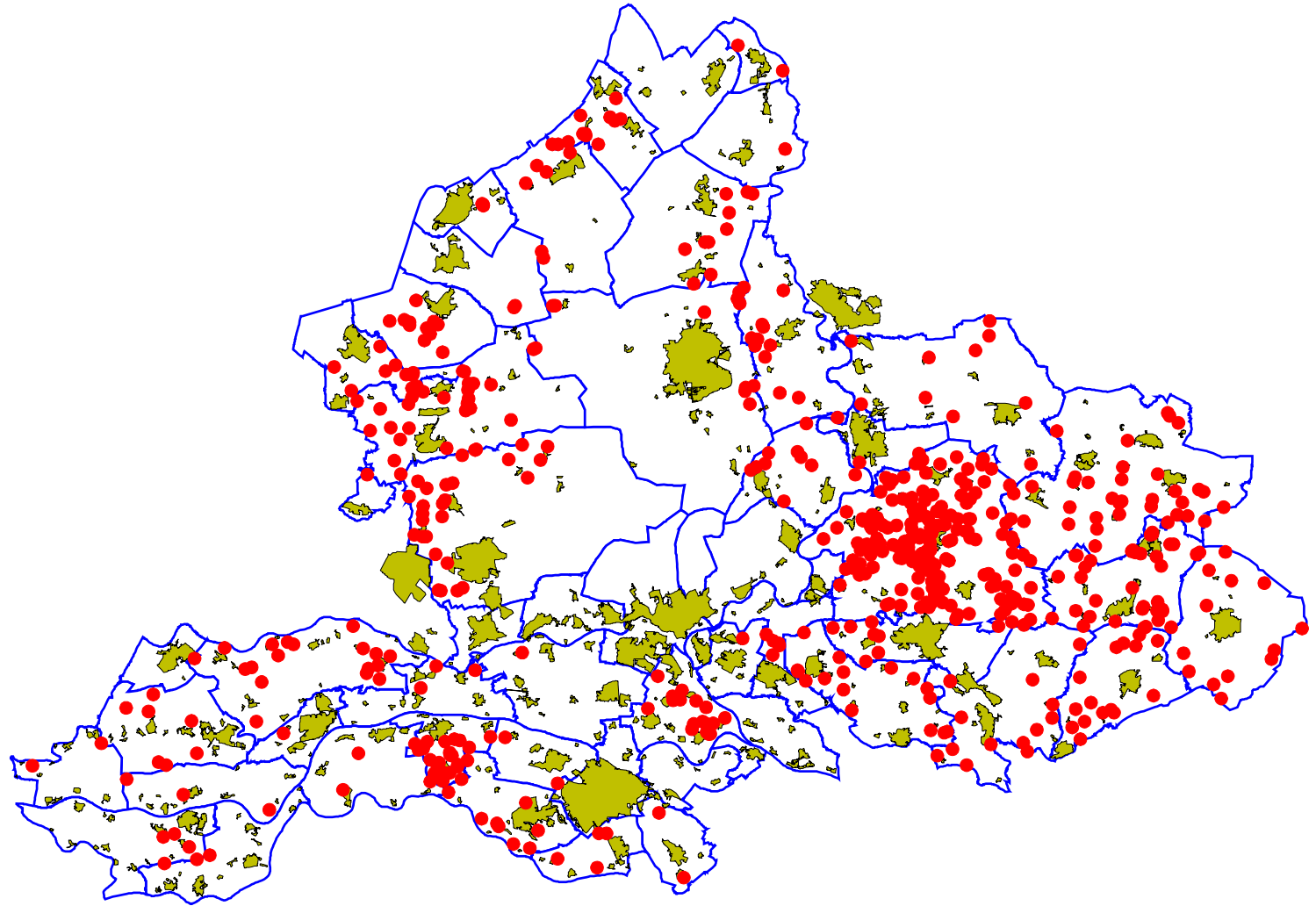
Een luchtwasser is verplicht gesteld en bedoeld de lucht schoon te maken om bijv. stankoverlast te voorkomen voor omwonenden binnen een straal van  $\pm 1\frac{1}{2}$  kilometer rondom de megastallen. Maar de 'varkensboeren' lappen de regels massaal aan hun laars. Dat doen ze door ze niet te plaatsen (21%), de luchtwasser niet in werking te stellen (22%) en andere - goedkopere - te plaatsen dan vergund is (41%).

De emissie (= is de uitstoot of lozing van de verontreinigingen) is steevast te hoog, waardoor er veel luchtvervuiling is. En dat heeft weer gevolgen voor de gezondheid van omwonenden, want die ademen schadelijke stoffen in.

CDA-gedeputeerde Piet Jansen maakte vorige week bekend  $1\frac{1}{2}$  miljoen euro uit te trekken om boeren te helpen met de aanschaf van luchtwassers. Milieuorganisaties waren daar al zeer kritisch over, omdat luchtwassers niet werken. Ook zouden veel varkensboeren luchtwassers 's avonds en 's nachts uitzetten om energiekosten te sparen, want deze wassers zijn energievreters. De kritiek van de milieu-organisaties wordt in het rapport nu bevestigd.

Het rapport is een tegenvaller voor de CDA-gedeputeerde Jansen, die recent nog content was met het kabinetsbesluit, om met onmiddellijke ingang grenzen binnen Nederland op te werpen die verhuizing van grote varkensstallen bemoeilijken, bijvoorbeeld van Brabant naar LOG Fortwijk of Weitemanslanden.

En zo lijkt zich steeds meer een scenario te ontwikkelen, die megastallen in Twenterand onmogelijk maken. De eigenaren van de nieuwe megastallen graven daarbij hun eigen graf door economische belangen voorrang te geven boven milieu en de volksgezondheid. Het rapport 'Evaluatie luchtwassers 2009' laat niets aan duidelijk te wensen over.



Luchtwassers in Gelderland