

Schriftelijke vragen (art. 42 RvO)

aan Gedeputeerde Staten van Gelderland

datum : 13-7-2011

van : L. van der Veer (Partij voor de Dieren)

onderwerp : Vragen over het afschieten van wilde zwijnen in Epe

Volgens een bericht ¹ op de website van de provincie hebben Gedeputeerde Staten toestemming gegeven om wilde zwijnen binnen de bebouwde kom van Epe met hagel af te schieten. Dat is opvallend. Want behalve dat het uiterst dieronvriendelijk is, mist bij Epe nog steeds een wildraster om te voorkomen dat dieren het dorp inlopen. Worden bij Epe nog steeds wilde zwijnen gevoerd. En heeft Epe in de APV nog steeds geen voerverbod opgenomen, zodat daarop ook niet gehandhaafd kan worden. Dit is dweilen met de kraan open.

Bij een bezoek aan het streekarchief van Epe vandaag bleek dat ook in de raadsvergadering van 20 november 1919 al uitgebreid gesproken werd over overlast van wilde zwijnen, en over het ontbreken van hekken en rasters.

In de 17^e eeuw legde men op de Zuid-Veluwe al een 20 km lange wildgraaf aan van Oosterbeek naar De Steeg, om overlast van wilde zwijnen te voorkomen. Dit is dus allemaal niet nieuw.

[Gelderland.nl](#) > [Actueel](#) > [Nieuws](#) > Epe mag zwijnen in bebouwde kom afschieten

[Lees voor](#)

Epe mag zwijnen in bebouwde kom afschieten

In Epe zorgen wilde zwijnen in de bebouwde kom voor zo veel overlast dat ze moeten worden afgeschoten. Gedeputeerde Staten hebben toestemming gegeven de zwijnen in de woonwijken met hagel af te schieten.



De wilde zwijnen in Epe hebben hun natuurlijke schuwheid grotendeels verloren. Dat geldt zeker voor de biggen die in Epe geboren zijn. De zwijnen zijn de tuinen van woningen als hun territorium gaan beschouwen, waardoor de bewoners zich niet meer veilig voelen en er gevaarlijke situaties voor het verkeer ontstaan.

Uitzondering

Normaal worden zwijnen alleen buiten het bewoonde gebied [afgeschoten om de zwijnenstand te reguleren](#). Voor Epe wordt nu dus, op verzoek van de gemeente, een uitzondering gemaakt. In de aanwijzing aan de gemeente Epe heeft het provinciebestuur strikte regels gesteld, onder meer over de te gebruiken munitie (zie [Documenten](#)). Eerdere ervaringen op landgoed Tongeren hebben uitgewezen dat aan de overlast in een woongebied definitief een einde komt als de tamme zwijnen worden afgeschoten.

Gepubliceerd op: 01 juli 2011

¹ <http://www.gelderland.nl/smartsite.dws?id=18059>

- 1) In de statenvergadering van 31 oktober 2007² is door onze fractie al aangegeven dat juist daar overlast bij woonwijken is, waar goede wildrasters ontbreken.

In het rapport "Plan van aanpak Wilde zwijnen lekken Veluwe"³ dat in opdracht van de provincie is gemaakt is op bladzijde 51 te zien wat voor wildraster de gemeente Epe zou moeten hebben.

Waarom is er nog steeds geen deugdelijk wildraster bij Epe ?

- 2) Wat is verder de status van het "Plan van aanpak Wilde zwijnen lekken Veluwe" ?
- 3) In antwoord op onze vragen⁴ van 22 augustus 2008 over het voeren van wilde zwijnen heeft u geschreven :

"Het is daarom wenselijk dat gemeenten in hun APV een voerverbod opnemen en dat zij hiervoor handhavers aanwijzen. Hierover is ambtelijk met een aantal gemeenten reeds overleg gevoerd."

Hoeveel gemeenten die menen overlast van wilde zwijnen te ondervinden hebben in hun APV inmiddels een voerverbod opgenomen en gehandhaafd ?

- 4) In nieuwsbrief 37 van de Vereniging Wildbeheer Veluwe⁵ op de website van de provincie staat :

"De meeste problemen komen op dit moment uit Epe. De Gemeente Epe en de Provincie Gelderland zijn er onderling nog niet uit wie nu probleemhouder is. Dit staat een effectieve aanpak vooralsnog in de weg. Naast schade door wroetactiviteiten komt steeds verder de openbare veiligheid onderdruk te staan."

Wat is hierop uw commentaar ? Bent u er inmiddels al uit wie "probleemhouder" is ?

- 5) Had de gemeente bij het maken van het bestemmingsplan om woningen in het bosgebied mogelijk te maken plannen moeten maken voor een wildraster, gezien het feit dat er al sinds tijden wilde zwijnen op de Veluwe leven, en hadden de kosten dan uit de gronduitgifte betaald kunnen worden ?
- 6) Op de website van de provincie staat dat het gebruik van hagel met de nieuwe aanwijzing wordt toegestaan. Normaal is het gebruik van hagel om wilde zwijnen af te schieten ten strengste verboden, en niet voor niets. Uit de tekst van de aanwijzing⁶ is niet op te maken dat het gebruik van hagel inderdaad wordt toegestaan. Als op te grote afstand met hagel wordt geschoten is de kans groot dat het wilde zwijn niet direct gedood wordt, maar wel (ernstig) gewond raakt. Ook is de kans aanwezig dat staalhagel het doel mist, afketst en andere mensen, dieren of zaken raakt. Er is (in Nederland) geen ervaring met het gebruik van hagelpatronen binnen de bebouwde kom. Wat is uw bedoeling geweest ? Is gebruik van hagelpatronen via de aanwijzing toegestaan, of zult u optreden wanneer er hagel gebruikt wordt ?
- 7) Bent u met opzet zo onduidelijk geweest over het gebruik van hagel, omdat u zelf ook nog niet weet of het wel via een aanwijzing mag worden toegestaan ? Is er na het publiceren van de aanwijzing nog overleg met de huisadvocaat of een ander advocatenkantoor geweest ?
- 8) Heeft u een opgave gekregen van de verjaagacties die de gemeente Epe uitgevoerd zou hebben, en heeft u beoordeeld of de gemeente Epe die in voldoende mate heeft gedaan voordat u deze nieuwe aanwijzing gaf ? Zo ja, hoe vaak heeft de gemeente Epe dat gedaan, en waar en hoe ?
- 9) In de overwegingen bij de aanwijzing stelt u :

² http://sis.prv.gelderland.nl/brondoc/PS/2007/BESLUIE/SIS_5160B3.DOC

³ http://sis.prv.gelderland.nl/brondoc/PS/2009/INGEKOME/SIS_7128B1.PDF

⁴ http://sis.prv.gelderland.nl/brondoc/PS/2008/VRAGEN/SIS_6102.PDF

http://sis.prv.gelderland.nl/brondoc/PS/2008/ANTWOORD/SIS_6154.PDF

⁵ <http://www.gelderland.nl/veluwe-vallei/2011%20VC%2006-07%20Vergaderstukken/VC%2059.7%20tk%20g%20VVV%20jaarsverslag%20NBRF2011.pdf>

⁶ http://www.gelderland.nl/Documenten/Themas/Landelijk_Gebied/Natuur/Natuurbeheer/aanwijzingsbesluitwildzwinbebouwdekomepe30062011.pdf

“Afrastering als oplossingsrichting is onderkend in het rapport rasters en lekken (2009). Er zijn momenteel geen financiële middelen beschikbaar om dit te realiseren.”

Het is opvallend dat er geen geld zou zijn om een (zoals in de aanwijzing staat) “verhoogd risico met betrekking tot de openbare veiligheid” op een diervriendelijke manier op te lossen, omdat de provincie wel 800.000 euro besteedt aan bijvoorbeeld “het Witte Lint”, of aan andere niet direct noodzakelijke projecten.

Heeft u het in de overwegingen over financiële middelen bij de gemeente of bij de provincie ?
Heeft het college van B & W de gemeenteraad voorgesteld financiële middelen vrij te maken voor een raster, wellicht met een bijdrage van de provincie ?

- 10) De jachtopzichter en buitengewoon opsporingsambtenaar in de gemeente heeft in een artikel in de Stentor⁷ aangegeven dat het hem waarschijnlijk niet zal lukken de situatie voor 1 september op te lossen, en dat de overlast nog wel twee jaar zal duren. Bent u van plan de aanwijzing te verlengen als de gemeente geen wildkerend raster plaatst ?
- 11) De jachtopzichter maakt volgens het artikel op dit moment flink wat – nachtelijke – overuren. Worden die meerkosten meegenomen, bij de overweging om wel of niet een wildraster te plaatsen ?
- 12) Zou het plaatsen van een wildraster niet mooi passen in een tijd dat het rustig is in de bouw ?
- 13) In de aanwijzing staat dat het niet nodig is om bij het afschieten van wilde zwijnen de grondgebruiker eerst om toestemming te vragen, omdat het ondoenlijk zou zijn om bij waarneming van zwijnen binnen de bebouwde kom eerst de grondgebruiker te achterhalen en diens toestemming te vragen.

Als grondgebruikers toch in de buurt zijn, en uitdrukkelijk geen toestemming geven om wilde zwijnen af te schieten, wat gebeurt er dan ? Kunnen mensen ook per brief de gemeente op de hoogte stellen dat zij op voorhand geen toestemming geven om op hun terrein wilde zwijnen af te schieten, of kunnen dierenliefhebbers met een bord in hun tuin aangeven dat ze geen toestemming geven om op hun terrein wilde zwijnen af te schieten, omdat ze vinden dat de gemeente eerst maar eens een deugdelijk wildraster moet plaatsen ?

Luuk van der Veer
Lid Provinciale Staten van Gelderland
Partij voor de Dieren.

⁷ <http://www.destentor.nl/regio/veluweoord/9087544/Overlast-zwijnen-duurt-zeker-nog-2-jaar.ece>