



21 oktober 2010

Naar aanleiding van vragen in de Cie. Voldoende Water en de Motie De Vos m.b.t. baggeren bij lage temperatuur antwoord Hoogheemraad Pieter Hellinga (p.6 laatste alinea Notulen VV van maart 2010):

Het lijkt hem goed om te beginnen met de evaluatie van de gedragscode in eigen huis en daarvoor in de commissie aan de hand van de veldgids een discussie te voeren welke elementen mee moeten spelen in de discussie over de nieuwe gedragscode. Die zal dan in de tweede helft van dit jaar moeten plaatsvinden. Dit kan de inbreng zijn van Rijnland in het landelijke circuit. In een landelijk proces zal dit tot een nieuwe gedragscode worden verwerkt.

Oktober 2009 verscheen het volgende rapport in opdracht van de STOWA:

van Goethem, J. & G.J. Berg. 2009. Resultaten van de enquête: Evaluatie Gedragscode Flora- en faunawet voor waterschappen. Rapport 2009-067, Koeman en Bijkerk bv, Haren.

Het rapport is volgens de STOWA website verstuurd aan de Unie van Waterschappen. Medewerkers van waterschappen kunnen het rapport inzien bij hun vertegenwoordiger van de Themagroep Natuurbeleid

Vragen

1. Is het bestuur van Rijnland bekend met dit rapport?

Het bestuur is bekend met het rapport

2. Wat is de reden dat Rijnland niet meedeed aan deze enquête en een eigen spoor gaat volgen?

Rijnland had de intentie om deel te nemen aan deze enquête, helaas is deze niet tijdig verstuurd aan de Unie van Waterschappen. De bevindingen van de waterschappen die wel hebben gereageerd op de enquête komen overeen met Rijnlands ervaringen met de gedragscode. Net als andere waterschappen is Rijnland nog bezig met de implementatie van de gedragscode en vinden wij dat de gedragscode op onderdelen praktischer moet worden. Onderwerpen als de problematiek van het hebben van actueel inzicht in verspreidingsgegevens van beschermde soorten, het schonen en baggeren bij lage watertemperaturen en het hanteren van de voorkeursperioden bij allerlei werkzaamheden zijn in de evaluatie naar voren gebracht. Er zijn geen specifiek Rijnlandse punten onderbelicht gebleven in de evaluatie. Rijnland is vertegenwoordigd in de ambtelijke werkgroep voor de nieuwe gedragscode.

Daarnaast is Rijnland vertegenwoordigd in de Uniecommissie Watersystemen, waar bestuurlijke afstemming plaatsvindt. Aldus kan Rijnland invloed uitoefenen op de uiteindelijke gedragscode. Er is daardoor geen noodzaak voor een apart Rijnlands beïnvloedingstraject.

3. Welk tijdspad volgt Rijnland hierin (interne discussie, evaluatie en landelijke inbreng)?

Zie het antwoord op vraag 2. Rijnland kan invloed uitoefenen op de nieuwe gedragscode.

Daarnaast leert de ervaring met de huidige gedragscode geleerd dat er voldoende ruimte is om een eigen (operationele) invulling te geven door middel van het opstellen van werkprotocollen. Binnenkort zal een discussienotitie over de gedragscode Flora- en faunawet in de commissie Voldoende Water worden geagendeerd. Wanneer uit de discussie nieuwe punten t.a.v. de landelijke evaluatie naar voren komen, dan zullen die worden ingebracht in het landelijke spoor.

4. Zijn er al resultaten van Rijnlands evaluatie en komen die overeen met die in het genoemde rapport?

De bevindingen in het evaluatierapport van de Unie worden gedeeld door Rijnland.