

ANTWOORD

VAN GEDEPUTEERDE STATEN

OP VRAGEN VAN

A.H.K. van Viegen (Partij voor de Dieren)
(d.d. 6 oktober 2010)

Nummer
2404

Onderwerp
Vervolgvragen afschot reeën

Aan de leden van Provinciale Staten

Toelichting vragensteller

Naar aanleiding van de antwoorden op schriftelijke vragen over afschot van reeën d.d. 31 augustus 2010 heeft de fractie van de Partij voor de Dieren nog een aantal vragen, die we aan u willen voorleggen.

- 1. In antwoord op vraag 5 geeft u aan: "Het aantal reegeiten en reebokken is op basis van tellingen van Staatsbosbeheer (boswachterij Noordwijk) in de periode van 2006 tot heden (voorjaarsstand) geschat op respectievelijk 61, 68, 94, 96 en 89 reeën. Deze cijfers lijken erop te wijzen dat de populatie in 2006 en 2007 nog is gegroeid, maar daarna is gestabiliseerd. Hieruit blijkt dat het afschot in deze periode de groei van de populatie niet heeft belemmerd. De stabilisatie geeft aan dat de draagkracht van de omgeving is bereikt. Bent u op grond hiervan met ons van mening dat afschot dus niet effectief is om de populatie te reguleren? Zo ja, bent u dan bereid deze ontheffing in te trekken? Zo nee, op basis van welke gegevens bent u van mening dat afschot wel bijdraagt aan het reguleren van de stand?"*

Antwoord

Nee, wij zijn van mening dat afschot noodzakelijk is om er voor te zorgen dat de populatie reeën gestabiliseerd blijft. Dit gebeurt op basis van selectiecriteria zoals dierenwelzijn, ouderdom en slechte conditie. Hierdoor kan een gezonde populatie reeën in stand worden gehouden waarbij tevens wordt voorkomen dat de in de ontheffing genoemde belangen worden geschaad.

- 2. In antwoord op vraag 7 geeft u aan: "Afschot van reeën vindt plaats op basis van een vigerende ontheffing. Deze ontheffing is verleend om te voorkomen dat grootschalige sterfte door overpopulatie in relatie met hoge recreatiedrukte plaatsvindt, waardoor de reeën door stress en drukte verzwakken of uit het terrein worden verjaagd." Bent u met ons van mening dat er geen sprake is van overpopulatie en dat afschot van reeën daarom voorlopig kan worden stopgezet? Zo nee, waarom niet?"*

Antwoord

Het Faunabeheerplan en de door ons verleende ontheffing lopen eind 2011 af. Begin volgend jaar zal de Faunabeheereenheid in overleg met ons beginnen met het actualiseren van het huidige Faunabeheerplan, waaronder het hoofdstuk reeën. Op basis van het nieuwe, door ons goed te keuren Faunabeheerplan, zullen wij opnieuw bezien of en zo ja voor welke belangen een ontheffing noodzakelijk is. Op dit moment zien wij geen aanleiding om de huidige ontheffing te herzien omdat de populatie reeën stabiel blijft, de gunstige staat van instandhouding niet in gevaar komt én met het toegestane afschot voorkomen wordt dat de in de ontheffing genoemde belangen worden geschaad.

3. *In antwoord op vraag 8 geeft u aan: "Het beheren van de reeënpopulatie moet op een veilige manier gebeuren en het afschot vindt plaats waar de dieren zich bevinden. Dit kan de zeereep zijn. Afschot vindt met name plaats van oude, zieke dieren of dieren die ernstig verwond zijn." Uit informatie is gebleken dat er ook gezonde, niet-gewonde en jonge dieren worden afgeschoten.*

Kunt u een overzicht geven van alle op basis van deze ontheffing geschoten reeën tot nu toe, waarbij per ree zowel het geslacht als de leeftijd is aangegeven en waarbij tevens is vermeld of het dier ziek was en zo ja, om welke ziekte het ging en of het dier gewond was en zo ja, om wat voor verwonding het ging?

Antwoord

ontheffing- periode	Belang pop. beheer	Belang onnodig lijden	Belang verkeers- veiligheid	totaal	bok, leeftijdsgroep in jaren			geit, leeftijdsgroep in jaren			kreupel, verwond, blind, ziekte, slechte conditie
					<2	2-6	>7	<2	2-6	>7	
2006/7	11	8	3	22	3	4	5	3	3	4	13
2007/8	17	2	2	21	1	5	6	4	4	1	12
2008/9	19	1	1	21	3	3	5	5	3	2	11
2009/10	16	0	0	16	3	3	1	3	1	5	13

Toelichting: beheer van reeën vindt plaats om de populatie gezond te houden. Daarbij spelen redenen zoals leeftijd, verwonding/ziekte, gedrag e.d. een rol. Onder de kolom kreupel, verwonding, blind, ziekte vallen dieren die zowel op grond van de belangen 'onnodig lijden van zieke en gebrekkige dieren', 'populatiebeheer' en 'verkeersveiligheid' zijn gedood.

4. *In antwoord op vraag 10 geeft u aan: "Er zijn bij ons geen recente meldingen van schade door reeën in het werkgebied van Wildbeheereenheid Zuid-Kennemerland." Bent u met ons van mening dat daarom in dat gebied geen afschot hoeft plaats te vinden als er geen recente meldingen van schade door reeën zijn? Zo nee, waarom niet?*

Antwoord

Nee, de ontheffing is verleend voor meerdere belangen waaronder het belang van de openbare veiligheid en ter voorkoming van onnodig lijden van dieren. Voor zover de ontheffing betrekking heeft op populatiebeheer verwijzen wij naar de beantwoording bij vraag 2.

5. *In antwoord op vraag 10 geeft u verder aan: "In het aanliggende werkgebied van Wildbeheereenheid Duin- en Bollenstreek (overig deel Bollenstreek van Wassenaar tot Hillegom) zijn dit jaar wel schades gemeld bij het Faunafonds. Naar aanleiding van deze schades is op 21 mei 2010 een ontheffing aan FBE Zuid-Holland verleend voor het doden van reeën ter voorkoming van belangrijke schade aan bloemen, bloembollen en zaden in de periode van 1 februari tot en met 15 maart 2011. Hoeveel schademeldingen veroorzaakt door reeën zijn bij het Faunafonds binnengekomen, om welke bedragen ging het en om welke gewassen?"*

Antwoord

In de eerste helft van 2010 zijn bij het Faunafonds drie schademeldingen binnengekomen met betrekking tot schade veroorzaakt door reeën aan bloemen en/of bloembollen. De getaxeerde schades waren € 850,00, € 1237,00 en € 1240,00.

6. *Bent u met ons van mening dat bij bollentelers een geringe schade als bedrijfsrisico moet worden beschouwd en zo ja tot welk bedrag of tot welk percentage van de opbrengst er dan nog sprake is van een bedrijfsrisico? Zo nee, waarom niet?*

Antwoord

Ja, wij hanteren een schade van € 250,00 per geval (perceel) als criterium voor belangrijke schade. Schades lager dan € 250,00 behoren tot het bedrijfsrisico. Deze norm is in lijn met de norm die het Faunafonds hanteert bij het toekennen van schadevergoedingen.

7. *Welke preventieve maatregelen moeten door bollentelers minimaal worden genomen alvorens er mag worden overgegaan tot afschot van reeën?*

Antwoord

In de ontheffing is als voorschrift opgenomen dat het doden van reeën uitsluitend mag plaatsvinden indien er een rekerend raster is geplaatst. Het raster dient tenminste 150 cm hoog te zijn en moet voorzien zijn van elektrische spanning. Prikeldraad is niet toegestaan.

8. *In antwoord op vraag 11 geeft u aan: "Ieder jaar vinden tellingen van reeën plaats. Daarnaast dient jaarlijks een rapportage te worden overlegd van het aantal dieren dat is gedood (voorschrift 3 van de verleende ontheffing). Op basis van deze informatie kan, voor zover daar aanleiding voor is, het toegestane quotum worden aangepast en de ontheffing worden gewijzigd." Het feit dat er een jaarrapportage wordt overlegd is nog geen antwoord op de vraag. Hoe beoordeelt u de jaarrapportages in relatie tot de verleende afschotontheffing? Welke criteria hanteert u om te beoordelen of de ontheffing dient te worden gewijzigd?"*

Antwoord

Op basis van de jaarrapportages beoordelen wij of het aantal reeën omlaag is gegaan en of daarmee de gunstige staat van instandhouding in gevaar komt. Na 2007 is de populatie reeën in het gebied toegenomen en de afgelopen drie jaar stabiel gebleven. Voor een aanpassing van de ontheffing is tot nu toe geen reden geweest. In dit verband verwijzen wij ook naar de beantwoording bij vraag 2.

9. *Hoeveel reeën en reebokken moeten er volgens u minimaal in dit gebied aanwezig blijven? Hoe denkt u te voorkomen dat het aantal reeën onder dit niveau terecht komt?*

Antwoord

Belangrijk is dat de gunstige staat van instandhouding van de reeën niet in gevaar komt. In dit gebied is het aantal reeën na 2007 zelfs toegenomen en is sprake van een gezonde en stabiele populatie. Indien uit de jaarrapportages blijkt dat het aantal reeën bijvoorbeeld door ziekte, met meer dan 20% afneemt, zullen wij de ontheffing zodanig aanpassen in die zin dat zieke dieren uit hun lijden kunnen worden verlost en opgetreden kan worden in het belang van de verkeersveiligheid. Zoals wij bij de beantwoording van vraag 2 hebben aangegeven zullen wij volgend jaar opnieuw beoordelen of ontheffing voor populatiebeheer noodzakelijk is. Hierbij zullen wij de omvang van de populatie van reeën in dit gebied betrekken.

10. *U geeft in antwoord op vraag 11 aan dat jaarlijks een rapportage dient te worden overlegd van het aantal dieren dat is gedood (voorschrift 3 van de verleende ontheffing). Op basis van deze informatie kan, voor zover daar aanleiding voor is, het toegestane quotum worden aangepast en de ontheffing worden gewijzigd. Wanneer is er voor u aanleiding om de ontheffing te wijzigen en maatwerk toe te passen met betrekking tot afschot van reebokken en reeën gedurende de afschotontheffing?*

Antwoord

Zie beantwoording vraag 8.

Den Haag, 9 november 2010

Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland,
secretaris, voorzitter,

M.H.J. van Wieringen-Wagenaar J. Franssen