

ANTWOORD

VAN GEDEPUTEERDE STATEN

OP VRAGEN VAN

A.H.K. van Viegen (Partij voor de Dieren)

(d.d. 7 mei 2010)

Nummer

2378

Onderwerp

Openbaarmaking gegevens schadelijke stoffen olieraffinaderijen

Aan de leden van Provinciale Staten

1. *Kent u het bericht: 'Raad van State oordeelt: gegevens schadelijke stoffen olieraffinaderijen moeten openbaar'.¹⁾*

Antwoord

Ja, wij hebben kennisgenomen van dit bericht.

2. *Wat is de reden dat de provincie de gegevens tot nu toe niet bekend heeft willen maken?*

Antwoord

Mobilisation for the Environment (MOB) had namens Stichting Natuur en Milieu op grond van de Wet openbaarheid van bestuur (Wob) verzocht om toezending van de IPPC-informatiedocumenten van de vier raffinaderijen. Deze documenten zijn verstrekt. De concentratiegegevens op installatieniveau uit deze documenten zijn echter niet verstrekt, omdat deze als vertrouwelijk waren ingediend door de raffinaderijen wegens concurrentiegevoeligheid.

De Wob kent een uitzonderingsgrond voor vertrouwelijk ingediende bedrijfs- en fabricagegegevens. Die gegevens hoeven niet openbaar te worden gemaakt, indien het belang van bedrijven bij het vertrouwelijk houden van deze informatie zwaarder weegt dan het belang van openbaarmaking. Emissiegegevens zijn openbaar zonder belangenafweging. De wetgever heeft onderscheid gemaakt tussen 'emissiegegevens' en 'onderliggende gegevens'. In dit geval ging het om concentratiegegevens in emissiestromen op installatieniveau, die door de raffinaderijen als vertrouwelijk waren ingediend. Milieudienst Rijnmond (DCMR) meende dat die gegevens gekwalificeerd konden worden als 'onderliggende gegevens'. Voor de goede orde: wij (GS van Zuid-Holland) zijn bevoegd gezag voor de vergunningverlening en handhaving van de Wm-vergunningen. De DCMR is belast met de feitelijke vergunningverlening en handhaving in het Rijnmondgebied en heeft daartoe mandaat. De DCMR handelt dus 'namens GS van Zuid-Holland'. In dat kader heeft DCMR eveneens het bewuste Wob-verzoek behandeld.

¹ <http://www.natuurenmilieu.nl/page.php?pageID=88&itemID=5853>

Het bevoegd gezag maakt een afweging tussen het belang van openbaarheid en het belang van de concurrentiepositie van de raffinaderijen. In de afweging is betrokken dat de vrachtgegevens (van de gehele inrichting en per installatie) wel al kenbaar waren voor het publiek. De feitelijke uitstoot van de raffinaderijen was dus al openbaar, waarmee de burger inzicht had in de milieueffecten. Daarom is besloten dat in dit geval de concentratiegegevens vertrouwelijk zouden worden gehouden. In eerdere uitspraken over dit onderwerp oordeelde de Raad van State dat onderliggende gegevens (zoals brandstofgegevens) vertrouwelijk konden worden gehouden. Dit ondersteunde het genomen besluit. De Raad van State komt in de uitspraak van 4 mei nu terug op een eerdere uitspraak uit 2008, waarbij in het kader van een vergunningprocedure werd geoordeeld dat het college van GS van Zuid-Holland onderliggende gegevens, concentraties, terecht als vertrouwelijk had behandeld.

3. *Wanneer gaat u de gegevens bekendmaken?*

Antwoord

Per brief heeft de DCMR aan MOB en Stichting Natuur en Milieu laten weten dat de gegevens uiterlijk 28 mei worden verstrekt.

4. *Kunt u de gegevens ter informatie toezenden naar de statencommissie Groen, Water en Milieu van Provinciale Staten en zo ja wanneer? Zo nee, waarom niet?*

Antwoord

Ja. Aangezien deze gegevens nu openbaar worden, kunnen de gegevens worden verstrekt vanaf de genoemde datum waarop de gegevens worden verstrekt aan Natuur en Milieu.

5. *Hoe beoordeelt u de uitspraak van de rechter inzake deze kwestie?*

Antwoord

Het betrof interpretatie van wetgeving, waarover duidelijkheid wenselijk is. De Raad van State heeft met deze uitspraak over deze juridisch ingewikkelde zaak nu duidelijkheid gegeven en geoordeeld dat concentratiegegevens in emissiestromen zijn te beschouwen als emissiegegevens, waarmee deze gegevens per definitie openbaar zijn. Nadere afweging van belangen is dan niet meer aan de orde. Uiteraard conformeert een bestuursorgaan zich aan een uitspraak van de hoogste bestuursrechter.

6. *Wat is uw mening over de nadelige gevolgen van de uitstoot van de stikstofoxiden en de zwaveloxiden?*

Antwoord

Omdat raffinaderijen hoge schoorstenen hebben, leidt de uitstoot tot een kleine bijdrage aan de verzurende depositie in West Europa. Vanwege de verspreiding van luchtverontreiniging over grote afstanden zijn er veel afspraken gemaakt op Europees niveau. Het luchtkwaliteitsbeleid (Europees en Nederlands) bevat regelgeving waardoor de uitstoot van stikstofoxiden en zwaveldioxide wordt beperkt. Het doel van dit beleid is het bereiken van duurzame niveaus voor gezondheid en natuur. De emissies van de betreffende stoffen zijn vanwege dit beleid in de loop van de jaren fors afgenomen.

De emissies van de betreffende stoffen van de raffinaderijen voldoen aan de eisen zoals gesteld in het luchtkwaliteitbeleid en de emissiewetgeving.

7. *Hoe beoordeelt u de relatie tussen de uitstoot van deze stoffen en het overlijden van mensen hieraan?*

Antwoord

Het is niet waarschijnlijk dat door de emissies van de raffinaderijen, van stikstofdioxide en zwaveldioxide, ernstige gezondheidseffecten optreden. De concentratie op leefniveau wordt maar voor een klein deel beïnvloed door de uitstoot van raffinaderijen. De concentratie fijn stof is het meest bepalend voor negatieve effecten van luchtverontreiniging op de gezondheid, op grond van de huidige samenstelling van de buitenlucht.

8. *Welke maatregelen gaat u nemen om de uitstoot van deze stoffen te verminderen?*

Antwoord

De raffinaderijen hebben de afgelopen jaren al een groot aantal maatregelen getroffen om de emissies van zwaveldioxide en stikstofoxiden te verlagen. De belangrijkste maatregel is de overgang van olie stook naar gas stook. Deze investeringen leveren een reductie op van emissies van zwaveldioxide van 70% en een reductie van de emissie van stikstofoxide van meer dan 30%.

De verlaging van de emissie van zwaveldioxide is al eerder vastgelegd in de vergunningen. De verlaging van de emissies van stikstofoxiden is recentelijk vastgelegd en zal in de komende jaren worden gerealiseerd.

De raffinaderijen voldoen voor zwaveldioxide en stikstofoxiden aan de door Europa en Nederland gestelde regelgeving hieromtrent.

Natuurlijk zal ook in de toekomst de inzet erop gericht blijven dat de emissies van de raffinaderijen zo laag mogelijk zullen zijn, waarbij de in Europees verband vastgestelde beste beschikbare technieken het uitgangspunt zijn.

9. *De EU heeft technieken verplicht gesteld om de luchtverontreiniging zoveel mogelijk te beperken. Op welke wijze wordt dit door de provincie gecontroleerd en wat zijn hiervan de uitkomsten?*

Antwoord

De bij de raffinaderijen toegepaste bestrijdingstechnieken van luchtverontreiniging voldoen aan de Beste Beschikbare Technieken zoals opgenomen in de daarop van toepassing zijnde EU-richtlijn (IPPC-richtlijn). De controle van de Beste Beschikbare Technieken heeft administratief plaatsgevonden met behulp van een IPPC-informatie-document c.q. een format opgesteld door de DCMR. Een diepgaandere controle hiervan vindt plaats binnen het reguliere handhavingstraject van de DCMR.

Den Haag, 1 juni 2010

Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland,
secretaris,

voorzitter,

M.H.J. van Wieringen-Wagenaar

J. Franssen