



gemeente

Zoetermeer

Ruimte

Afdeling Stadsbeheer
Bureau Beleid en Programmering

Postbus 15
2700 AA Zoetermeer

De Fractievoorzitter van de Partij voor de Dieren
van Provinciale Staten van Zuid-Holland
Mevrouw C. van Viegen
Postbus 90602
2509 LP DEN HAAG

Uw kenmerk

Ons kenmerk

RU/SB/B&P 2011/8116

Uw brief van

7 april 2011

Onderwerp

Beantwoording vragen over een boom aan de
Zoetermeerse Plas locatie Zuid

Datum

26 APR 2011

Doorkiesnummer

14 079

Bijlage

Geachte mevrouw Van Viegen,

Naar aanleiding van uw brief van 7 april 2011 ontvangt u hierbij de antwoorden op uw vragen over deze boom aan de Zoetermeerse Plas, locatie Zuid.

Na een interne analyse en evaluatie hebben we besloten dat isolatieschuim voor dit doel niet meer zal worden gebruikt. Wij betreuren de ontstane commotie en zullen verder alles doen om aan het vogelvriendelijke imago van Zoetermeer verder invulling te geven.

Vraag 1:

Is het juist dat de gemeente Zoetermeer opdracht heeft gegeven nesten in bomen in het Noord Aa-gebied vol te spuiten met isolatieschuim, om te voorkomen dat vogels en/of vleermuizen zich in die bomen kunnen nestelen?

Zo ja, kunt u aangeven om hoeveel bomen het gaat en op welke locaties?

Zo nee, wie heeft die opdracht dan wél gegeven?

Antwoord vraag 1

Het betroffen hier geen nesten, alle holten in de boom bleken niet bewoond.

Wij hebben opdracht gegeven aanwezige holten en scheuren in de stam van de boom af te dichten met een isolatieschuim (PUR). De reden voor deze actie is gelegen in het feit dat dit een legitiem middel is om te voorkomen dat dieren, zoals vleermuizen en/of vogels deze boom zullen gebruiken als verblijfplaats.

Zoals algemeen bekend had ook voor een andere oplossing gekozen kunnen worden. Als alternatief had de boom volledig volgehangen kunnen worden met bewegende gekleurde plastic slierten, met alle risico van uitwaaien en verstikking of verstrikking van dieren tot gevolg. Wij hebben bewust niet voor deze manier gekozen, gezien de mogelijke risico's en tevens een langdurig verstoringend gevolg op alle flora en fauna in de omgeving.

Een ander alternatief is het volledig inpakken van de boom door een afdichtende laag plastic, dit alternatief is door ons afgewezen, omdat daardoor de boom zal afsterven. Dat

Hoofdafdeling Ruimte, bezoekadres: Markt 10 (Wijk 11). Het stadhuis is bereikbaar met tram (RandstadRail) 3 en 4, halte Stadhuis, bus 71, 72, 174 en 177, halte Bordeauxstraat en bus 70, 71, 165, 174 en 177, Halte Zwaardslotseweg.

Telefoonnr : 14079

Telefaxnr : (079) 346 9707



Een ander alternatief is het volledig inpakken van de boom door een afdichtende laag plastic, dit alternatief is door ons afgewezen, omdat daardoor de boom zal afsterven. Dat zou een verkapte kapmaatregel zijn, zonder een vergunning is dat niet toegestaan binnen onze gemeente.

Deze opdracht betrof één enkele boom, langs een fietspad en voetpad nabij de Zoetermeerse Plas en Aziëweg.

Vraag 2:

Heeft de gemeente zich gerealiseerd dat in deze tijd van het jaar veel dieren nesten bouwen in bomen en dat het dus om een zeer dieronvriendelijke actie gaat?

Zo ja, waarom heeft de gemeente er dan toch voor gekozen juist in deze periode het nestelen van vogels en/of vleermuizen onmogelijk te maken?

Zo nee, waarom niet?

Antwoord 2:

Zie ook antwoord vraag 1. Alle spechtgaten bleken niet bewoond.

Ja, wij realiseren ons dat veel dieren in deze tijd van het jaar nesten bouwen in bomen.

Alternatieve nestmogelijkheden zijn voor deze dieren op tal van locaties in de omgeving van deze specifieke boom aanwezig. Derhalve menen wij niet dat dit een zeer dieronvriendelijke actie is.

Vraag 3:

Is het de gemeente bekend dat het gebruik van isolatieschuim (PUR) zeer slecht is voor dieren, natuur en milieu?

En dat de levensvatbaarheid en het aanzien van de bomen daardoor ernstig wordt aangetast?

Zo ja, waarom wordt dit materiaal dan toch gebruikt?

Zo nee, waarom weet de gemeente dit niet?

Bent u bereid om het purschuim weer te verwijderen?

Zo ja, wanneer en zo nee waarom niet?

Antwoord 3:

Nee. Wij menen dat het gebruik van dit isolatieschuim (PUR) op de wijze zoals het is toegepast niet schadelijk is voor dieren, natuur en het milieu.

De levensvatbaarheid van deze enkele boom is op generlei wijze aangetast, mocht u in de gelegenheid zijn dit te willen toetsen, zult u kunnen zien dat deze boom zich net als de omringende exemplaren ontwikkelt. Het aanzien is tijdelijk verstoord door de uitstulpingen van het isolatieschuim, wij verkiezen deze uitstulpingen boven de andere besproken alternatieven.

Dit materiaal is gebruikt, omdat de eigenschappen tamelijk dicht in de buurt komen van hout.

Het is een feit dat aan deze boom specifieke beheermaatregelen moeten worden uitgevoerd, dan is het zeer prettig om te weten dat een dergelijk materiaal niet tot het gevolg heeft dat een zaag vastloopt, zwaar wordt beschadigd of dat zelfs daardoor onbedoeld, mensen het slachtoffer kunnen worden.



Vraag 4:

Is het juist dat de gemeente Zoetermeer, ondanks het verzet van een groot deel van de gemeenteraad en de Zoetermeerse bevolking tegen de bouwplannen in het Noord Aa-gebied, toch alvast bomen wil laten kappen met het oog op de mogelijke komst van horecagelegenheden in dat gebied?

Zo ja, om hoeveel bomen het gaat en waarom kan daar dan niet mee worden gewacht tot ná het broedseizoen?

Zo nee, waarom worden sommige bomen dan volgespoten met pur?

Bent u bereid om de bomenkap voorlopig op te schorten en zo nee, waarom niet?

Antwoord 4:

Nee, dit is niet juist. Ten aanzien van dit soort projecten moet de gemeente voldoen aan de specifieke wetgeving. De WABO, met daarin de omgevingsvergunning voor het verwijderen van bomen, die daar een onderdeel van is. De vergunningprocedure zal geheel normaal worden doorlopen.

Zie voor het antwoord betreffende PUR, bij vragen 1, 2 en 3 en verder.

Bomenkap is op dit moment niet aan de orde, opschorten daarom ook niet.

Vraag 5:

Is het uw college bekend dat een overheidsinstantie een procedure – in dit geval een kapvergunning voor de bomen – volledig moet doorlopen dan wel de uitkomst daarvan moet afwachten voordat er maatregelen worden genomen die op dat besluit vooruit lopen?

Zo nee, waarom niet?

Zo ja, waarom heeft de gemeente de bomen dan toch al laten 'behandelen' met pur?

Antwoord 5:

Ja, dat is ons bekend.

Het is een volkomen legale maatregel om te voorkomen dat vogels of andere zoogdieren gebruik zullen gaan maken van de aanwezige kleine holten en scheuren in deze boom. In het verdere vergunningproces zal de flora- en fauna overigens wel weer worden beoordeeld, betreffende mogelijke weigeringsgronden.

Vraag 6:

Heeft de gemeente Zoetermeer voor deze actie wel ontheffing gevraagd en gekregen op de grond van de Flora- en faunawet met het oog op de verstoring van het dieren- en plantenleven rondom de Noord Aa-plas? Zo ja, wanneer heeft u die ontheffing gekregen? Zo nee, waarom niet en wat gaat u er aan doen om de overtreding te laten op houden?

Antwoord 6:

Nee, er hoeft geen ontheffing van de flora- en faunawet te worden aangevraagd. Er is immers geen sprake van verstoring of zelfs overtreding van het gestelde in de flora- en faunawet.



gemeente

Zoetermeer

Wij gaan er vanuit u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Burgemeester en wethouders van Zoetermeer
de secretaris, de burgemeester,

(drs. J. Dijkstra)

(drs. J.B. Waaijer)