

ANTWOORD

VAN GEDEPUTEERDE STATEN

OP VRAGEN VAN

A.H.K. van Viegen (Partij voor de Dieren)

(d.d. 12 februari 2011)

Nummer

2446

Onderwerp

Vervolgfragen krekken van Voorne en Strypse Wetering

Aan de leden van Provinciale Staten

Toelichting vragensteller

Op 22 november 2010 heeft de Partij voor de Dieren (PvdD) schriftelijke vragen gesteld over bovengenoemd onderwerp. Op 18 januari 2011 hebt u de vragen beantwoord. Deze beantwoording wordt door de PvdD deels als onjuist en onvolledig ervaren.

Door akkoord te gaan met het oprichten van een nieuwe melkveehouderij op gronden met de bestemming Natuur met agrarisch medegebruik (N-a) en binnen 250 m van de ecologische verbindingzone EVZ 74 handelt u volgens onze fractie in strijd met de door de provincie vastgesteld beleid en het vigerende bestemmingsplan.

In het Ruimtelijk Plan Regio Rotterdam 2020 (december 2005) is het gebied aan beide zijden van de Strypse Wetering aangewezen voor 'behoud en versterking van waardevol open polderlandschap' (pagina 47, kaart uit RGSP 2). Ook is het gebied ten noorden van de Strypse Wetering door de rijksoverheid aangewezen als Belvederegebied. 'Nieuwe ruimtelijke ontwikkelingen moeten bijdragen aan behoud, herstel en herwaardering van cultuurhistorische waarden' (RR2020, pagina 108). RR2020 ziet de krekken van Voorne-Putten, aan beide zijden van het water afgezoomd met een moerasgebied ter breedte van 50 m, als dragende verbindingzones van de EHS.

In de ontwikkelingsvisie 'De krekken van Voorne-Putten' (2006) wordt de Strypse Wetering genoemd als onderdeel van de Provinciale Ecologische Hoofdstructuur (PEHS). Realisering van de ecologische verbindingzones betekent verankering in het landschap van het oude krekkenstelsel op Voorne-Putten.

In de Streekplanuitwerking 2007 worden de ecologische verbindingzones Ecologische Verbindingzone3 en Ecologische Verbindingzone 74 beschreven als aaneengesloten moerasverbindingen geschikt voor de zeer kritische habitattypen waterspitsmuis en de noordse woelmuis.

Toelichting op vraag 1

De Ecologische Verbindingszone' verbinden het Natura 2000-gebied Voorne's Duin met andere natuurgebieden om de overlevingskansen voor de zeer kritische habitattypen te vergroten. De delen van de EVZ's welke al zijn gerealiseerd vallen onder de Natuurbeschermingswet en onder Natura 2000-wetgeving.

Door nieuw beleid van de rijksoverheid zal de in het geding zijnde EVZ 74 waarschijnlijk de enige kreek en dus de enige verbindingszone blijven die nagenoeg in zijn geheel is gerealiseerd. En juist daar willen GS toestemming verlenen voor een nieuw melkveehouderijbedrijf.

Toelichting op vraag 4

Voor de uitvoering van het project zijn grote bedragen beschikbaar gesteld door:

- de provincie: € 2.208.686;
- waterschap: € 1.279.321;
- Deltanatuur: € 1.000.000;
- 100 miljoen-regeling Natuurbeschermingswet, € 746.807;
- BTW-component: € 615.671;
- Stadsregio Rotterdam: € 500.000;
- gemeente Westvoorne: € 30.000.

Dit alles omdat het maken van een waterberging in samenhang met natuurontwikkeling en recreatief medegebruik kansrijk werd genoemd. De beantwoording van onze eerder gestelde schriftelijke vragen over dit onderwerp (2420) is volgens ons niet geheel juist. De Ecologische Verbindingszone is inderdaad voorbereid en aangelegd zonder rekening te houden met de nieuwvestiging van een melkveehouderij omdat in de plannen hier nimmer sprake is geweest van een nieuwe melkveehouderij op gronden met een N(a) bestemming binnen 250 m van de Ecologische Verbindingszone 73, omdat met name een melkveehouderij in/of de nabijheid van een natuurgebied schadelijk is door de permanente uitstoot van ammoniak en derhalve schadelijk is voor natuurontwikkeling.

Toelichting op vraag 8

U stelt terecht dat de omzetting van agrarische gronden naar gronden met een natuurbestemming een waardedaling tot gevolg heeft. Het is algemeen bekend dat die waardedaling ongeveer de helft is. In het geval van kreekherstel Strypse Wetering zijn de gronden aangekocht tegen een marktwaarde van € 4 - € 4.50 per m². De gronden zijn - nu u dit kennelijk niet ontkend - doorgeleverd voor circa € 0.24 per m². In dit geval van nieuwvestiging van een melkveehouderij, uitgroeiend tot 70 Groot Vee Eenheden plus jongvee op 18 ha, wordt straks commercieel geboerd op gronden die voor € 0.24 zijn aangekocht en waarvan de waarde weer zal stijgen naar € 4.50 als de bestemmingsplanwijziging inderdaad wordt uitgevoerd.

Op grond van de bovenstaande toelichting wil de Partij voor de Dieren de volgende vervolgvragen aan u voorleggen.

Antwoord

Inleiding

De toelichting op de vragen bevat een aantal onduidelijkheden en feitelijke onjuistheden. Om de vragen volledig te kunnen beantwoorden zou het wenselijk zijn om aan de vragenstellers nadere verduidelijking te vragen.

1. *Is voor de nieuwvestiging van een melkveehouderij een natuurtoets nodig? Zo nee, waarom niet?*

Antwoord

Als er mogelijke effecten zijn op een Natura2000-gebied (in dit geval het Voornes Duin) , dan is het antwoord ja. Overigens is de opmerking in de toelichting dat de delen van de EVZ's, welke al zijn gerealiseerd, onder de Natuurbeschermingswet en onder Natura 2000 wetgeving vallen, in zijn algemeenheid - en in dit geval - onjuist.

2. *Indien deze natuurtoets nodig is, gaat u erop toezien dat deze wordt uitgevoerd?*

Antwoord

Ja.

3. *Is het juist dat de procedure voor herbestemming (N(a)) naar Agrarisch (A) in het bestemmingsplan van de gemeente Westvoorne nog niet is opgestart en dat de laatste partiële wijziging definitief van kracht is geworden in december 2009?*

Antwoord

De bestemmingsplanprocedure moet nog worden gestart. De laatste partiële herziening (2e) is in maart 2009 van kracht geworden. Deze herziening is niet relevant voor de bedrijfsverplaatsing Noordermeer. In december 2009 is het bestemmingsplan Landelijk Gebied Westvoorne in werking getreden.

4. *Zo ja, waarom stelt u dan dat het bestemmingsplan Landelijk Gebied Westvoorne is aangepast en dat dit proces al is afgerond?*

Antwoord

In de eerder gestelde vragen is door de Partij voor de Dieren zelf genoemd dat op 29 januari 2008 Gedeputeerde Staten het bestemmingsplan 'Landelijk gebied Westvoorne' gedeeltelijk is goedgekeurd. Over aanpassing van het plan is in de beantwoording niets genoemd. De gemeente is overigens vrij om een procedure tot (gedeeltelijke) herziening van het bestemmingsplan 'Landelijk gebied Westvoorne' te starten. Tot dat moment wordt voor die delen het 'oude' bestemmingsplan weer van kracht.

5. *Waarom stelt u dat het hier gaat om een niet zo kwetsbaar gebied, terwijl de Ecologische Verbindingszone als trekroute moet worden ingericht voor zeer kritische soorten als waterspitsmuis en noordse woelmuis, afkomstig uit het kalkrijke Voorne's Duin en dus volgens ons juist een zeer kwetsbaar gebied is?*

Antwoord

In ons antwoord op de eerdere vraag hebben wij dat niet gesteld. Wij hebben gesteld: 'De Strypse Wetering is geen zeer kwetsbaar gebied als bedoeld in de Wet ammoniak en veehouderij, zodat de in vraag 1 genoemde zone van 250 m daaromheen hier niet van toepassing is.'

6. *Bent u met ons van mening dat het bestede geld voor natuurontwikkeling voor een groot deel teniet wordt gedaan als de omschreven plannen voor een nieuwe melkveehouderij worden doorgezet, omdat de permanente uitstoot van ammoniak door de melkveehouderij juist schadelijk is voor natuurontwikkeling? Zo nee, waarom niet?*

Antwoord

Ook al zou er in het geval van de Strypse Wetering sprake zijn van voor stikstofdepositie gevoelige natuur en bodemtypen - hetgeen niet het geval is - dan nog zou het gebied niet kwalificeren als zeer kwetsbaar op grond van de Wet ammoniak en veehouderij. Deze is namelijk alleen van toepassing op zeer kwetsbare gebieden die al bestonden in 1988, juist om te voorkomen dat de ontwikkeling van nieuwe natuur dergelijke belemmeringen veroorzaakt; wij achten dat een juiste benadering.

7. *Is het u bekend dat er geen controle is op de uitvoering van het agrarisch natuurbeheer en dat in het voorjaar van 2010 niet toegestane zodebemesting werd toegepast op gronden met een N(a) bestemming? Zo ja, welke maatregelen gaat u nemen en wanneer?*

Antwoord

Nee, dit is ons niet bekend.

Dit is primair de verantwoordelijkheid van de subsidieontvanger: het Waterschap Hollandse Delta. Wij zullen hierover met hen contact opnemen.

8. *Wat vindt u van een dergelijke subsidiëring en mogelijke precedentwerking?*

Antwoord

U stelt dat de waardedaling van grond van agrarische waarde naar natuurwaarde 50% is. Dit is niet juist. De waardedaling van de grond van agrarisch naar natuur is standaard 85%. De waardedaling is alleen van toepassing op gronden die de natuurbestemming krijgen.

Den Haag, 22 februari 2011

Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland,
secretaris,

voorzitter,

M.H.J. van Wieringen-Wagenaar

J. Franssen