

ANTWOORD

VAN GEDEPUTEERDE STATEN

OP VRAGEN VAN

A.H.K. van Viegen (PVDD)

(d.d.) 3 april 2012)

Nummer

2644

Onderwerp

Hoogheemraadschap van Delfland.

Aan de leden van Provinciale Staten

Toelichting vragensteller

De provincie is verantwoordelijk voor de vertaling van het (inter)nationaal beleidskader naar een regionaal beleidskader. De waterschappen zijn de beheerders van de regionale watersystemen en zijn verantwoordelijk voor het operationeel regionaal waterbeheer. Op grond van (inter)nationale en provinciale kaders stellen de waterschappen operationele doelen vast en bepalen zij op welke wijze deze worden uitgevoerd.

De taakverdeling tussen de provincie en de waterschappen kan op hoofdlijnen als volgt worden samengevat: de vraag 'wat' wordt in het provinciaal waterplan beantwoord, terwijl de vraag 'hoe' in het waterbeheerplan van de waterschappen wordt beantwoord.

Tenslotte houdt de provincie, op grond van de Nota Toezicht Waterschappen, toezicht op de financiële positie van de waterschappen.

Voorbeelden van deze vorm van toezicht zijn:

- toezicht op het financieel beleid;*
- toezicht op de jaarstukken;*
- toezicht op de naleving van de Wet financiering decentrale overheden;*
- goedkeuringsbevoegdheid bij de kostentoedelingsverordening;*
- archieftoezicht.*

De provincie Zuid-Holland komt alleen tussenbeide als taken van de waterschappen niet volgens de wettelijke vereisten worden uitgevoerd. In die gevallen heeft de provincie Zuid-Holland slechts een beperkt aantal generieke instrumenten ter beschikking: schorsen, vernietigen of indeplaatstreding.

In 2009 sloot de jaarrekening van Hoogheemraadschap van Delfland met een nadelig resultaat van bijna € 58 miljoen (30% is eenmalig, de rest is structureel) en in 2010 met € 45,7 miljoen¹.

¹ Jaarverslag 2009 en 2010 Hoogheemraadschap van Delfland

Toelichting vraag 6

Volgens de KaderRichtlijn Water moeten oppervlaktewaterlichamen in 2015 in een goede ecologische en goede chemische toestand verkeren. In het Hoogheemraadschap Delfland is in 2011 besloten om het halen van deze doelen uit te stellen tot 2027. Het inspanningsverplichte deel is eveneens komen te vervallen. De oorzaak van het uitstel is volgens onze informatie tweeledig; enerzijds omdat Delfland in een slechte financiële positie verkeert en anderzijds omdat er andere verplichtingen ondermeer het op orde brengen van de zwemwaterkwaliteit. Inmiddels is vastgesteld dat -betreffende enkele zwemwateren- het hoogheemraadschap onmogelijk de waterkwaliteit aan de gestelde eisen kan laten voldoen. Dit wordt volgens onze informatie voor een groot deel veroorzaakt door meststoffen uit de bodem en het ontbreken van flankerend gemeentelijk beleid.

Naar aanleiding van de bovenstaande toelichting wil de Partij voor de Dieren de volgende vragen aan u voorleggen.

- 1. Kerntaken van het Hoogheemraadschap van Delfland zijn schoon en voldoende water, stevige dijken en gezuiverd afvalwater. Bent u van mening dat het waterschap Delfland, gezien haar slechte financiële situatie al haar kerntaken naar behoren kan uitvoeren? Zo ja, waarop baseert u zich?*

Antwoord

Ja, dit is gebaseerd op informatie uit de jaarrekening, begroting en de jaarlijkse gesprekken met het hoogheemraadschap.

- 2. In de Nota toezicht op waterschappen omschrijft u toezicht als: "Toezicht is daarbij het bevoegd verzamelen van informatie over de vraag of een handeling of zaak voldoet aan de daaraan gestelde eisen, het zich vormen van een oordeel daarover en het eventueel naar aanleiding daarvan interveniëren". Wat kan, mag en wilt u doen (en op welke termijn) - of heeft u gedaan - met de slechte financiële situatie van het Hoogheemraadschap van Delfland?*

Antwoord

De slechte financiële situatie werd in 2010 openbaar. Delfland heeft ons destijds in kennis gesteld. De provincie verzamelt informatie uit de jaarrekening en de begroting. Op basis hiervan vormen wij een oordeel over de situatie. In 2010 is een bezuiniging aangekondigd met een lange termijn planning om te komen tot een financieel gezonde situatie. De huidige ontwikkelingen liggen nog op de geplande koers om in 2014 de exploitatie sluitend te hebben en vanaf 2018 de vermogenspositie weer in balans te krijgen. Momenteel is nog geen aanleiding om te interveniëren. Het hoogheemraadschap van Delfland is een volwassen organisatie, die naar ons oordeel juiste maatregelen neemt om te komen tot een financieel gezonde situatie. Het hoogheemraadschap informeert ons actief over haar financiële situatie.

3. *Denkt u dat – gezien de financiële situatie- het Hoogheemraadschap van Delfland in haar gebied kan voldoen aan de doelen van de Kaderrichtlijn Water?² Zo nee, welke actie gaat u ondernemen?*

Antwoord

Delfland heeft aangegeven ondanks de bezuinigingen het pakket aan resultaatverplichte maatregelen uit het Stroomgebiedbeheer-plan Rijn-West volledig te willen uitvoeren. Delfland heeft deze maatregelen ook in haar waterbeheerplan is opgenomen. Dit onderwerp komt ook terug tijdens de jaarlijkse voortgangsgesprekken met de het hoogheemraadschap.(zie ook vraag 4)

4. *Huidige inzichten zijn dat het investeringsniveau van Delfland fors achterloopt op de oorspronkelijke planvorming. Bent u van mening dat het Hoogheemraadschap van Delfland de doelen van zijn waterbeheerplan kan nakomen? Zo ja, waarop baseert u zich? Zo nee, welke actie gaat u ondernemen?*

Antwoord

Het hoogheemraadschap heeft aangegeven, dat de doelen worden gehaald. Op dit moment wordt de wateragenda opgesteld door de provincie Zuid-Holland en de inliggende waterschappen. Hierin worden afspraken gemaakt over de doelen. De doelen staan hierin niet ter discussie. Wel dient rekening gehouden te worden met temporisering van de realisatie van de doelen. Oorzaken zijn onder andere de economische situatie en landelijke depositie van stoffen, die de kwaliteit van ondermeer het oppervlaktewater bepalen.

5. *Bij welke taken en activiteiten wordt – gezien de beperkte financiën- de prioriteit gelegd en waarom? Wat vindt u hiervan?*

Antwoord

Zie antwoord vraag 4.

6. *Bent u bereid om in verband met de hoge kosten met de waterschappen te overleggen om de aanwijzing van de huidige zwemwateren te heroverwegen? Zo nee, waarom niet en welke maatregelen gaat u dan nemen?"*

Antwoord

Wij zijn bereid aanwijzing van zwemlocaties te heroverwegen als er sprake is van een (te verwachten) gering aantal zwemmers. Als er sprake is van een (te verwachten) groot aantal zwemmers dan is aanwijzing wettelijk verplicht en is het aan de waterbeheerder om te zorgen voor een passende waterkwaliteit. Het hoogheemraadschap van Delfland kan om financiële reden niet op alle locaties aanvullende maatregelen nemen. In overleg met de provincie geeft Delfland prioriteit aan locaties waar de meeste zwemmers te verwachten zijn en locaties die gericht zijn op kleine kinderen.

² Voor de korte termijn in 2015 alle zwemwateren voldoen aan de Europese Zwemwaterrichtlijn en dat 3 van de 7 KRW-waterlichamen voldoen aan de waterkwaliteitsdoelstellingen.

7. *Eén van de oorzaken van een slechte waterkwaliteit is het meststoffenbeleid. Overmatig gebruik van mest - zowel dierlijke mest als kunstmest - zorgt echter voor te veel stikstof en fosfaat in vaarten, sloten en grondwater. Dit kost waterschappen veel extra werk en geld. Het Ministerie van Economische Zaken Landbouw en Innovatie is verantwoordelijk voor dit beleid. Bent u bereid om het ministerie hier op aan te spreken om maatregelen te nemen tegen overmatig gebruik van mest? Zo ja, op welke wijze en termijn? Zo nee, waarom niet?*

Antwoord

Ja. Op basis van een eerder advies van de werkgroep Nutriënten zoeken de samenwerkende partijen in het deelstroomgebied Rijn-west samen met Land- en tuinbouw organisatie, naar manieren om de KRW-doelen voor nutriënten te bereiken. Bij de start van dit plan is duidelijk aangegeven dat de maatregelen op regionaal beleid alleen zullen worden uitgevoerd, indien het Rijk consequent vasthoudt aan de eerder vastgelegde nationale aanpak en het Europese beleid dat daaraan ten grondslag ligt. (Nee, tenzij-principe).

Voorts stelt de provincie zich kritisch op bij landelijke beleidsontwikkelingen die het behalen van de doelstellingen in gevaar brengen. Zo hebben wij in februari 2011 een brief aan de staatssecretaris van ELI gestuurd, waarin hij op het gevaar wordt gewezen van de effecten van gecombineerd gebruik van bestrijdingsmiddelen. De staatssecretaris deelde in zijn reactie deze zorg en heeft toegezegd aandacht te besteden aan het genoemde aspect. Wij blijven bij het Rijk aandacht vragen voor deze problematiek.

8. *Bent u met ons van mening dat het principe van 'De vervuiler betaalt' moet worden gehanteerd? Zo nee, waarom niet?*

Antwoord

Verschillende groepen zijn verantwoordelijk voor milieuvervuiling. Om te zorgen dat minder milieubelastende producten worden gekocht en gebruikt, worden al diverse maatregelen genomen op basis van het principe 'De vervuiler betaalt'. Dit zijn onder andere: milieubelastingen, bestemmingsheffingen, differentiatie van belastingen en meer regulerende heffingen. Het milieu als belastinggrondslag blijft belangrijk. De VROM-raad heeft pas geconstateerd dat het draagvlak voor deze algemene vergroening afneemt. Mensen zien milieubelastingen, nu vaak uitsluitend als een lastenverhoging. De relatie met een beter milieu is onvoldoende duidelijk.

