

# ANTWOORD

## VAN GEDEPUTEERDE STATEN OP VRAGEN VAN

A.H.K. van Viegen (PvdD)  
d.d. 19 oktober 2012

Nummer  
2730

Onderwerp  
Grotere bouwvlakken dan 2 ha veehouderij.

Aan de leden van Provinciale Staten

### *Toelichting*

*In een bericht van Nieuwe oogst stond onder andere het volgende vermeld:*

*“Provincie Zuid-Holland steekt € 2,4 miljoen in systeeminnovaties in de landbouw. Ook staat de deur open voor grotere bouwvlakken dan de huidige 2 hectare, zegt gedeputeerde Han Weber.*

*Op aandringen van VVD en D66 stelt Weber dat bouwvlakken groter dan 2 hectare mogelijk zijn in Zuid-Holland. 'Op het moment dat er evidente plussen zitten voor verduurzaming en dierenwelzijn, willen we het gesprek daarover voeren.*

*De Partij voor de Dieren maakt zich zorgen over deze uitspraken, omdat vergroting van bouwvlakken helemaal geen garantie biedt dat dieren het beter zullen hebben. Juist bij dit soort projecten waar winst en lage kosten leidend zijn, zullen dieren weer het onderspit delven. En niet alleen dieren. Wij maken ons grote zorgen over de gevaren voor de volksgezondheid. Grote concentraties dieren vormen een verhoogd risico op ziekten zoals MKZ, vogelpest, Q-koorts en MRSA die ook gevaarlijk kunnen zijn voor mensen.*

*De Partij voor de Dieren heeft de afgelopen jaren veel meldingen binnen gekregen van bezorgde buurtbewoners over veehouderijbedrijven die plannen hadden om te gaan uitbreiden. Veel Zuid-Hollandse inwoners, maar ook (huis)artsen en dierenartsen, maken bezwaar tegen de alsmaar groter wordende veehouderijbedrijven. Zij maken zich grote zorgen over gezondheidsrisico's.<sup>12</sup>*

---

<sup>1</sup> <http://www.rijksoverheid.nl/documenten-en-publicaties/kamerstukken/2011/06/21/aanbieden-rapport-relatie-intensieve-veehouderij-en-gezondheid-omwonenden.html>

<sup>2</sup> <http://www.bnr.nl/programma/gezond/337334-1210/dierenartsen-bezorgd-over-gezondheid-mensen>

1. *Kent u het bericht 'Miljoenen voor Zuid-Hollandse innovatie'<sup>3</sup>*

Antwoord

Ja.

Dit artikel in Nieuwe Oogst verwijst naar de reactie van Gedeputeerde Staten bij de behandeling van de Beleidsvisie Groen en het Uitvoeringsprogramma Groen in de vergadering van Provinciale Staten op 10 oktober 2012.

2. *Hoeveel procent van de werkgelegenheid, toegevoegde waarde en relatieve milieuvervuiling ten opzichte van de toegevoegde waarde van het totaal aan bedrijven is toe te schrijven aan de primaire landbouw in Zuid-Holland?*

Antwoord

In 2010 hebben wij ten behoeve van de Agenda Landbouw een structuuranalyse van de grondgebonden agrocluster laten verrichten (De grondgebonden landbouw in Zuid-Holland, Structuur en ontwikkeling; LEI, 2010). Deze is opgebouwd uit akkerbouw, opengrondstuinbouw en grondgebonden veehouderij. In deze analyse zijn werkgelegenheid en toegevoegde waarde op dit clusterniveau gekwantificeerd, niet op het niveau van de afzonderlijke deelclusters (primaire productie, verwerking, toelevering en distributie).

In 2007 genereerde het grondgebonden agrocluster op basis van regionale grondstoffen in totaal 1,717 miljoen euro aan toegevoegde waarde. In 2007 genereerde het grondgebonden agrocluster op basis van regionale grondstoffen ruim 26 duizend arbeidsjaren. Het aandeel in de Zuid-Hollandse economie bedroeg respectievelijk 1,7% en 1,9%.

Wij beschikken niet over de cijfers van de totale milieubelasting van de primaire landbouw.

3. *Kunt u aangeven hoeveel Europese subsidie er wordt gegeven aan de Zuid-Hollandse landbouwsector en hoe zich dat verhoudt tot de bijdrage aan de Zuid-Hollandse economie?*

Antwoord

Op de website van de Dienst Regelingen kunt u een overzicht vinden van de bedrijven die Europese landbouwsubsidies hebben ontvangen. Wij verwijzen u hiernaar.

---

3

4. *Klopt het dat u gezegd hebt dat de deur open staat voor grotere bouwvlakken dan de huidige 2 ha?*

Antwoord

Nee.

Gedeputeerde Weber heeft in de vergadering van Provinciale Staten van 10 oktober jl. opgemerkt dat de criteria voor de omvang van een agrarisch bouwvlak zoals genoemd in de Agenda Landbouw en in de Verordening Ruimte leidend zijn in het beleid van het college. Wel zijn er praktijksituaties waarin bedrijven bij schaalvergroting in het belang van een duurzame bedrijfsvoering, en/of vergroten van dierenwelzijn door meer beweegruimte per dier, aanlopen tegen de grenzen van het 2 ha bouwblok.

Toetsingskaders zijn in het algemeen niet statisch van aard, en wij blijven de opvattingen in bijvoorbeeld wetenschap en samenleving over de effectiviteit van beleidsregels daarom volgen. Op de vraag van VVD en D66 over dit onderwerp hebben wij opgemerkt dat dit onderwerp bij de integrale herziening van de Provinciale Structuurvisie weer aan de orde kan komen, vanuit het belang van dierenwelzijn en een duurzame bedrijfsvoering.

5. *In het coalitieakkoord staat: "Wij bieden ruimte voor agrarische bouwpercelen van maximaal twee hectare. Deze maatvoering verhindert de komst van extreem grote gebouwen zoals megastallen en is inpasbaar in het landschap." Is het coalitieakkoord opgebroken?*

Antwoord

Nee.

Zie vraag 4.

6. *Waarom wilt u megastallen in Zuid-Holland?*

Antwoord

Uw vraag gaat er van uit dat de provincie megastallen zou willen faciliteren. Dat is niet het geval. In de Agenda Landbouw en in de Verordening Ruimte hebben wij bepaald dat in Zuid-Holland geen ruimte is voor nieuwvestiging van intensieve veehouderij-bedrijven. Ook is in de Agenda Landbouw bepaald dat bij doorontwikkeling van een bedrijf op een bestaande locatie een maximum van 2 ha wordt gesteld aan het bouwblok. Die maximummaat is eveneens reeds vastgelegd in de Verordening Ruimte en geldt overigens voor alle agrarische bebouwing (met uitzondering van kassen).

Verder is ten aanzien van intensieve veehouderij in de Verordening Ruimte aanvullend bepaald dat uitbreiding van bestaande volwaardige bedrijven slechts in beperkte mate is toegestaan en dat bestaande intensieve veehouderij als neventak bij een agrarisch bedrijf eenmalig met ten hoogste 10% van de inhoud mag worden uitgebreid .

Verruiming van die laatste maat is alleen mogelijk als dat nodig is om te kunnen voldoen aan wettelijke eisen.

7. *Bij grote melkveehouderijen staan de koeien het jaarrond op stal en komen ze niet meer in de wei. Bent u met ons van mening dat het vanuit dierenwelzijn oogpunt wenselijk is dat koeien niet jaarrond op stal staan, maar buiten de winterperiode in de wei moeten kunnen staan? Zo nee, waarom niet?*

Antwoord

Het is geen provinciale taak noch heeft de provincie instrumentarium om activiteiten te ondernemen ter bevordering van de weidegang.

8. *Deelt u onze mening dat uitbreiding van het aantal productiedieren niet bijdraagt aan duurzaamheid, mede vanwege toenemend watergebruik, gebruik van veevoer en vervuiling van het milieu? Zo nee, waarom niet?*

Antwoord

De regulering van duurzaamheid in relatie tot het aantal productiedieren behoort niet tot de provinciale kerntaken. Wij hebben dan ook geen oordeel hierover.

Dat neemt niet weg dat wij, omdat in algemene zin ons beleid een maatschappelijke context heeft, kennis nemen van ontwikkelingen bij andere overheden, bedrijfsleven en kennisinstellingen.

Het provinciaal ruimtelijk beleid kent – zie ook antwoord op vraag 6 - zeer beperkte mogelijkheden voor uitbreiding van bedrijven met intensieve veehouderij. Door middel van andere wettelijke kaders kan gestuurd worden op bijvoorbeeld vermindering van milieubelasting. In voorkomend geval zullen ook economische motieven van een agrarisch ondernemer kunnen bijdragen aan een vermindering van de milieubelasting.

9. *Welke eisen op het gebied van dierenwelzijn bent u van plan te gaan stellen aan grotere bouwvlakken dan 2 ha?*

Antwoord

Zoals bij de beantwoording van vraag 4 reeds is aangegeven zijn wij niet voornemens de huidige regeling rond bouwvlakken te wijzigen.

10. *Is het juridisch mogelijk om eisen met betrekking tot dierenwelzijn te stellen middels de Wet Ruimtelijke Ordening? Zo ja, waar baseert u dat op?*

Antwoord

Op grond van de Wet ruimtelijke ordening kan het gebruik van gronden en opstallen slechts worden gereguleerd voor zover daarvoor ruimtelijk relevante redenen zijn. Wettelijke normen (bijvoorbeeld op het gebied van milieuhinder of dierenwelzijn) die ruimtelijke implicaties hebben worden bij de ruimtelijke besluitvorming uiteraard mede in de totale afweging betrokken.

11. *Bent u met ons, en het RIVM, van mening dat door uitbreiding van veehouderij-bedrijven het gevaar groter wordt voor dierziekten en eventueel zoönosen? Zo nee, kunt u dan zo specifiek mogelijk aangeven waarom niet?*

Antwoord

Het terrein van de volksgezondheid ligt in eerste instantie bij het Rijk. Wij hebben dan ook geen oordeel over de vraag of en welke relatie bestaat tussen uitbreiding van veehouderijbedrijven en effecten op dierziekten en zoönosen.

12. *Bent u met ons van mening dat uitbreiding van bestaande veehouderijbedrijven grotere risico's met zich kan meebrengen voor de volksgezondheid? Zo nee, kunt u zo specifiek mogelijk toelichten waarom niet? Zo ja, waarom wilt u dan toch deze grotere bouwblokken toestaan?*

Antwoord

Zie onze beantwoording van vraag 4, 6 en 11.

13. *Bent u van mening dat volksgezondheid hoge prioriteit moet krijgen en in ieder geval een hogere prioriteit dan de economische belangen van uitbreiding van veehouderij-bedrijven? Zo nee, kunt u dan zo specifiek mogelijk aangeven waarom niet?*

Antwoord

Wij achten volksgezondheid van groot belang, maar wij hebben, zoals reeds aangegeven bij vraag 11, geen taak op dit terrein.

14. *Bent u bereid om rekening te houden met de weerstand van inwoners en omwonenden van veehouderijbedrijven in Zuid-Holland tegen de uitbreiding van veehouderijbedrijven? Zo nee, waarom niet? Zo ja, op welke wijze komt dat tot uitdrukking in uw beleid?*

Antwoord

In de Verordening Ruimte hebben wij de ruimtelijke kaders aangegeven waarbinnen uitbreiding van veehouderijbedrijven mogelijk is. Binnen die kaders is het aan de gemeenten om per situatie een zorgvuldige afweging te maken, waarin uiteraard ook de door inwoners en omwonenden naar voren gebrachte bezwaren zullen moeten worden betrokken.

Den Haag, 13 november 2012

Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland,  
secretaris,

voorzitter,

mw. drs. J.A.M. Hilgersom

J. Franssen