

# ANTWOORD

VAN GEDEPUTEERDE STATEN

OP VRAGEN VAN

A.H.K.van Viegen (PVDD)

(d.d.15 januari 2013)

Nummer

2768

Onderwerp

Natuurcompensatie

Aan de leden van Provinciale Staten

*Toelichting*

*Natuurcompensatie is in Nederland vanuit diverse wet- en regelgeving van toepassing. De belangrijkste compensatievereisten komen voort uit de EHS, Natura 2000, bossen groter dan 10 are of meer dan 20 bomen rijbeplanting en beschermde soorten.*

*Het rapport van Alterra: 'Natuurcompensatie, kansen, knelpunten en rekenregels'<sup>1</sup>, toont aan dat de uitvoering van het compensatiebeginsel niet altijd goed verloopt en in de praktijk onvoldoende is. Als knelpunten worden genoemd: ingewikkelde wet- en regelgeving, vinden van een geschikte locatie, onvoldoende kennis voor vaststellen mate van aantasting en ecologische onderbouwing, ontbreken van registratie en handhaving en de timing van compensatie.*

*Naar aanleiding van de bovenstaande toelichting wil de Partij voor de Dieren de volgende vragen aan u voorleggen.*

1. *Bent u bekend met het in de toelichting genoemde rapport?*

Antwoord

Ja, wij zijn bekend met het Alterra-rapport 'Natuurcompensatie. Kansen, knelpunten en rekenregels' uit 2011. De hierin opgenomen analyse van knelpunten in de uitvoering van het natuurcompensatiebeleid is overigens niet gebaseerd op nieuw onderzoek maar op literatuuronderzoek waarbij zeven publicaties uit de periode 2003-2011 zijn bestudeerd.

---

<sup>1</sup> <http://edepot.wur.nl/188326>

2. *Wat vindt u van de constatering dat de uitvoering van het compensatiebeginsel niet goed verloopt en in de praktijk onvoldoende is?*

Antwoord

Zie ook antwoorden 1, 4, 8 en 10.

Deze uitspraak van Alterra is gebaseerd op vijf knelpunten. Dit zijn kort samengevat: (1) de ingewikkelde wet- en regelgeving, (2) het vinden van geschikte compensatiegebieden, (3) onvoldoende ecologische kennis om de effecten van een ingreep te bepalen en een goed onderbouwd compensatieplan te maken, (4) het ontbreken van een registratiesysteem van compensatieprojecten en (5) de 'timing' van de uitvoering van compensatieprojecten in het kader van de Natuurbeschermingswet (Natura 2000).

Wij vinden dat de toepassing en uitvoering van het provinciale compensatiebeleid in Zuid-Holland over het algemeen goed verloopt en mede door het verschijnen van de leidraad Spelregels EHS verder verbeterd en gestroomlijnd is. Het vinden van geschikte compensatiegebieden is bij enkele projecten inderdaad een knelpunt geweest, de overige knelpunten spelen in Zuid-Holland niet of in veel mindere mate.

3. *Worden meer dan 20 bomen rijbeplanting in de provincie Zuid-Holland gecompenseerd? Zo ja, kunt u aangeven waar en op welke wijze? Zo nee, waarom niet?*

Antwoord

Ja. Op grond van de Boswet moet het verwijderen van rijbeplantingen van meer dan 20 bomen worden gecompenseerd door herplant op dezelfde locatie en met dezelfde of kwalitatief gelijkwaardige soorten. Indien herplant op dezelfde locatie onmogelijk is kan op aanvraag ook herplant elders worden toegestaan. De herplantplicht geldt niet voor rijbeplantingen van populieren en wilgen. Artikel 5, lid 1 van de Boswet biedt overigens ook de mogelijkheid om een houtopstand te vellen door het uitvoeren van werken overeenkomstig een goedgekeurd bestemmingsplan. In dat geval is het melden van de velling en het herplanten van de houtopstand niet verplicht. Hierdoor gaan toch arealen bos en wegbeplanting zonder compensatie verloren.

4. *Is er een provinciale registratie waardoor duidelijk wordt waar, hoeveel, welke natuur wordt gecompenseerd? Zo nee, waarom niet en gaat u dit alsnog doen? Zo ja, kunnen PS deze registratie ontvangen?*

Antwoord

Ja, wij beschikken over een compensatieboekhouding. Daarin zijn alle compensatieprojecten opgenomen die op grond van het provinciale compensatiebeleid zijn uitgevoerd of in voorbereiding zijn. Wij zullen een samenvatting hiervan voegen bij de nieuwe beleidsregel Compensatie Natuur, Recreatie en Landschap Zuid-Holland, die in het tweede kwartaal van dit jaar aan de Statencommissie Groen en Water zal worden aangeboden. In bijlage 1 is overigens ook al een overzicht gegeven van de groencompensatieprojecten in Zuid-Holland.

5. *Worden in Zuid-Holland privaatrechtelijke overeenkomsten gesloten waardoor afspraken over uitvoering en financiering juridisch bindend worden vastgelegd?*

**Antwoord**

Incidenteel, en dan met name indien de compensatie wordt gerealiseerd door middel van agrarisch of particulier natuurbeheer of indien de initiatiefnemer een private partij is.

In Zuid-Holland is de initiatiefnemer echter meestal een overheid. De afspraken over de uitvoering van een compensatieproject worden dan vastgelegd bij de goedkeuring van of de instemming met het compensatieplan.

6. *Zijn er landelijke en/of regionale compensatiebanken waardoor sneller compensatie kan plaatsvinden om vraag en aanbod van gronden gericht bij elkaar te brengen? Zo nee, worden die alsnog opgezet? Zo ja op welke termijn?*

**Antwoord**

Nee, voor zover ons bekend niet. Enkele jaren geleden is er in Zuid-Holland wel een initiatief van Arcadis geweest om een regionale compensatiebank op te zetten, maar dat is uiteindelijk niet doorgezet omdat men de financiering niet rond kreeg. Verder heeft ook het Groenfonds de mogelijkheden onderzocht om een compensatiebank op te zetten en daarvoor een pilot in het Rivierengebied uitgevoerd.

7. *Is er in Zuid-Holland een compensatie-autoriteit, als onafhankelijk adviesorgaan, dat toezicht houdt op het hele proces van compensatie-aanvragen en uitvoering? Zo ja kunt u nadere informatie geven? Zo nee, bent u bereid dit te gaan opzetten? Zo nee, waarom niet?*

**Antwoord**

Nee. Volgens Alterra zou een compensatie-autoriteit als onafhankelijk adviesorgaan moeten toezien op het hele proces van compensatieaanvragen en uitvoering. De provincies zijn zelf verantwoordelijk voor het groenbeleid en daarmee ook voor het compensatiebeleid. Het bevoegd gezag moet er op toezien dat de initiatiefnemer een compensatieproject op de overeengekomen wijze uitvoert, en de initiatiefnemer is in Zuid-Holland meestal een overheid. Verder is er in Zuid-Holland tot dusverre weinig discussie over de vraag of een plan of project compensatieplichtig is en hoe een compensatieopgave moet worden ingevuld. Naar onze mening voegt een onafhankelijke compensatie-autoriteit dan weinig toe.

*Onderstaande vragen hebben wij reeds gesteld op 21 april 2010 (nummer 2376).  
Vragen hebben betrekking op de periode erna tot en met heden.*

8. *Hoe beoordeelt u, nader toegelicht, de uitvoering compensatiebeginsel in de provincie Zuid-Holland?*

**Antwoord**

Zie ook antwoord 3 op de schriftelijke vragen van 21 april 2010 (nr. 2376).

Wij hebben de indruk dat de toepassing en uitvoering van het provinciale compensatiebeleid de afgelopen drie jaar goed verlopen is. Er zijn vanaf 2010 zekere 10 compensatieprojecten afgerond en er zijn op dit moment tenminste vier projecten in uitvoering. We verwachten dat met de vaststelling van de nieuwe beleidsregel Compensatie Natuur, Recreatie en Landschap Zuid-Holland de toepassing en

uitvoering van dit beleid verder zal verbeteren. Er zijn nog wel enkele aandachtspunten, namelijk de doorwerking van het provinciale compensatiebeleid naar lagere overheden (als gevolg van de nieuwe bestuurlijke verhoudingen in het kader van de Wet ruimtelijke ordening en de Waterwet), de overdracht van compensatiegebieden aan terreinbeheerders (vanwege de Stibbe-problematiek: level playing field) en het planologisch vastleggen van een compensatiegebied (met name indien het compensatiegebied in een andere gemeente wordt gerealiseerd dan waar de ingreep plaatsvindt).

9. *Als antwoord op onze vragen 3 en 4 zegt u: "De Spelregels EHS zullen worden verankerd in de herziening van het provinciale compensatiebeleid. Wij zullen ons vooral richten op de bescherming van de gebieden die in de Provinciale Structuurvisie Zuid-Holland als 'provinciaal belang' zijn aangemerkt." Kunt u aangeven wat de huidige stand van zaken is?*

Antwoord

De hoofdlijnen van het provinciale compensatiebeleid zijn vastgelegd in de provinciale Structuurvisie (pSV, Actualisering 2011, vastgesteld PS 29 februari 2012) en, voor wat betreft de EHS, tevens in artikel 5 van de Verordening Ruimte (VR, vastgesteld PS 2 juli 2010). Daarmee is het toepassingsgebied gewijzigd en beperkt tot ingrepen in gebieden en kwaliteiten die van provinciaal belang zijn en waarvoor compensatie redelijkerwijs mogelijk wordt geacht. Dit zijn de EHS, de belangrijke weidevogelgebieden, de recreatiegebieden in de Zuidvleugel en de karakteristieke landschapselementen.

De uitvoeringsbepalingen van het provinciale compensatiebeleid zullen worden verduidelijkt, uitgewerkt en nader toegelicht in de nieuwe beleidsregel Compensatie Natuur, Recreatie en Landschap Zuid-Holland. Daarbij zijn de Spelregels EHS als leidraad gebruikt. Deze nieuwe beleidsregel is in concept gereed en moet het Compensatiebeginsel Natuur en Landschap Zuid-Holland uit 1997 gaan vervangen. Wij hebben echter besloten om eerst nog een nadere verkenning uit te voeren naar de wijze waarop de doorwerking naar lagere overheden geborgd kan worden. Hierover heeft gedeputeerde Weber de Statencommissie Groen en Water in zijn brief van 8 oktober 2012 geïnformeerd. Voorts zullen wij bij de behandeling van de partiële herziening van de pSV en VR voor de herijking van de EHS nader ingaan op de bescherming en compensatie van gebieden die in de strategische reservering terecht komen en de eventuele consequenties daarvan voor de beleidsregel.

10. *Kunt u zo nauwkeurig mogelijk inzicht geven in de natuurcompensatie in de provincie Zuid-Holland: zowel waar als hoeveel, maar ook bijvoorbeeld wat nog niet gecompenseerd is en heeft u daar ook kaartmateriaal van?*

Antwoord

Het overzicht van groencompensatieprojecten in Zuid-Holland is geactualiseerd en aangevuld (bijlage 1). De wijzigingen ten opzichte van het vorige overzicht zijn grijs gemarkeerd. Er is op dit moment geen gedetailleerde kaart van de compensatiegebieden in Zuid-Holland beschikbaar.

