

ANTWOORD

VAN GEDEPUTEERDE STATEN

OP VRAGEN VAN

M. Loose, E. van den Boogaard (PVDA), en A.H.K. van Viegen (PVDD)
(d.d. 27 maart 2013)

Nummer

2796

Onderwerp

Bochtafsnijding Delfse Schie

Aan de leden van Provinciale Staten

Toelichting vragensteller

Op 11 oktober 2012 en 20 november 2012 hebben respectievelijk de VVD en PvdD vragen gesteld over het project bochtafsnijding Delftse Schie bij Overschie. Deze vragen zijn respectievelijk op 30 oktober 2012 en 11 december 2012 beantwoord door Gedeputeerde Staten. Na de beantwoording van de eerder gestelde vragen bereikten ons nog steeds diverse signalen over met name het nut en noodzaak van de bruggen en een fietspad over het eiland dat door de bochtafsnijding ontstaat. Aanleiding voor de PvdA-fractie om vragen te stellen.

In het antwoord op de SV's van de VVD staat 'de gemeente Rotterdam heeft de wens om over het eiland een fietsverbinding te realiseren'.

1. *Wanneer en door welk politiek orgaan is een besluit tot het aanleggen van deze fietsverbinding genomen?*

Antwoord

De gemeente Rotterdam, deelgemeente Overschie, is initiatiefnemer van de fietsverbinding over het nieuwe eiland (inclusief de tweede, zuidelijke oeververbinding). Daarnaast is de gemeente Rotterdam, deelgemeente Overschie, het bevoegd gezag in de lopende procedures in het kader van de ruimtelijke ordening. De interne besluitvorming binnen de gemeente over de fietsverbinding is ons niet bekend. Op 19 april 2012 heeft de deelgemeente Overschie in ieder geval ingestemd met het beschikbaar stellen van een voorbereidingskrediet voor de fietsverbinding (inclusief de brug bij de kerk over de oude vaargeul) over het nieuwe eiland dat na de bochtafsnijding ontstaat.

2. *Klopt het geluid dat de provincie Zuid-Holland van de gemeente verlangt om een fietspad over het eiland aan te leggen?*

Antwoord

Nee. De gemeente Rotterdam is initiatiefnemer en trekker van de fietsroute over het nieuwe eiland.

3. *Wanneer hebben Gedeputeerde Staten besloten om de aanleg van de Noordelijke Oeververbinding in de scope van project bochtafsnijding Delftse Schie op te nemen? Wanneer heeft Gedeputeerde Staten de Provinciale Staten daarvan in kennis gesteld?*

Antwoord

In het besluit op de voorkeursvariant (door Gedeputeerde Staten in november 2009) is opgenomen dat er één of meerdere oeververbindingen aangelegd dienen te worden om de bereikbaarheid van het eiland te garanderen. Conform de Regeling Projecten Zuid-Holland was instemming van Provinciale Staten met de voorkeursvariant niet aan de orde. De besluitvorming over de voorkeursvariant is ter informatie aangeboden aan Provinciale Staten. De stukken zijn ter kennisname toegevoegd geweest aan de agenda van de vergadering van 6 januari 2010 van de toenmalige Statencommissie Mobiliteit, Kennis en Economie. In de Variantenstudie, welke als bijlage bij de stukken was gevoegd, staat op pagina 6 vermeld:

Bij alle varianten ontstaat een eiland waar het monument in de zuidoosthoek van de polder op staat. Deze zal ontsloten kunnen worden met behulp van een brug voor fietsers en licht incidenteel verkeer ten behoeve van omwonenden en toelevering.

4. *Wij hebben begrepen dat er een brug zou moeten komen omdat het Hoogheemraadschap met vrachtauto's op het eiland moet kunnen komen voor onderhoud. Klopt dit? Is dit een wettelijke eis of een wens van het Hoogheemraadschap? Zijn er alternatieven – bijvoorbeeld met boten?*

Antwoord

Ja. Vanuit het Hoogheemraadschap van Delfland is als eis gesteld dat voertuigen van 11 ton aslast toegang tot het eiland moeten hebben. Dit is niet te realiseren met een (lier)pont. Om deze reden is de noordelijke oeververbinding uitgevoerd als een vaste brug. Deze oeververbinding dient tevens om het eiland bereikbaar te maken voor:

- Ongemotoriseerd bestemmingsverkeer voor het Veerhuis;
- Voetgangers;
- Beheersvoertuigen (kades);
- Pachters;
- (Indien van toepassing) fietsverkeer

5. *Op grond van welke argumenten hebben Gedeputeerde Staten besloten aan de wens van Rotterdam tegemoet te komen door een brug ('de Noordelijke Oeververbinding') aan te leggen?*

Antwoord

De gemeente Rotterdam, deelgemeente Overschie, is initiatiefnemer en trekker van een fietsverbinding over het nieuwe eiland. Conform het toenmalige fietsbeleid, waarbij de wens vanuit de gemeente leidend is, hebben wij met de gemeente Rotterdam afgesproken dat wij als provincie deze wens vanuit de gemeente niet onmogelijk maken.

De noordelijke oeververbinding is niet in het project opgenomen om aan de wens van Rotterdam tegemoet te komen, maar vanwege de eis vanuit het Hoogheemraadschap van Delfland en om het eiland bereikbaar te maken (zie ook antwoord vraag 4). Naar aanleiding van wens van de gemeente Rotterdam is de noordelijke oeververbinding alleen geschikt gemaakt om ook door fietsverkeer gebruikt te worden.

6. *Hoe heeft u daarbij de fietsroute door de dorpskern van Overschie gewogen ten opzichte van de fietsroute over het nieuw ontstane eiland? Welke elementen zijn er in die vergelijking meegenomen? Hoe scoren de routes op recreatieve waarde? Hoe groot zijn de kosten van beide tracés voor de betrokken partijen? Hoe scoren de fietsroutes op "gevolg voor vaarroute"? Bent u in staat de relevante documenten waarin de keuze wordt onderbouwd aan te leveren?.*

Antwoord

Niet. De gemeente Rotterdam is als initiatiefnemer en trekker van de fietsroute over het nieuwe eiland verantwoordelijk geweest voor de afwegingen en onderbouwing daarvan. Gevolgen van de fietsroute voor de vaarroute zijn niet aan de orde. De noordelijke oeververbinding maakte al deel uit van het project (zie ook antwoord vraag 4). Op verzoek van de gemeente Rotterdam is de noordelijke oeververbinding alleen geschikt gemaakt om ook voor fietsverkeer dienst te doen.

7. *Is er volgens u een nadeel van de fietsroute over het nieuwe eiland op de recreatieve vaarroute? Indien u de recreatieve waarde van de route over het eiland hoger acht dan door Overschie-dorp, vindt u dit voordeel dan opwegen tegen de nadelen voor de recreatievaart en de lokale dynamiek in Overschie?*

Antwoord

Nee. Binnen het provinciale project Bochtafsnijding Delftse Schie is er geen specifiek nadeel van de fietsroute over het nieuwe eiland op de recreatieve vaarroute, omdat de noordelijke oeververbinding sowieso al onderdeel uitmaakte van het project (zie ook antwoord vraag 4). Deze noordelijke oeververbinding is alleen geschikt gemaakt voor fietsverkeer. De afwegingen met betrekking tot de fietsroute over het eiland en een tweede, zuidelijke oeververbinding, zijn aan de initiatiefnemer van die fietsroute, de gemeente Rotterdam.

8. *Bent u in het geval dat gekozen wordt voor het fietstracé door Overschie-dorp bereid de recreatieve waarde daarvan te bevorderen door dezelfde subsidie te verstrekken aan de gemeente Rotterdam als voor het fietstracé over het eiland is toegekend?*

Antwoord

De gemeente Rotterdam, deelgemeente Overschie, is initiatiefnemer en trekker van de fietsroute. Het initiatief voor de keuze voor een alternatief tracé ligt bij de gemeente Rotterdam. Vooralsnog heeft ons vanuit de gemeente geen verzoek tot financiering van een alternatief tracé bereikt. Indien dit verzoek zich voordoet, zullen wij dat eerst inhoudelijk beoordelen, alvorens een toezegging te kunnen doen over een bijdrage aan het alternatieve tracé.

Den Haag, 16 april 2013

Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland,
secretaris, voorzitter,
mw. drs. J.A.M. Hilgersom J. Franssen