

ANTWOORD

VAN GEDEPUTEERDE STATEN

OP VRAGEN VAN

A.H.K. van Viegen (PVDD)

(d.d. 4 oktober 2013)

Nummer

2867

Onderwerp

Afschot damherten in de AWD

Aan de leden van Provinciale Staten

Toelichting vragensteller

Afschot van damherten in en rond de Amsterdamse Waterleidingduinen is een veelbesproken onderwerp, dat tot veel maatschappelijke en politieke discussie leidt. De gemeenteraad van Amsterdam heeft de verantwoordelijke wethouder via een aangenomen motie enkele randvoorwaarden meegegeven, waaronder hoe de damherten in de Waterleidingduinen beheerd mogen worden, zoals dat er 'geen plezierjacht en drijfjacht mogen plaatsvinden en dat Waternet, de beheerder van dat gebied, wordt opgeroepen om in overleg te treden met de beheerders van de Oostvaardersplassen om van de ervaringen in dat gebied te leren. Staatssecretaris Dijksma geeft in een brief aan dat de ervaring met het beheer in de Oostvaardersplassen onder andere leert dat reactief afschot een effectieve beheersmethode is. (brief nummer DGNR-NB / 13046974).

Toelichting beantwoording

In de vraagstelling is veel vraag naar detailgegevens. De provincie is niet verantwoordelijk voor het verzamelen van alle gevraagde gegevens. Daarnaast zijn niet alle gegevens die gevraagd worden nodig voor ons te voeren beleid. Daar waar bekend, geven wij aan waar (mogelijk) de gevraagde gegevens zijn te achterhalen.

1. *Hoeveel damherten zijn er in 2012 en 2013 tot nu toe afgeschoten, op welke plek, datum en tijdstip, en waren dit mannelijke of vrouwelijke dieren?*

Antwoord

Zie bijlage.

2. *Wat is volgens u het huidige aantal damherten dat in het gebied van de Amsterdamse Waterleidingduinen leeft?*

Antwoord

De telling van 2013 geeft een minimaal aanwezige populatieomvang aan van 2090 damherten.

3. *Hoeveel daadwerkelijke aanrijdingen hebben er in 2011, 2012 en 2013 plaatsgevonden op de wegen direct om de Waterleidingduinen, waar, wanneer (datum en tijd), wat was snelheid van het voertuig en ging het om mannelijke of vrouwelijke dieren?*

Antwoord

Zie bijlage. Het betreft hier informatie afkomstig van de Faunabeheereenheid Zuid-Holland, die ook relevant is voor de provincie. Gedetailleerde informatie is niet relevant voor de provincie en beschikken wij daarom ook niet over. Gedetailleerde informatie over aanrijdingen zoals tijdstip en dergelijke zou bekend moeten zijn bij de politiekorpsen Hollands Midden en Kennemerland. Waternet en de klachtencoördinatoren van de omliggende gemeenten.

4. *Hoe groot is dit percentage, afgezet tegen het totale aantal aanrijdingen in dat gebied?*

Antwoord

Zie toelichting. Wij hebben geen gegevens over het totale aantal aanrijdingen op het wegennet in een bepaalde straal rondom de Waterleidingduinen. Zie ook antwoord op vraag 3.

5. *In het rapport 'Turbojacht in de Veluwe' is feitelijk aangetoond dat het aantal aanrijdingen met wilde dieren direct verband houdt met hun bejaging en toeneemt op het moment dat er wordt gejaagd. Welke conclusies trekt u hieruit met betrekking tot het door u te voeren beleid ten aanzien van ontheffingverlening voor afschot vanwege de verkeersveiligheid?*

Antwoord

De Amsterdamse Waterleidingduinen zijn nagenoeg geheel voorzien van een damhertwerend hekwerk. Afschot binnen het hekwerk van de Amsterdamse Waterleidingduinen zou dan geen invloed hebben op de verkeersveiligheid. Afschot buiten het hekwerk kan op den duur leiden tot het geheel verdwijnen van de populatie aldaar, en daarmee de problemen met de verkeersveiligheid oplossen.

6. *Wat gaat u doen met betrekking tot de onlangs aangenomen motie van de Amsterdamse gemeenteraad m.b.t. het beheer in de Amsterdamse Waterleidingduinen?*

Antwoord

Wij gaan er van uit dat deze motie zal worden vertaald in een eventuele aanvraag om ontheffing van het beheer. Nadat er een dergelijke aanvraag is ingediend zullen wij daar inhoudelijk op reageren.

7. *Bent u voornemens om een ontheffing te verlenen voor afschot van damherten in de Waterleidingduinen, indien die wordt aangevraagd? Zo ja, welke voorwaarden gaat u hieraan verbinden?*

Antwoord

Of en onder welke voorwaarden wij een ontheffing gaan verlenen hangt af van de aanvraag.

8. *Bent u met ons van mening dat pro-actief beheer leidt tot schuwe dieren en stress en dierenleed en dat dit voorkomen dient te worden? Zo nee, waarom niet?*

Antwoord

Bij iedere vorm van beheer zullen de damherten schuwer worden dan nu het geval is. Dit is niet meer dan een natuurlijke reactie op een veranderende omgevings situatie. Bij beheer is ons standpunt dat dit op een diervriendelijke manier moet plaatsvinden.

9. *Wat is volgens u een 'aanvaardbare omvang' van damherten in de Waterleidingduinen?*

Antwoord

Dit kunnen wij niet aangeven. Wij hebben (nog) geen aanvraag voor ontheffing ontvangen met hierin opgenomen de (ecologische) onderbouwing wat een aanvaardbare omvang is.

10. *Wat vindt u ervan als het beheer in de Amsterdamse Waterleidingduinen wordt beperkt tot het uitsluitend vroeg reactief afschot, waarbij zwakke en stervende damherten worden afgeschoten, vergelijkbaar met het beheer in de Oostvaardersplassen?*

Antwoord

Dit kunnen wij niet aangeven. Wij hebben (nog) geen aanvraag voor ontheffing ontvangen met hierin opgenomen de (ecologische) onderbouwing waarom beheer in de Amsterdamse Waterleidingduinen dient plaats te vinden.

11. *De damherten zorgen voor natuurlijke begrazing in de Amsterdamse Waterleidingduinen en zorgen daarmee in belangrijke mate voor de te bereiken natuurkwaliteiten. Kunt u aangeven hoe dit gecompenseerd wordt ingeval er minder begraasd wordt door de daar aanwezige damherten en wat de kosten zijn om dit te compenseren?*

Antwoord

Wat wij hebben vernomen is dat juist door de begrazing van de damherten in de Amsterdamse Waterleidingduinen de natuurkwaliteit onder druk staat. Wij hebben (nog) geen aanvraag voor ontheffing ontvangen met hierin opgenomen de (ecologische) onderbouwing waarom beheer in de Amsterdamse Waterleidingduinen dient plaats te vinden.

Den Haag, 19 november 2013

Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland,
secretaris, voorzitter,

mw. drs. J.A.M. Hilgersom J. Franssen