

AMSTERDAM

Tips? Mail aub naar amsterdam@telegraaf.nl

RvS buigt zich over vakantieverhuur

Gigantische boete na een klein foutje

door Marlou Visser

DEN HAAG Een klein foutje, duizenden euro's boete. Diverse Amsterdammers die hun huis weleens verhuren tijdens een vakantie zijn hard gestraft als zij bijvoorbeeld vergaten een gast aan te melden. De gemeente vindt de hoge boetes ook terecht, bleek tijdens twee hogerberoepzaken bij de Raad van State.

De Amsterdammers, Alex Kitain die eerder zijn verhaal aan deze krant vertelde en Sandra ('liever geen achternaam') vergaten allebei gasten aan te melden. De Amsterdamse bestuursrechter veegde hun boetes van 3000 euro al volledig van tafel. De gemeente ging echter in beroep, waardoor de partijen bij de Raad van State terechtkwamen.

De meldplicht voor vakantieverhuur bestaat al sinds 2017. In 2020 kwam daar echter een vergunningsplicht bij. Er was een periode van een half jaar waarin de nieuwe, zeer strenge, regels niet gehandhaafd werden. Vanaf 1 juli 2020 wel. Alex en Sandra verhuurden hun huis kort na die datum, toen de meldplicht weer was ingevoerd, nu in combinatie met de vergunningsplicht.

Sandra begreep niet dat zij, ondanks dat zij een vergunning had om haar huis maximaal dertig dagen per jaar te verhuren, ook nog elke gast apart moest aanmelden. „Ook omdat Airbnb automatisch blokkeert na die dertig dagen, dus de re-



gels overtreden kan niet eens.” Ze is na de boete zo geschrokken dat zij onmiddellijk is gestopt met vakantieverhuur. „Ik ben echt te goeder trouw, heb alles volgens de regels willen doen. Maar ik begreep het gewoon verkeerd. Dan is een boete van duizenden euro's toch niet terecht?”

Bij Alex was het een vergissing, vertelt hij. „In die coronatijd werden allerlei reserveringen *last minute* gemaakt of geannuleerd. Ik ben oprecht vergeten een melding te doen. Dat wilde ik achteraf corrigeren, maar dat kan dus niet. Deze boete is dan buitensporig. Ook als de gasten er al zijn, kun je ze niet meer aanmelden. Dan krijg je meteen 3000 euro boete, een gigantisch bedrag na zo'n kleine fout.”

Daar is de gemeente het niet mee eens. „De druk op de woningmarkt is gigan-

gisch in Amsterdam. Het Amsterdams college heeft een goede reden om het onttrekken van woningen aan de markt door vakantieverhuur in te perken en dat aan te pakken met flinke boetes”, vond de advocaat van de stad. Hij vindt bovendien dat de gemeente de meldplicht duidelijk heeft gecommuniceerd, ook was er veel media-aandacht voor. „Het was een voorwaarde bij de vergunning, je hebt als verhuurder ook een plicht je goed te informeren over de regels.”

Aanvankelijk wilde de gemeente verhuurders die regels overtreden zelfs 6000 euro boete geven. Dat is als politieke keuze door de wet-

houder uiteindelijk gehalveerd. Wie de leefbaarheid in gevaar brengt kan ruim 11.000 euro boete krijgen, wie een huis uitsluitend voor verhuur aan derden gebruikt zelfs 20.000 euro. Dan valt 3000 per administratie fout nog wel mee, vindt de gemeente. „Maar ook die boetes worden bij de rechter regelmatig gematigd”, vonden de advocaten van Alex en Sandra.

De Raad van State doet over zes weken uitspraak.



Claud Biemans op het inmiddels beruchte terras op de boot Einde van de Wereld. FOTO RICHARD MOUW

TAKS HET EINDE VOOR HET EINDE?

door Corrie Verkerk

AMSTERDAM Een terras aan de kade is er niet. Toch ontving vrijwilligers/bootrestaurant 'Einde van de Wereld' onlangs een terrasheffing van 8725 euro. Een bedrag waarmee het voortbestaan van het unieke buurtschip verloren dreigt te gaan.

Al veertig jaar is 'Einde van de Wereld' een begrip op het Java-eiland. In een kraakpand, op een verlaten rafelrand van de stad, startten de nieuwe eilanders er een ontmoetingsplek waar men voor weinig geld kon eten, naar bandjes luisteren en/of film kon kijken. „Zo is het nog altijd. Straks is er weer een poëzieavond”, zegt Claud Bieman, voorzitter van de Stichting Einde van de Wereld. Al 37 jaar is ze betrokken bij het buurtproject. „Maar sommige vrijwilligers zijn hier al vanaf het begin.”

De belastingheffing kwam als een donderslag. „We hebben alleen

op ons eigen schip wat tafels en stoelen staan. En voor die boot betalen we al 5525 euro liggeld.” Nóg eens ruim achtduizend euro daar bovenop is niet op te hoesten. „Daar moeten we twee jaar voor werken. En van dat geld kan de boot naar de werf.” Als dat niet meer gaat zijn mankementen niet uit te sluiten. „Dan zinken we, misschien, ook letterlijk.” Inmiddels is bezwaar aangetekend. „En veel buurtbewoners komen steun betuigen.” In de hoop dat het allemaal nog goed komt.

Jubileum

Zoals in 1995, toen het oude kraakpand moest wijken voor woningbouw, maar – met steun van de gemeente – door kon gaan op het huidige schip. „Op ons dertigjarig jubileum hebben we toenmalig wethouder Duco Stadij een boek over onze geschiedenis aangeboden. Hij vond het prachtig dat we er nog waren. We blijven duimen!”

'Misleidende verkiezingsborden'

door Marijn Schrijver

AMSTERDAM Femke Halsema vervangt Engelse verkiezingsborden die misleidend zouden zijn. De Partij voor de Dieren (PvdD) trok daarover aan de bel.

Amsterdammers stemmen 6 juni niet alleen voor het Europees Parlement, maar ook het referendum over de Hoofdgroenstructuur. Dat is ook te lezen op de grote verkiezingsborden in de stad. Op sommige borden in het Engels. En die tekst vond de PvdD misleidend.

„Op 6 juni kunt u in een referendum stemmen over

een beleidsdocument dat het groen in de hoofdstad beschermt. U kunt voor of tegen stemmen”, stond er in het Engels. Volgens PvdD-fractievoorzitter Anke Bakker lijkt het in die formulering alsof vóór stemmen groener is, terwijl dat volgens haar net andersom is.

Bakker en andere oppositiepartijen wilden met spoed in debat over de borden. Maar dat hoeft niet, want burgemeester Halsema liet dinsdag al aan Het Parool weten

dat de borden vervangen worden. Wat de nieuwe tekst is, was dinsdag nog niet duidelijk.

Een andere formulering



Raadslid Anke Bakker (PvdD) wilde een spoeddebat, maar dat is niet meer nodig. FOTO FLORIS LOK

maakt de borden wellicht neutraler, maar of Amsterdammers ook weten waar zij voor of tegen stemmen is de vraag. De tekst op de Ne-

derlandse borden luidt: 'Bent u voor of tegen het voorgenomen raadsbesluit over de Hoofdgroenstructuur?'



Alex Kitain (rechts) kreeg een enorme boete. FOTO RONALD BAKKER

'Dacht echt dat melden niet langer nodig was'

'Engelse tekst stuurde kiezer'