

Retouradres : Postbus 78, 2600 ME Delft

De fractie Partij voor de Dieren
t.a.v. M. Zinkweg

Datum
14-07-2026
Ons kenmerk
6538722
Uw brief van
07-07-2026
Uw kenmerk

Onderwerp
Schriftelijke vragen inzake het niet handhaven van het
vuurwerkverbod in Delft

Bijlage

Geachte mevrouw Zinkweg,

Op 7 juli 2026 heeft u schriftelijke vragen gesteld over “niet handhaven
vuurwerkverbod in Delft”. Hierbij treft u de beantwoording aan.

Het college wil benadrukken dat zij het landelijke vuurwerkverbod omarmt.
In maart 2023 heeft uw raad het college opgeroepen om zich hard te maken
voor een landelijk vuurwerkverbod. Delft heeft in februari 2024 middels een
brief aan de minister van J&V een dringende oproep gedaan om de aanpak
van illegaal vuurwerk te intensiveren en tot een landelijk vuurwerkverbod te
komen. Vanaf 1 augustus 2026 geldt er een landelijk vuurwerkverbod. Dit
geldt dus ook voor Delft en wij vinden het belangrijk dat iedereen weet dat
het vanaf dit moment verboden is om vuurwerk af te steken. We nemen
afscheid van een oude traditie en werken met de stad toe naar nieuwe
tradities tijdens de jaarwisseling.

**1. Kan de burgemeester zich voorstellen dat zijn uitspraak wordt
opgevat als vrijbrief om vuurwerk af te steken in Delft, in weerwil
van het landelijk vuurwerkverbod per 1 augustus 2026?**

Antwoord: nee, de burgemeester deelt dit beeld niet. Waar mogelijk en
noodzakelijk handhaven we (bijvoorbeeld wanneer de openbare orde in
het geding is), maar tegelijkertijd wil de burgemeester realistisch zijn, in
het verlengde van hetgeen het college hierover op 3 maart 2026 aan uw
raad heeft geschreven: *“Hoewel de koers van het Rijk gesteund wordt,
hebben we echter niet de illusie dat de aanstaande jaarwisseling
daarmee ook de eerste jaarwisseling zonder vuurwerk wordt en laat de
uitvoerbaarheid van de voorgenomen regelgeving te wensen over. Door
de burgemeester zijn eerder zorgen uitgesproken over de
uitvoerbaarheid en handhaafbaarheid van het landelijk vuurwerkverbod.
Deze zorgen – bijvoorbeeld op de beperkte controlemogelijkheden op*

invoer van vuurwerk uit andere Europese landen – zijn er nog steeds. De burgemeester benadrukt daarbij het belang dat de aanpak van vuurwerk dat reeds illegaal was (dus niet categorie F2), de prioriteit behoudt.”

Deze lijn is onverkort van toepassing.

- 2. Kan de burgemeester zich voorstellen dat inwoners uit omliggende gemeenten naar Delft komen om vuurwerk af te steken in de verwachting dat de burgemeester van Delft geen uitvoering geeft aan handhaving van het landelijk vuurwerkverbod?**

Antwoord: zie voorgaande beantwoording.

- 3. Kan de burgemeester zich voorstellen dat iemand die door een boa of politieagent wordt aangesproken op het illegaal afsteken van vuurwerk in Delft, zich beroept op de uitspraak van de burgemeester, en dat daardoor de autoriteit van een boa of politieagent wordt ondergraven?**

Antwoord: de burgemeester deelt deze zienswijze niet. De Wet Veilige Jaarwisseling heeft als doel de jaarwisseling veiliger te maken. Een algemeen vuurwerkverbod speelt daarbij een belangrijke rol. Er is daarom bewust gekozen om géén lokale ontheffingen voor het afsteken van vuurwerk te verstrekken, omdat de voorwaarden voor een ontheffing niet goed uit te voeren en te controleren zijn. De jaarwisseling is een van de drukste momenten van het jaar voor de politie en de handhaving. Het is niet realistisch om dan te controleren of iedereen aan alle voorwaarden voldoet. We willen daarbij de politie en boa's niet verder belasten met niet-uitvoerbare regelgeving zoals de diverse voorwaarden bij de ontheffingsmogelijkheid. Door geen ontheffingen te verlenen, kunnen politie en handhavers zich tijdens de jaarwisseling juist richten op hun reguliere taken voor de openbare orde en veiligheid.

- 4. Wat impliceren de hiervoor genoemde gedragsreacties van burgers door de gewekte verwachtingen ten aanzien van het niet handhaven van het vuurwerkverbod in Delft voor de openbare orde, de veiligheid, de volksgezondheid en het milieu?**

Antwoord: zie voorgaande antwoorden.

- 5. Is de burgemeester zich ervan bewust dat hij hiermee een precedent schept en dat daardoor het niet handhaven op andersoortige wet- of regelgeving als een realistische politieke optie wordt gezien?**

Antwoord: hetgeen u in uw vraagstelling verwoord is niet van toepassing. Zie beantwoording op vraag 1.

- 6. Is de burgemeester bereid zijn woorden terug te trekken en ondubbelzinnig te verklaren dat het in Delft verboden is, met uitzondering van vuurwerkproducten in de categorie F1, om**

Datum
14-07-2026
Ons kenmerk
6538722

**vuurwerk voorhanden te hebben of af te steken, overeenkomstig
het landelijk vuurwerkverbod?**

Antwoord: nee, de burgemeester heeft een realistisch beeld willen
schetsen. De beantwoording van de vorige vragen zien hier ook op.

Hoogachtend,
het college van burgemeester en wethouders van Delft,