



Zittingsdocument

B10-0479/2025

5.11.2025

ONTWERPRESOLUTIE

ingediend overeenkomstig artikel 117, lid 6, van het Reglement

met een verzoek aan het Hof van Justitie om advies over de verenigbaarheid van de voorgenomen overeenkomst tussen de Europese Unie en de Republiek Singapore over digitale handel met de Verdragen (2025/2967(RSP))

Martin Schirdewan, Martin Günther, Pasquale Tridico, Anthony Smith, Isabel Serra Sánchez, Jussi Saramo, Ilaria Salis, Arash Saeidi, Gaetano Pedulla', Nikos Pappas, Valentina Palmisano, João Oliveira, Carolina Morace, Irene Montero, Catarina Martins, Mimmo Lucano, Rudi Kennes, Hanna Gedin, Estrella Galán, Kathleen Funchion, Emma Fourreau, Nikolas Farantouris, Sebastian Everding, Danilo Della Valle, Per Clausen, Giuseppe Antoci, Li Andersson, Marina Measure, Elena Kountoura, Giorgos Georgiou, Mario Furore, Özlem Demirel, Leila Chaibi, Damien Carême, Marc Botenga, Fernando Barrena Arza, Manon Aubry, Konstantinos Arvanitis, Lynn Boylan, Luke Ming Flanagan, Dario Tamburrano, Younous Omarjee, Anja Hazekamp, Merja Kyllönen, Jonas Sjöstedt, Jaume Asens Llodrà, Michael Bloss, Saskia Bricmont, Mélissa Camara, Anna Cavazzini, David Cormand, Alexandra Geese, Markéta Gregorová, Cristina Guarda, Sergey Lagodinsky, Katrin Langensiepen, Ignazio Roberto Marino, Erik Marquardt, Vicent Marzà Ibáñez, Tilly Metz, Ana Miranda Paz, Hannah Neumann, Leoluca Orlando, Diana Riba i Giner, Mounir Satouri, Majdouline Sbai, Benedetta Scuderi, Tineke Strik, Anna Strolenberg, Marie Toussaint, Kim Van Sparrentak, Catarina Vieira, Thomas Waitz, Estelle

Ceulemans, Birgit Sippel, Maria Noichl

Resolutie van het Europees Parlement met een verzoek aan het Hof van Justitie om advies over de verenigbaarheid van de voorgenomen overeenkomst tussen de Europese Unie en de Republiek Singapore over digitale handel met de Verdragen (2025/2967(RSP))

Het Europees Parlement,

- gezien de voorgenomen overeenkomst tussen de Europese Unie en de Republiek Singapore over digitale handel,
- gezien het ontwerpbesluit van de Raad betreffende de sluiting van de Overeenkomst tussen de Europese Unie en de Republiek Singapore over digitale handel,
- gezien artikel 218, lid 11, van het Verdrag betreffende de werking van de Europese Unie (VWEU),
- gezien artikel 16, lid 1 en artikel 169, lid 1, van het VWEU,
- gezien de artikelen 7, 8, 11, 38, 47 en 52 van het Handvest van de grondrechten van de Europese Unie (het “EU-Handvest”),
- gezien Verordening (EU) 2022/2065 van het Europees Parlement en de Raad van 19 oktober 2022 betreffende een eengemaakte markt voor digitale diensten en tot wijziging van Richtlijn 2000/31/EG (digitaal dienstenverordening)¹,
- gezien Verordening (EU) 2022/1925 van het Europees Parlement en de Raad van 14 september 2022 over betwistbare en eerlijke markten in de digitale sector, en tot wijziging van Richtlijnen (EU) 2019/1937 en (EU) 2020/1828 (digitaal marktenverordening)²,
- gezien Verordening (EU) 2024/1689 van het Europees Parlement en de Raad van 13 juni 2024 tot vaststelling van geharmoniseerde regels betreffende artificiële intelligentie en tot wijziging van de Verordeningen (EG) nr. 300/2008, (EU) nr. 167/2013, (EU) nr. 168/2013, (EU) 2018/858, (EU) 2018/1139 en (EU) 2019/2144, en de Richtlijnen 2014/90/EU, (EU) 2016/797 en (EU) 2020/1828 (verordening artificiële intelligentie)³,
- gezien advies 4/2025 van de Europese Toezichthouder voor gegevensbescherming van 21 maart 2025 over de voorstellen voor besluiten van de Raad betreffende de ondertekening en sluiting, namens de Unie, van de Overeenkomst tussen de Europese Unie en de Republiek Singapore over digitale handel,
- gezien de “horizontale bepalingen” voor grensoverschrijdende gegevensstromen en voor de bescherming van persoonsgegevens (in handels- en investeringsovereenkomsten van de

¹ PB L 277 van 27.10.2022, blz. 1, ELI: <http://data.europa.eu/eli/reg/2022/2065/oj>.

² PB L 265 van 12.10.2022, blz. 1, ELI: <http://data.europa.eu/eli/reg/2022/1925/oj>.

³ PB L, 2024/1689, 12.7.2024, ELI: <http://data.europa.eu/eli/reg/2024/1689/oj>.

EU) die de Commissie op 18 mei 2018 heeft gepresenteerd,

- gezien Verordening (EU) 2016/679 van het Europees Parlement en de Raad van 27 april 2016 betreffende de bescherming van natuurlijke personen in verband met de verwerking van persoonsgegevens en betreffende het vrije verkeer van die gegevens en tot intrekking van Richtlijn 95/46/EG (algemene verordening gegevensbescherming)⁴,
 - gezien de arresten van het Hof van Justitie van de Europese Unie van 6 oktober 2015 in zaak C-362/14, Maximillian Schrems tegen Data Protection Commissioner, (Schrems I)⁵, van 16 juli 2020 in zaak C-311/18, Data Protection Commissioner tegen Facebook Ireland Ltd, Maximillian Schrems (Schrems II)⁶, en van 8 april 2014 in de zaken C-293/12 en C-594/12, Digital Rights Ireland e.a.⁷,
 - gezien advies 1/15 van het Hof van Justitie van de Europese Unie van 26 juli 2017 over het ontwerp van overeenkomst tussen Canada en de Europese Unie en de doorgifte van persoonsgegevens van luchtreizigers van de Unie naar Canada⁸, en advies 2/13 van het Hof van Justitie van de Europese Unie van 18 december 2014 over het ontwerp van internationale overeenkomst inzake toetreding van de Europese Unie tot het Europees Verdrag tot bescherming van de rechten van de mens en de fundamentele vrijheden⁹,
 - gezien de Europese Verklaring over digitale rechten en beginselen voor het digitale decennium van 23 januari 2023¹⁰,
 - gezien de gemeenschappelijke verklaring van het Europees Bureau van Consumentenverenigingen (BEUC), European Digital Rights (EDRi) en het Europees Verbond van Vakverenigingen (EVV) van 7 april 2025 over de Overeenkomst tussen de Europese Unie en de Republiek Singapore over digitale handel (de DTA EU-Singapore),
 - gezien artikel 117, lid 6, van zijn Reglement,
- A. overwegende dat de Europese Unie en Singapore op 7 mei 2025 de DTA EU-Singapore over digitale handel hebben ondertekend na het besluit van de Raad van 14 april 2025 waarbij machtiging werd verleend voor de ondertekening van de overeenkomst; overwegende dat voor de DTA EU-Singapore de procedures voor ratificatie door de Europese Unie zullen worden gevolgd, waarvoor goedkeuring van het Europees Parlement is vereist op grond van artikel 218, lid 6, VWEU;
- B. overwegende dat de DTA EU-Singapore tot doel heeft om het vertrouwen van consumenten in digitale markten te vergroten middels betere toegang tot informatie, veiligheid en verhaalmogelijkheden, en om voorspelbaarheid en rechtszekerheid te bieden voor bedrijven; overwegende dat sommige bepalingen de grondrechten op privacy en de bescherming van persoonsgegevens voor EU-burgers echter dreigen te verzwakken en het vermogen van de EU om haar digitale wetgeving te handhaven, kunnen beperken,

⁴ PB L 119 van 4.5.2016, ELI: <http://data.europa.eu/eli/reg/2016/679/oj>.

⁵ ECLI:EU:C:2015:650.

⁶ ECLI:EU:C:2020:559.

⁷ EU:C:2014:238.

⁸ ECLI:EU:C:2017:592.

⁹ ECLI:EU:C:2014:2454.

¹⁰ PB C 23 van 23.1.2023, blz. 1.

waardoor er mogelijk risico's ontstaan voor consumenten;

- C. overwegende dat de DTA EU-Singapore de eerste op zichzelf staande overeenkomst is die zich uitsluitend richt op digitale handel; overwegende dat deze overeenkomst als model kan dienen voor toekomstige overeenkomsten over digitale handel; overwegende dat er geen effectbeoordeling is uitgevoerd van de wijze waarop overeenkomsten over digitale handel, zoals de DTA EU-Singapore, van invloed zouden kunnen zijn op bestaande regelgeving en de rechtsorde van de EU;
- D. overwegende dat het Europees Parlement advies kan inwinnen bij het Hof van Justitie over de verenigbaarheid van internationale overeenkomsten met de Verdragen ter voorkoming van complicaties die zouden voortvloeien uit juridische geschillen over de verenigbaarheid met de Verdragen van internationale overeenkomsten die bindend zijn voor de EU;
- E. overwegende dat privacy en gegevensbescherming afzonderlijke, maar complementaire rechten zijn uit hoofde van het EU-Handvest; overwegende dat er door het ontbreken van privacy in de operationele vrijwaringsclausule in de DTA EU-Singapore rechtsonzekerheid bestaat over de vraag of beperkingen ter bescherming van de in artikel 7 van het EU-Handvest verankerde rechten, zoals beperkingen op toezicht of toegang tot metagegevens, in het kader van de DTA EU-Singapore als legitiem zouden worden beschouwd; overwegende dat de vrijwaringsclausule in artikel 6, lid 11, van de DTA EU-Singapore uitsluitend van toepassing is op de bescherming van persoonsgegevens en geen andere in het EU-Handvest verankerde rechten, zoals privacy, vrijheid van meningsuiting, non-discriminatie of toegang tot de rechter, ondanks het toenemende belang ervan in de digitale regelgeving, beschermt;
- F. overwegende dat de “horizontale bepalingen” van 2018 voorzien in modelbepalingen voor overeenkomsten over digitale handel die door de Commissie zijn ontwikkeld en uitgebreid met deskundigen zijn besproken met als doel regels inzake gegevensbescherming en privacy af te schermen van grensoverschrijdende vastleggingen voor gegevensstromen in vrijhandelsovereenkomsten; overwegende dat de Europese Toezichthouder voor gegevensbescherming in advies 4/2025 zijn bezorgdheid heeft geuit over het feit dat het ontbreken van juridisch bindende bewoordingen in de DTA EU-Singapore vergelijkbaar met die van de “horizontale bepalingen” inzake grensoverschrijdende gegevensstromen rechtsonzekerheid creëert over het standpunt van de Unie ten aanzien van de bescherming van de persoonlijke levenssfeer en persoonsgegevens en mogelijk in strijd is met het wettelijk kader inzake gegevensbescherming van de EU;
- G. overwegende dat volgens vaste rechtspraak van het Hof van Justitie van de Europese Unie (HvJ-EU) de doorgifte van persoonsgegevens van de EU naar een derde land alleen rechtmatig is als er in dat land regels bestaan die een niveau van bescherming van de grondrechten en fundamentele vrijheden bieden dat in wezen gelijkwaardig is aan het binnen de EU gewaarborgde niveau; overwegende dat de Commissie met betrekking tot de Republiek Singapore tot op heden geen adequaatheidsbesluit heeft uitgevaardigd op grond van artikel 45, lid 1, AVG; overwegende dat bij ontstentenis van een dergelijk adequaatheidsbesluit elke doorgifte van persoonsgegevens alleen rechtmatig kan plaatsvinden als er is voorzien in passende waarborgen, zoals vermeld in artikel 46 AVG;

- H. overwegende dat de DTA EU-Singapore gebaseerd is op handel en de vraag doet rijzen in hoeverre grensoverschrijdende stromen van persoonsgegevens verenigbaar zijn met de grondrechten; overwegende dat de DTA EU-Singapore voorziet in uitzonderingen, zoals artikel 5, lid 4, of artikel 29, die kunnen worden ingeroepen om maatregelen ter bescherming van de grondrechten te verdedigen; overwegende dat deze uitzonderingen aanzienlijk verschillen van de criteria die zijn vastgesteld in artikel 52, lid 1, van het EU-Handvest, hetgeen vragen doet rijzen over de verenigbaarheid van deze uitzonderingen met de Verdragen en over de evenredigheid daarvan;
- I. overwegende dat de DTA EU-Singapore geen definitie bevat van het begrip “broncode van software”; overwegende dat artikel 11 van de DTA EU-Singapore EU-instellingen beperkt in hun mogelijkheden om toegang tot broncodes te eisen, tenzij niet aan alle voorwaarden voor verenigbaarheid met de handelsregels is voldaan; overwegende dat dit de EU beperkt in haar vermogen om regels inzake op software gebaseerde systemen, algoritmen en artificiële-intelligentiesystemen vast te stellen, te controleren en te handhaven; overwegende dat beperking van de toegang tot broncodes de verantwoordingsmechanismen van het secundaire Unierecht, zoals de digitaledienstenverordening, de digitalemarktenverordening en de verordening artificiële intelligentie, kan verzwakken en de uitgebreide onderzoeksbevoegdheden van de Europese Commissie in gevaar kan brengen;
- J. overwegende dat beperking van de toegang van overheden tot broncodes het vaststellen van regelgeving in de toekomst zou kunnen bemoeilijken doordat de bescherming wordt uitgebreid van traditionele softwarecodes tot kritieke AI-componenten zoals opleidingsgegevens en modelparameters; overwegende dat dit nieuwe vormen van bescherming van intellectuele eigendom zou creëren die de regelgevingstoegang tot steeds complexere AI-systemen beperken;
1. is van mening dat er rechtsonzekerheid bestaat over de vraag of de DTA EU-Singapore voldoende waarborgen biedt voor de bescherming van de grondrechten in het kader van grensoverschrijdende gegevensstromen; is met name bezorgd over de verenigbaarheid van artikel 5, lid 2, gelezen in samenhang met artikel 6, lid 11, van de DTA EU-Singapore, met ten minste, maar niet alleen, artikel 16, lid 1, VWEU, en de artikelen 7, 8, 11, 47 en 52 van het Handvest van de Europese Unie, voor zover het er niet in zou kunnen slagen om de bescherming van zowel de persoonlijke levenssfeer als de gegevensbescherming te garanderen en het de waarborgen zou kunnen onderwerpen aan externe noodzakelijkheidstoetsen die niet in het Unierecht worden erkend;
 2. is van mening dat de bepalingen van de DTA EU-Singapore met betrekking tot broncodes ernstige twijfels doen rijzen over de verenigbaarheid ervan met de regelgevingsautonomie van de EU; vindt met name dat er rechtsonzekerheid bestaat over de vraag of artikel 11 van de DTA EU-Singapore verenigbaar is met de verplichtingen van de EU, zoals het waarborgen van een hoog niveau van consumentenbescherming overeenkomstig artikel 38 van het Handvest en artikel 169, lid 1, VWEU, voor zover artikel 11 structurele beperkingen zou kunnen opleggen aan het vermogen van de Unie om regels inzake op software gebaseerde systemen, algoritmen en artificiële-intelligentiesystemen vast te stellen, te controleren en te handhaven, hetgeen niet alleen in strijd kan zijn met het EU-Handvest, maar ook met het digitale regelgevingskader van de Unie, zoals de digitaledienstenverordening, de digitalemarktenverordening en de verordening artificiële

intelligentie;

3. besluit het Hof van Justitie om een advies over de verenigbaarheid van de voorgenomen overeenkomst met de Verdragen te verzoeken;
4. verzoekt zijn Voorzitter de nodige maatregelen te nemen om het advies van het Hof van Justitie in te winnen en deze resolutie ter informatie te doen toekomen aan de Raad en de Commissie.