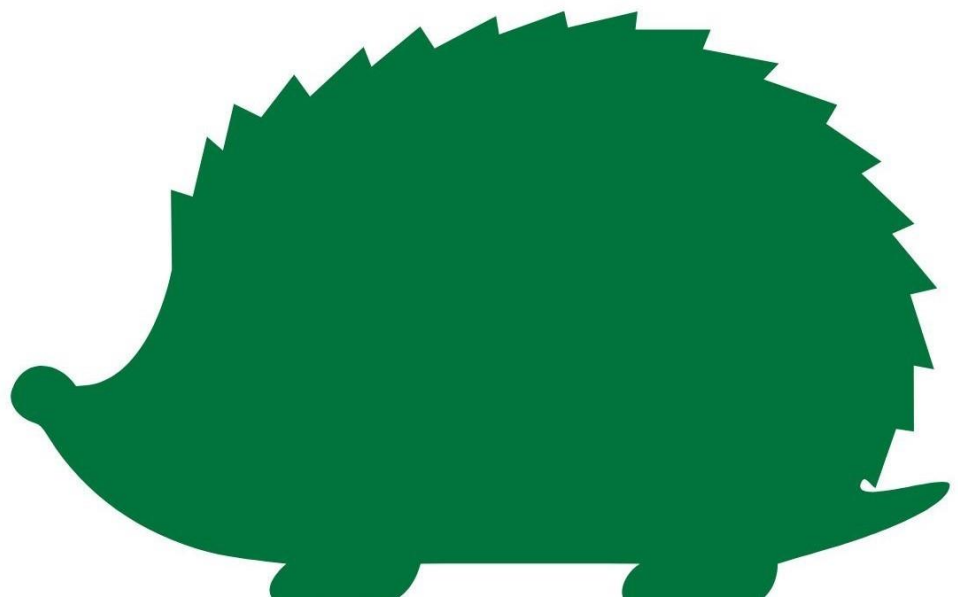




# Partij voor de Dieren

Statenfractie Gelderland

Jaarverslag 2024



## Inhoud

|   |    |
|---|----|
| Voorwoord fractievoorzitter .....   | 3  |
| Samenstelling fractie .....   | 3  |
| Impressies.....   | 4  |
| Overzicht Moties .....  | 6  |
| Voorbeeld motie: Geen fossiele reclames in Gelderse bushokjes.....              | 9  |
| Overzicht Amendementen .....  | 11 |
| Voorbeeld Amendement: Ondersteuning Gelderse Wildopvangcentra .....             | 12 |
| Overzicht Vragen .....  | 13 |
| Voorbeeld schriftelijke vragen: Mountainbike routes in de Gelderse natuur ..... | 16 |
| Social media.....   | 18 |
| Website.....  | 19 |
| Voorbeelden successenpagina .....   | 19 |
| In de media.....  | 20 |

## Voorwoord fractievoorzitter

We zijn bijna twee jaar onderweg na de PS-verkiezingen. Hét succes van dit jaar was dat we een kwart miljoen hebben binnengehaald voor de wildopvang. Eerder nog een ondenkbaar bedrag. Vorig jaar strandde ons voorstel voor structurele steun. De aanhouder wint! We mogen trots zijn dat we een verschil weten te maken in een politiek klimaat dat steeds meer verhardt en verder polariseert. Typische PvdD-voorstellen kunnen het wel halen. Zo heeft onze motie het gehaald om faunaslachtoffers te voorkomen bij windmolens.

Het blijft broodnodig om een stem te blijven geven aan de dieren en de natuur in het overwegend conservatieve klimaat van Gelderland. Er blijft een wereld te winnen. Wij zijn nog altijd de enige partij die écht kritisch durft te zijn op de intensieve veehouderij en onze omgang met de wolf. Soms is het slikken. Het beleid van de nieuwe coalitie is alles behalve hoopgevend. Soms willen teveel partijen in Gelderland de status quo vasthouden. Wij kunnen niet anders dan een haas in de marathon te blijven. Zo blijven we strijden voor de wereld waar we allemaal naar verlangen.

Lester van der Pluijm

Fractievoorzitter Partij voor de Dieren Statenfractie Gelderland

Arnhem, december 2024

## Samenstelling fractie



Lester van der Pluijm – fractievoorzitter

Danielle van de Weerd – Statenlid

Bart Kuijer – fractievolger

Yeattem Wong – fractievolger

Tim Griemelikhuijsen – fractievolger tot juli 2024

Sandy Werdmüller von Elgg – fractievolger sinds juli 2024 (niet op de foto)

Rebecca van Eijden – fractiemedewerker

Sanne Jäkel – fractiemedewerker

Myra van de Velde – fractiemedewerker tot juli 2024

Toine van Bergen - fractieondersteuner (niet op de foto)

Gert van Veldhuizen – fractieondersteuner sinds september 2024 (niet op de foto)

## Impressies



*Danielle op werkbezoek op de Veluwe*



*Afscheid van fractievoelger Tim*



*Eerste aangenomen motie van deze periode*



*Sandy claimt haar rol als nieuwe fractievoelger bij haar eerste vergadering over mobiliteit*





*We zijn getuige op de paardenmarkt in Hedel*



*De fractie krijgt mediatraining van oud-communicatiemedewerker Myra*



*Expressieve politiek: Danielle suggereert om in te zetten op diervriendelijk sportbeleid, bijvoorbeeld door stokpaardjesevenementen te stimuleren in plaats van paardensport*



*Afscheid van communicatiemedewerker Myra*

## Overzicht Moties

Aantal aangenomen moties 2024: Zelf ingediend: 1 | mede ingediend: 12

Aantal aangenomen moties 2023: Zelf ingediend: 0 | mede ingediend: 3

| Datum | Titel   | Zelf/mede | Status      |
|-------|---|-----------|-------------|
| 31-01 | <a href="#">Voorkom Gelderse Koppen met preventief handelen</a>                     | Zelf      | Verworpen   |
| 31-01 | <a href="#">Brede en vooruitziende blik op een Gezonde Leefomgeving</a>             | Zelf      | Verworpen   |
| 31-01 | <a href="#">Generatietoets</a>  | Mede      | Verworpen   |
| 31-01 | <a href="#">Keuzes durven maken voor toekomstige generaties</a>                     | Zelf      | Verworpen   |
| 31-01 | <a href="#">Duurzame doelstellingen halen in plaats van Railterminal Gelderland</a> | Mede      | Verworpen   |
| 06-03 | <a href="#">Gewenste opwek inspireren faciliteren en stimuleren</a>                 | Mede      | Verworpen   |
| 06-03 | <a href="#">Vertrouwen op wetenschappelijke kennis</a>                              | Mede      | Verworpen   |
| 06-03 | <a href="#">Motie van treurnis over het voorgenomen Gelderse wolvenbeleid</a>       | Zelf      | Verworpen   |
| 06-03 | <a href="#">Slechte OV-prestaties EBS aanpakken</a>                                 | Mede      | Verworpen   |
| 10-04 | <a href="#">Geluidsnormen provinciale wegen middels inzet groen</a>                 | Mede      | Verworpen   |
| 10-04 | <a href="#">Levend erfgoed versterken</a>   | Mede      | Ingetrokken |
| 10-04 | <a href="#">Met innovatie meer energie!</a>   | Mede      | Aangenomen  |
| 15-05 | <a href="#">Wijs in het VLGG de weg naar een dierwaardig voedselsysteem</a>         | Zelf      | Verworpen   |
| 15-05 | <a href="#">Dierwaardige koplopers aan tafel bij de uitwerking van het VLGG</a>     | Zelf      | Ingetrokken |

|       |  |      |            |
|-------|--|------|------------|
| 12-06 | <a href="#">Ambitieuus klimaatbeleid voor voedselzekerheid</a>   | Zelf | Verworpen  |
| 12-06 | <a href="#">Betaalbaarheid Gelderse warmtenetten</a>   | Mede | Verworpen  |
| 12-06 | <a href="#">Lokaal lossen we het op</a>  | Mede | Aangenomen |
| 12-06 | <a href="#">Waarborg de bescherming van oude bosgroeiplaatsen bij ruimtelijke ontwikkelingen</a>                   | Zelf | Verworpen  |
| 12-06 | <a href="#">Klimaatcrisis met de dag nog urgenter</a>  | Mede | Verworpen  |
| 02-07 | <a href="#">Meer energie voor én door innovatieve</a>  | Zelf | Aangenomen |
| 03-07 | <a href="#">He'j 't al geheurd? De krant op tafel in elk dorpshuus</a>   | Mede | Aangenomen |
| 03-07 | <a href="#">Kabinet denk aan de schoolmaaltijden voor kinderen in armoede</a>                                      | Mede | Verworpen  |
| 03-07 | <a href="#">Stop met aanmodderen, zet in op verwijdering van staalslakken uit Gelderland</a>                       | Zelf | Verworpen  |
| 03-07 | <a href="#">OV moet rijden</a>   | Mede | Aangenomen |
| 03-07 | <a href="#">Plan de campagne voor de fiets en de voetganger</a>  | Mede | Verworpen  |
| 03-07 | <a href="#">Geen fossiele reclames in Gelderse bushokjes</a>   | Zelf | Verworpen  |
| 03-07 | <a href="#">Kalfje bij de koe</a>  | Zelf | Verworpen  |
| 03-07 | <a href="#">Beter perspectieven voor SteenGoed Benutten</a>  | Mede | Aangenomen |
| 03-07 | <a href="#">Start aantal pilots met snelheidsverlaging en hand-having op gevaarlijke N-wegen voor mens en dier</a> | Mede | Verworpen  |
| 03-07 | <a href="#">Investeer in Gelderland voor nu en later</a>   | Mede | Verworpen  |



|       |  |      |             |
|-------|--|------|-------------|
| 03-07 | <a href="#">Zachte landing organiserend vermogen natuur Gelderland</a> | Mede | Aangenomen  |
| 03-07 | <a href="#">Ongelijk verdelen voor gelijke kansen</a>                  | Mede | Ingetrokken |
| 03-07 | <a href="#">Borg provinciale belangen Vierhouten</a>                   | Mede | Aangenomen  |
| 03-07 | <a href="#">Geld voor OV Behouden</a>                                  | Mede | Aangenomen  |
| 25-09 | <a href="#">Bescherm OV in de stad en op het platteland!</a>           | Mede | Verworpen   |
| 25-09 | <a href="#">The return of the nachtbus</a>                             | Mede | Ingetrokken |
| 25-09 | <a href="#">Oog voor paarden in het Gelderse Sportbeleid</a>           | Zelf | Verworpen   |
| 25-09 | <a href="#">Steun Kasteelconcerten</a>                                 | Zelf | Ingetrokken |
| 13-11 | <a href="#">Gelders Openbaar Vervoer op niveau</a>                     | Mede | Aangenomen  |
| 13-11 | <a href="#">Provinciale Staten aan zet</a>                             | Mede | Ingetrokken |
| 13-11 | <a href="#">Vernieuw het Watermuseum!</a>                              | Mede | Aangenomen  |
| 13-11 | <a href="#">Steun de waterschappen in de strijd tegen PFAS</a>         | Zelf | Verworpen   |
| 13-11 | <a href="#">Red de pad!</a>  | Mede | Verworpen   |
| 13-11 | <a href="#">Sport en Cultuur</a>                                       | Mede | Aangenomen  |
| 13-11 | <a href="#">Gelders Volkshuisvestingsfonds</a>                         | Mede | Ingetrokken |
| 13-11 | <a href="#">Monitoring klimaatdoelen 2030</a>                          | Mede | Ingetrokken |



|       |  |      |            |
|-------|--|------|------------|
| 13-11 | <a href="#">Subsidiering bevrijdingsactiviteiten in de periode tussen de lustrumvieringen doorzetten</a> | Mede | Aangenomen |
| 13-11 | <a href="#">Stijgende discriminatie bestrijden</a>   | Mede | Verworpen  |
| 13-11 | <a href="#">Gebruik (geen) bestrijdingsmiddelen</a>  | Mede | Verworpen  |
| 18-12 | <a href="#">Steun het IPO wolvenplan 2024</a>  | Zelf | Verworpen  |
| 18-12 | <a href="#">Prikkel voor paardenwelzijn</a>  | Zelf | Verworpen  |
| 18-12 | <a href="#">Doorbreek de stilte over stiltegebieden</a>  | Zelf | Verworpen  |

Voorbeeld motie: Geen fossiele reclames in Gelderse bushokjes

24/11/22


**Motie (art. 33 Reglement van Orde): Geen fossiele reclames in Gelderse bushokjes**

Provinciale Staten van Gelderland, in vergadering bijeen op 3 juli 2024, behandelende de Perspectiefnota 2025, gehoord de beraadslagingen,

constaterende dat

- We in Gelderland ambities hebben om het gebruik van fossiele brandstoffen terug te dringen en ons hebben gecommitteerd om te voldoen aan de doelstellingen van het klimaatverdrag van Parijs en het landelijke klimaatakkoord;
- Provincie Gelderland 141 abri's (bushokjes) met reclamevitrites in beheer en onderhoud heeft waarin reclame kan worden getoond voor producten die bijdragen aan klimaatontwrichting;
- De overeenkomst met de exploitant van de reclamevitrites in de abri's loopt t/m 31 december 2024, met een optie voor verlenging t/m 31 december 2025;
- Het wettelijk toegestaan is om reclame-uitingen voor een productgroep te verbieden;
- 13 steden en 1 provincie (Noord-Holland) reeds hebben besloten om reclames voor schadelijke producten te weren uit de openbare ruimte<sup>1</sup>;

overwegende dat

- Reclames voor fossiele producten en diensten, zoals vliegreizen en vervuilende auto's, mensen verleiden en stimuleren om aankopen te doen die de klimaatontwrichting verergeren;
- Reclame voor dergelijke producten niet rijmt met de duurzaamheids- en klimaatdoelen van Provincie Gelderland;
- Het weren van schadelijke reclames ruimte creëert om te verleiden tot maatschappelijk verantwoorde consumptiekeuzes, zonder de keuzevrijheid aan te tasten;
- Er breed maatschappelijk draagvlak is voor het weren van klimaatschadelijke reclames, ook onder reclamemakers<sup>2</sup>;
- Het weren van schadelijke reclames eerder succesvol is geweest in het teweegbrengen van maatschappelijke verandering, namelijk in de vermindering van tabaksconsumptie;
- Een verbod op reclame voor fossiele producten wordt genoemd als een van de 'social tippingpoint interventions' die "aanstekelijke processen van zich snel verspreidende technologieën, gedragingen en sociale normen kunnen activeren" en die helpen om de klimaatdoelen te halen<sup>3</sup>;
- Er volgens advocaten geen juridische barrières zijn om fossiele reclames te beperken<sup>4</sup>;

<sup>1</sup> <https://verbiedfossielereclame.nl>  
<sup>2</sup> <https://verbiedfossielereclame.nl/faq>  
<sup>3</sup> <https://www.pnas.org/doi/10.1073/pnas.1900577117>  
<sup>4</sup> <https://verbiedfossielereclame.nl/advocaten-geen-juridische-barrieres-bij-gemeentelijk-verbod-op-fossiele-reclame>

Provinciale Staten spreken uit dat

- Binnen Provincie Gelderland geen ruimte meer is voor reclames om fossiele diensten en producten te adverteren en hier valt in ieder geval onder vliegreizen, cruiseschipvakanties, fossiele brandstoffen en voertuigen met fossiele brandstofmotoren;

verzoeken Gedeputeerde Staten

- Bij toekomstige nieuwe contracten voor de reclames bij de Gelderse abri's, als voorwaarde te stellen dat er geen reclame voor fossiele producten en diensten wordt getoond en daarbij in ieder geval een beperking op te leggen voor vliegreizen, cruiseschipvakanties, fossiele brandstoffen en voertuigen met fossiele brandstofmotoren;
- Zo snel mogelijk met de reclame-exploitant die met de provincie Gelderland een lopende overeenkomst heeft voor de Gelderse abri's het gesprek aan te gaan en op basis van vrijwilligheid afspraken te maken over het spoedig terugdringen van reclame voor fossiele producten en diensten, zo nodig met een actualisering van de bestaande overeenkomst

en gaan over tot de orde van de dag.

L van der Pluijm,  
Partij voor de Dieren

E van Kaathoven,  
SP

E Theune,  
Volt

C de Roo,  
GroenLinks

## Overzicht Amendementen

Aantal aangenomen amendementen 2024: Zelf ingediend: 3 | mede ingediend: 1

Aantal aangenomen amendementen 2023: Zelf ingediend: 0 | mede ingediend: 3

| Datum | Titel  | Zelf/mede | Status      |
|-------|--|-----------|-------------|
| 31-01 | <a href="#">Gelderse Koppen</a>  | Mede      | Verworpen   |
| 31-01 | <a href="#">Minder lichthinder voor een gezonder Gelderland</a>  | Mede      | Verworpen   |
| 31-01 | <a href="#">Een Kwestie van Formulering</a>  | Zelf      | Aangenomen  |
| 05-03 | <a href="#">Uniformiteit als Uitgangspunt</a>  | Zelf      | Aangenomen  |
| 06-03 | <a href="#">Geen Zonnevelden in de Natuur</a>  | Zelf      | Verworpen   |
| 10-04 | <a href="#">Subsidieregeling wolvenpreventie uit</a>   | Mede      | Verworpen   |
| 10-04 | <a href="#">Levend erfgoed versterken</a>  | Mede      | Ingetrokken |
| 10-04 | <a href="#">Geluidsnormen provinciale wegen middels inzet groen</a>  | Mede      | Verworpen   |
| 10-04 | <a href="#">Met innovatie meer energie!</a>  | Mede      | Aangenomen  |
| 12-06 | <a href="#">Méér CO2-reductie door mínder uitgaven aan</a>   | Zelf      | Verworpen   |
| 12-06 | <a href="#">Provinciale verantwoordelijkheid nemen voor 55% CO2-reductie in 2030</a>                           | Zelf      | Verworpen   |
| 12-06 | <a href="#">Representatief en Inclusief</a>  | Mede      | Verworpen   |
| 02-07 | <a href="#">Ruimte voor woningbouw en bedrijvigheid in regio</a>   | Mede      | Verworpen   |
| 25-09 | <a href="#">Binnen sociale en planetaire grenzen</a>   | Mede      | Verworpen   |
| 25-09 | <a href="#">Ook met het OV en de fiets</a>   | Mede      | Verworpen   |
| 25-09 | <a href="#">Brede welvaart</a>   | Mede      | Gestaakt    |
| 25-09 | <a href="#">Gelders Belang</a>   | Mede      | Verworpen   |
| 25-09 | <a href="#">Ophogen subsidiereregeling biodiversiteit en landschap</a>   | Mede      | Verworpen   |
| 13-11 | <a href="#">Een duit voor snavel en snuit: help de wildopvang vooruit</a>                                      | Zelf      | Aangenomen  |
| 13-11 | <a href="#">Provincie-overstijgende natuurverbindingen voor natuurherstel</a>                                  | Zelf      | Verworpen   |
| 18-12 | <a href="#">Aandacht voor kwetsbare groepen en breedtesport bij het financieren van (top-)sportevenementen</a> | Zelf      | Verworpen   |

## Voorbeeld Amendement: Ondersteuning Gelderse Wildopvangcentra

Dit jaar hebben we met ons amendement 'Een duit voor snavel en snuit: Help de wildopvang vooruit' een historische mijlpaal bereikt. In dit aangenomen amendement vroegen we om een eenmalige financiële prik voor de opvangcentra. In totaal wordt in 2025 €236.000 uitgekeerd. Nog nooit is door een provincie zo een hoog bedrag gereserveerd om wildopvangcentra te ondersteunen. Hiermee krijgen de opvangen, die essentieel zijn voor de zorg van hulpbehoevende wilde dieren, eindelijk de erkenning die zij verdienen. Na onze jarenlange inzet voor de opvangcentra vierden we dit als groot succes.

24 A 30  
Aangenomen

*Amendement (Reglement van Orde, artikel 32) in Provinciale Staten op 13 november 2024*

**Amendement: Een duit voor snavel en snuit: help de wildopvang vooruit**

**Voorstel**  
We stellen voor om het ontwerpbesluit over de Begroting 2025 met nummer PS2024-775 als volgt aan te passen:

De indieners stellen voor om voor het thema Biodiversiteit en natuur aan het voorliggende besluit het volgende punt toe te voegen onder ambitie Vitaal platteland:

"8. Ondersteuning van de Gelderse wildopvangcentra

a. Een bedrag van € 236.000 beschikbaar te stellen voor ondersteuning van de Gelderse Wildopvangcentra. Dit bedrag te dekken uit de 1 miljoen euro die PS in 2025 Statenbreed kunnen inzetten ("Investeringsbudget voor ideeën uit de samenleving").

b. De grondslag vast te stellen voor een eenmalige subsidie aan

- Stichting Eekhoornopvang Neder-Veluwe met een maximum van in totaal € 5.000
- Stichting Avolare met een maximum van in totaal € 50.000
- Stichting Opvang Noach met een maximum van in totaal € 50.000
- Stichting Roofvogel Opvangcentrum met een maximum van in totaal € 20.000
- Stichting Eekhoorn en zijn vrienden met een maximum van in totaal € 23.000
- Dierenambulance Vianen met een maximum van in totaal € 20.000
- Dierenambulance Nijmegen met een maximum van in totaal € 50.000
- Dierenambulance Tiel met een maximum van in totaal € 9.000
- Ooijevaarsopvang Herwijnen met een maximum van in totaal € 9.000

De subsidies zijn bedoeld om in 2025 eenmalig de jaarlasten voor wildopvang te vergoeden, tot een maximum van € 50.000 per wildopvangcentrum."

En de hiernavolgende nummering van het ontwerpbesluit aan te passen.

**Toelichting**  
De Gelderse wildopvangcentra vangen jaarlijks duizenden zieke en gewonde in het wild levende dieren op, die zij weer terugzetten in de natuur. Een taak die alleen deze centra kunnen en mogen uitvoeren en waarvoor zij een ontheffing nodig hebben van de provincie. Dankzij hun deskundigheid geven wildopvangcentra uitvoering aan een ieders zorgplicht voor hulpbehoevende dieren in het wild. Voor de hoge kosten die de wildopvangcentra maken voor personeel, huisvesting, dierenartsen, medicijnen en voer zijn de wildopvangcentra echter volledig afhankelijk van giften, waardoor ze moeite hebben om de eindjes aan elkaar te knopen. Een aantal Gelderse wildopvangcentra heeft hierdoor al de deuren



moeten sluiten. In de afgelopen 14 jaar zijn 16 opvangcentra in Gelderland gesloten. Voor de overblijvende opvangcentra betekent dit een grotere werklust en voor dierenambulances betekent dit dat ze verder moeten rijden. Het is daarom belangrijk om te voorkomen dat nog meer opvangcentra de deuren sluiten.

Naast de opvang van dieren in nood vervullen de wildopvangcentra een belangrijke taak op het gebied van natuureducatie en bieden ze werkzaamheden aan mensen met een afstand tot de arbeidsmarkt.

Met dit voorstel willen de indieners de Gelderse wildopvangcentra tegemoetkomen door in 2025 eenmalig een bedrag beschikbaar te stellen ter vergoeding van hun jaarlasten, met een maximumbedrag van € 50.000 euro per centrum.

| Jaarlasten en subsidie per wildopvangcentrum   |               |                     |                     |
|--|---------------|---------------------|---------------------|
| Opvang   | Waar?         | Lasten 2023         | Subsidie            |
| Stichting Eekhoornopvang Neder-Veluwe  | Lunteren      | € 4.668,26          | € 5.000,00          |
| Stichting Avolare*   | Doorwerth     | € 187.556,00        | € 50.000,00         |
| Opvang Noach   | Halle         | € 85.000,00         | € 50.000,00         |
| Stichting Roofvogel Opvangcentrum  | Barchem       | € 19.173,39         | € 20.000,00         |
| Stichting Eekhoorn en zijn vrienden  | Nijkerkerveen | € 22.540,00         | € 23.000,00         |
| Dierenambulance Vianen**   | Culemborg     | € 0,00              | € 20.000,00         |
| Dierenambulance Nijmegen   | Nijmegen      | € 49.211,00         | € 50.000,00         |
| Dierenambulance Tiel   | Tiel          | € 9.000,00          | € 9.000,00          |
| Ooijevaarsopvang Herwijnen   | Herwijnen     | € 8.547,67          | € 9.000,00          |
| <b>Totaal</b>  |               | <b>€ 385.696,32</b> | <b>€ 236.000,00</b> |
| * Lasten 2022  |               |                     |                     |
| ** Dierenambulance Vianen opent vanaf 2025 als wildopvang om de opvang van gesloten opvangcentra in de buurt over te nemen |               |                     |                     |

Danielle van de Weerd  
Partij voor de Dieren

Elmar Theune  
Volt

Eric van Kaathoven  
SP

Leonie Jorna  
GroenLinks

## Overzicht Vragen

Technische vragen zijn niet politiek van aard. Het zijn feitelijke, verhelderende vragen over bepaald beleid of stukken van de provincie, bijvoorbeeld ter voorbereiding op een vergadering. Hieronder worden slechts de technische vragen getoond die op de website zijn geplaatst. Het is geen compleet overzicht van al onze technische vragen. Schriftelijke vragen zijn wel politiek van aard, en ze worden gebruikt om de intenties, afwegingen en keuzes van Gedeputeerde Staten te bevragen. Mondelinge vragen zijn ook politiek van aard en worden gebruikt om snel informatie of een uitspraak te krijgen over een actueel en urgent onderwerp.

Aantal vragen 2024: 31

Aantal vragen 2023: 40

Aantal vragen 2022: 20

| <b>Datum</b> | <b>Titel</b>  |
|--------------|---|
| <b>09-01</b> | <a href="#"><u>Schriftelijke vragen Vierenhalf jaar lang illegale stikstofuitstoot door biomassacentrale van ForFarmers</u></a> |
| <b>31-01</b> | <a href="#"><u>Mondelinge vragen Stroe Airport nabij Natura 2000 Gebied</u></a>   |
| <b>05-02</b> | <a href="#"><u>Schriftelijke vragen Windmolens op pluimveehouderij draaien weer, maar nog steeds illegaal</u></a>               |
| <b>15-02</b> | <a href="#"><u>Schriftelijke vragen Biomassa debacle in Ede: Vragen over herkomst, financiering en toezicht</u></a>             |
| <b>01-03</b> | <a href="#"><u>Schriftelijke vragen Droomvilla's voor de rijken zijn nachtmerrie voor dieren en natuur</u></a>                  |
| <b>06-03</b> | <a href="#"><u>Mondelinge vragen Omgang met boerenpamflet door GS</u></a>   |
| <b>14-03</b> | <a href="#"><u>Schriftelijke vragen De Pekingeenden van Gelderland: vragen n.a.v. Zembla-uitzending van 10 maart 2024</u></a>   |
| <b>18-03</b> | <a href="#"><u>Technische vragen Tussendocument 2024</u></a>  |
| <b>21-03</b> | <a href="#"><u>Schriftelijke vragen Wereldwaterdag: vragen over het grondwaterverbruik door Parenco</u></a>                     |
| <b>07-05</b> | <a href="#"><u>Mondelinge vragen Omgevingsvergunning voor het afschrikken van een wolf met paintball</u></a>                    |
| <b>14-05</b> | <a href="#"><u>Schriftelijke vragen Gaat Achterhoeks Mountainbike-Mekka ten koste van de Gelderse natuur?</u></a>               |

- 16-05 [Technische vragen overschrijding van de toegestane stikstofemissies door Veolia](#)
- 23-05 [Schriftelijke Vervolgfragen Droomvilla's voor de rijken zijn nachtmerrie voor dieren en natuur](#)
- 05-06 [Schriftelijke vragen Gif van Gelderse bloembollenteelt bedreigt natuur en drinkwater](#)
- 19-06 [Schriftelijke vragen Pekinggeenden van Gelderland: gemeente Ermelo buigt opnieuw voor slachthuis](#)
- 23-06 [Technische vragen Regels omtrent het uitgeven van ontheffingen voor tijdelijk en uitzonderlijk gebruik van terreinen door luchtvaartuigen](#)
- 12-07 [Schriftelijke vragen Los wildaanrijdingen niet op met zinloos geweld](#)
- 12-08 [Schriftelijke vragen Gelderse wolvenbeleid n.a.v. recente ontwikkelingen en uitlatingen](#)
- 02-09 [Technische vragen Najaarsnota 2024](#)
- 02-09 [Schriftelijke vragen Plannen om Sint Jacobskruiskruid te bestrijden als invasieve exoot](#)
- 02-09 [Technische vragen Draagvlak in het Gelders actieplan kleine modulaire kernreactoren](#)
- 17-09 [Schriftelijke vragen Verstoring van broedvogels door het Waterschap Rivierenland](#)
- 25-09 [Mondelinge vragen Intrekken van natuurvergunningen in de vleeseendensector](#)
- 30-09 [Schriftelijke vragen Aanhoudende overtredingen biomassacentrale Veolia op IPKW in Arnhem](#)
- 02-10 [Schriftelijke vragen Alarmerende sterfte onder hazen in Gelderland](#)
- 09-10 [Technische vragen over Windpark Echteld-Lienden](#)
- 28-10 [Schriftelijke vragen Zorgen om natuur en volksgezondheid vanwege uitbreiding geitenhouderij in Culemborg](#)
- 29-10 [Schriftelijke vragen over Sibelco](#)



**Partij voor  
de Dieren**

### Schriftelijke vragen (art. 39 RvO)

aan Gedeputeerde Staten van Gelderland

datum : 14-05-2024  
van : L.C. van der Pluijm (Partij voor de Dieren)  
onderwerp : Gaat Achterhoeks Mountainbike-Mekka ten koste van de Gelderse natuur?

In De Gelderlander van 10 april 2024 valt te lezen dat in de Kruisbergse Bossen tussen Doetinchem en Hummelo (gemeente Bronckhorst) de werkzaamheden voor de aanleg van een mountainbikeroute zijn stilgelegd, omdat de initiatiefnemer, Stichting Achterhoek Toerisme, geen omgevingsvergunning had aangevraagd.<sup>1</sup>

Op 15 maart 2024 heeft de gemeente Bronckhorst geweigerd om de (alsnog aangevraagde) vergunning te verlenen<sup>2</sup>, aangezien het planvoorstel niet uitsluit dat het Gelders Natuurnetwerk (GNN) wordt aangetast en het aangeleverde ecologische onderzoek (*quick scan*) onvoldoende inzicht geeft in de aanwezigheid van en de gevolgen voor de flora en fauna. De Omgevingsdienst Achterhoek heeft de Stichting Achterhoek Toerisme geadviseerd om voor de gehele route, inclusief de bestaande paden, nader onderzoek te laten verrichten.

Stichting Achterhoek Toerisme is al enkele jaren bezig om samen met andere partners een 1000 km-lang MTB-netwerk te realiseren in de Achterhoek.<sup>3</sup> Dit Achterhoekse netwerk<sup>4</sup> zal worden aangesloten op andere Gelderse MTB-routenetwerken, zodat één groot provinciaal routenetwerk ontstaat.<sup>5 6</sup> Een groot deel van de Achterhoekse MTB-routes ligt en komt in beschermde natuur (GNN). Ook loopt een deel van de routes door houtopstanden waarvoor de provincie Gelderland bevoegd gezag is.

De casus in de Kruisbergse bossen staat niet op zichzelf. Doordat al eerder mountainbikeroutes zonder omgevingsvergunning zijn aangelegd in de Gelderse natuur, heeft de provincie een speciale checklist<sup>7</sup> opgesteld met het wettelijk kader en de stappen die initiatiefnemers moeten nemen bij de aanleg van mountainbikeroutes in de beschermde natuur. De aandachtspunten in de checklist gelden ook voor routenetwerken die al zijn aangelegd.

<sup>1</sup> <https://www.gelderlander.nl/doetinchem/aanleg-mountainbikeroute-door-kruisbergse-bossen-stilgelegd-parcours-is-juist-goed-voor-de-natuur-br-aaf70ce0>

<sup>2</sup> <https://zoek.officielebekendmakingen.nl/gmb-2024-124366.html>

<sup>3</sup> <https://www.eina.nl/nieuws/natuur/390378/achterhoek-groeit-in-snel-tempo-uit-tot-walhalla-voor-mountainb>

<sup>4</sup> <https://outdoorachterhoek.nl/mtb-routes>

<sup>5</sup> <https://bureautoerisme.nl/samenwerking-aan-gelders-dekkend-routenetwerk-bekrachtigd>

<sup>6</sup> <https://deachterhoeksecourant.nl/henk-bulten-nieuwe-voorzitter-van-achterhoek-toerisme>

<sup>7</sup> <https://www.gelderland.nl/vergunningen/checklist-mountainbikeroutes>



De Partij voor de Dieren heeft de volgende vragen aan het college:

1. Wat vindt u ervan dat de Stichting Achterhoek Toerisme, een samenwerkingsverband van elf gemeenten<sup>8</sup> dat al jarenlang bezig is met de aanleg en de uitbouw van mountainbikeroutes, zonder omgevingsvergunning een mountainbikeroute laat aanleggen en graafwerkzaamheden laat verrichten in bos in het Gelderse Natuurnetwerk (GNN) wat ingaat tegen de checklist?
2. Gaat de provincie Gelderland hierover in gesprek met Stichting Achterhoek Toerisme of met de bij die Stichting aangesloten gemeenten? Zo nee, waarom niet?
3. Bent u van mening dat een quick scan in dit geval volstaat om een goed beeld te krijgen van de mogelijke (langetermijn)gevolgen van het initiatief voor de flora en fauna, landschappelijke waarden en natuurwaarden, de GNN en houtopstanden die onder de Omgevingswet vallen? Graag een toelichting.
4. Hoeveel kilometers aan nieuwe routes zijn inmiddels aangelegd in de Achterhoek, hoeveel kilometers daarvan bevinden zich precies in beschermd natuurgebied (GNN) en in beschermde houtopstanden, en hoeveel kilometers zitten er nog in het vat?
5. Heeft de provincie Gelderland met het oog op de aanleg en het gebruik van dit grootschalige Achterhoekse mountainbikenetwerk vooraf onafhankelijk wetenschappelijk onderzoek op gebiedsniveau laten uitvoeren naar mogelijke (langetermijn)gevolgen voor de flora en fauna, het GNN en beschermde houtopstanden? Zo ja, graag een verwijzing naar het betreffende onderzoek. Zo nee, waarom niet?
6. Welke afspraken zijn voorafgaand aan het aanleggen van dit grootschalige routenetwerk gemaakt tussen de provincie Gelderland, de betrokken gemeenten en Stichting Achterhoek Toerisme?
7. Wat is het subsidiebedrag dat de provincie Gelderland tot nu toe aan Stichting Achterhoek Toerisme heeft verleend voor onderzoek, promotie, aanleg en onderhoud van de MBT-routes in de Achterhoek? Graag een specificatie.
8. Voor hoeveel nieuw aan te leggen mountainbikeroutes in de Achterhoek is de provincie tot nu toe vooraf benaderd voor advies over flora en fauna en GNN-gebiedsbescherming?
9. Hoeveel Wnb-ontheffingen/omgevingsvergunningen Flora en Fauna zijn hiervoor tot nu toe aangevraagd bij de provincie Gelderland en al dan niet verleend? Graag een overzicht.
10. Worden de langetermijneffecten van nieuwe mountainbikeroutes in beschermde natuur, zowel in TBO-gebied als in niet-TBO-gebied, door de provincie Gelderland gemonitord? Zo ja, op welke wijze? Zo nee, waarom niet?

Lester van der Pluijm,

Partij voor de Dieren

---

<sup>8</sup> <https://besluitvorming.doetinchem.nl/Vergaderingen/beeldvormende-raad/2016/04-februari/19:30/Deelneming-in-Stichting-Achterhoek-toerisme/Toelichting-deelneming-Stichting-Achterhoek-Toerisme.pdf>

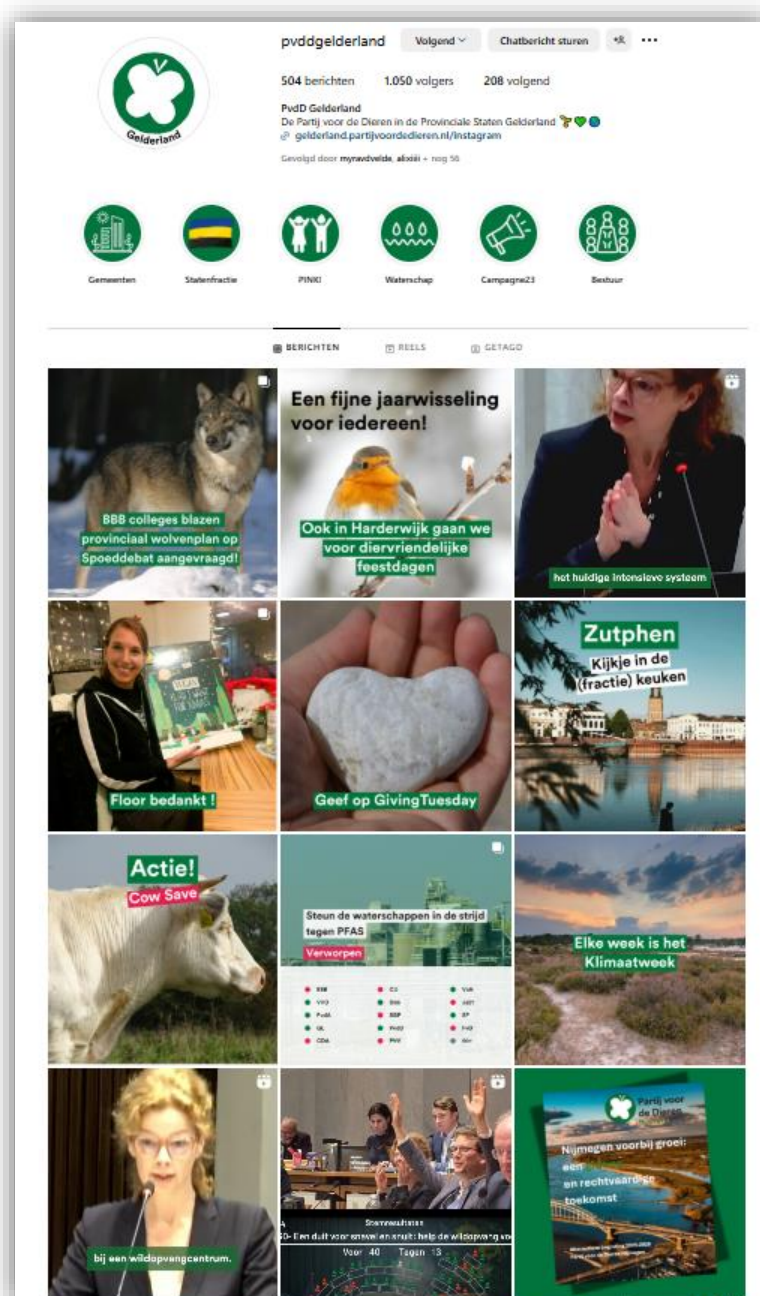
## Social media

We zijn zeer actief op social media en posten wekelijks. Eind 2024 hebben we ook een BlueSky account aangemaakt, we willen mensen dan ook oproepen om op ons dit platform te volgen. We zien consequent een gestage groei qua bereik en qua volgers.

### Aantal volgers

|           | December 2022 | 31 december 2023 | 22 december 2024 |
|-----------|---------------|------------------|------------------|
| Facebook  | 1438          | 1.6K             | 1.7K             |
| Instagram | 707           | 985              | 1059             |
| X         | 643           | 852              | 865              |
| Bluesky   | -             | -                | 12               |
| LinkedIn  | -             | 46               | 110              |

*Een impressie van onze instagram-pagina per 10 december 2024.  
Klik op de afbeelding om ons eindejaarsfilmje te bekijken!*



## Website

De [website](#) wordt wekelijks bijgehouden en is up to date met nieuwsberichten, alle moties/amendementen en vragen. Hieronder zie je de successenpagina van 2024.

The screenshot shows the website for 'Partij voor de Dieren' in Gelderland. The page is titled 'Successen' and 'Wat we de afgelopen jaren bereikten'. It features a navigation bar with links like 'Onze idealen', 'Nieuws', 'Statenfractie', 'Contact', 'Doe mee!', and 'Agenda'. A search bar and a 'WORD LID' button are also present. The main content area displays a grid of success stories for the year 2024, each with a representative image and a brief description. A vertical calendar on the left highlights the year 2024. Below the grid, there is a section titled 'En verder...' with a list of additional achievements.

**Successen**  
Wat we de afgelopen jaren bereikten

2024  
2023  
2022  
2021  
2020  
2019

- Voorstel aangenomen: wildopvangcentra krijgen financiering**  
13 november 2024
- Provincie neemt innovatieve maatregelen bij windmolens tegen faunaslachtoffers**  
2 juli 2024
- Dierwaardigheid wordt meegenomen in het toekomstbeleid voor de Gelderse boeren!**  
15 mei 2024
- Dierwaardige koplopers aan tafel bij de uitwerking van het VLGG**  
15 mei 2024

**En verder...**

- Besluit aangepast: meer bescherming vogels bij windpark Echeld Lienden  
16 oktober 2024
- Meer transparantie voor Gelderlanders door openbaarmaking informatie  
1 juli 2024
- Provincie komt voor de zomer met nieuwe visie op helihavens  
10 april 2024
- De provincie zegt toe om een voorstel te maken voor de versnellingsgelden biodiversiteit  
27 maart 2024
- Amendement aangenomen voor betere controleerbaarheid van omgevingsdiensten  
6 maart 2024
- Formulering voorstel gewijzigd  
31 januari 2024
- Gelderse kunstcollectie beter onder de aandacht dankzij PvdD  
22 januari 2024

### Voorbeelden successenpagina

We hebben dierwaardigheid dit jaar op de agenda gezet, waardoor dit zal worden meegenomen in het toekomstbeleid van de Gelderse landbouw. Verder hebben we toezeggingen gekregen om met een voorstel te komen voor versnellingsgelden voor biodiversiteit, en om met een nieuwe visie te komen op helihavens.

Bovendien hebben we na jarenlange inzet de transparantie voor Gelderlanders vergroot door archiefstukken openbaar te laten maken. We hebben met succes ingezet op bescherming van vogels bij nieuwe windparken, waar nu innovatieve maatregelen voor worden ingezet. Dit was de eerste eigen motie in deze statentermijn die het heeft gehaald.

En als klap op de vuurpijl kregen we bij de begrotingsbehandeling een amendement aangenomen om de wildopvangcentra in Gelderland te financieren. Voor de centra zelf maakt dit een enorm verschil, niet alleen om rond te komen, maar ook omdat het eindelijk erkenning is van uit de provincie voor het belangrijke werk dat wildopvangcentra doen. Het gaat met 236.000 euro om het hoogste bedrag dat tot nu toe door een provincie aan wildopvangcentra is uitgegeven. Ook is dit het voorstel met het grootste bedrag is dat de fractie erdoorheen heeft gekregen.

## In de media

We hebben afgelopen veelvuldig de regionale en landelijke media gehaald. Hieronder een overzicht van de artikelen, met enkelen uitgelicht.

### 10 december

#### [Omroep Gelderland: Opheldering geëist over afschieten wolvenplan](#)

Gelderse oppositiepartijen Partij voor de Dieren, PvdA, Volt en GroenLinks willen dat bestuurder Harold Zoet opheldering geeft over het uitgestelde wolvenplan. Vorige week werd duidelijk dat vijf provincies, waaronder Gelderland, het wolvenplan niet zien zitten. Ze hebben zorgen over de onduidelijkheid wanneer er mag worden ingegrepen en dat er voorwaarden zitten aan het uitkeren van schadevergoedingen aan dierhouders die met de wolf te maken hebben gehad. Het plan wordt nu volgens Zoet 'verfijnd', later moet er dan opnieuw over worden gesproken. Ook wil Gelderland wachten tot het kabinet met richtlijnen komt. De provincies maken samen een wolvenplan. De vier oppositiepartijen vinden echter dat het plan goed afgewogen is en willen volgende week in een spoeddebat Zoet bevragen. Statenlid Danielle van de Weerd (Partij voor de Dieren) is niet te spreken over het uitstel. "Zoet probeert zijn achterban te pleasen, maar brengt wolven, gehouden dieren en inwoners in gevaar." Volgens Van de Weerd zorgt uitstel van dit plan alleen maar voor meer conflicten met de wolf.

### 14 november

#### [Gelderlander: Is er ook meer antisemitisme in Gelderland? Provincie gaat het onderzoeken](#)

De Partij voor de Dieren stemde als enige niet mee. „We doen niet mee aan dit sentiment dat de ene vorm van discriminatie belangrijker is dan de andere. Dus we verlaten de zaal”, sprak Statenlid Lester van der Pluijm.

### 14 november

#### [Dier.nl: Twee successen in de provincies voor de wildopvang, maar we zijn er nog niet](#)

Deze week was een groot succes voor de wildopvang, met name dankzij de Partij voor de Dieren in Gelderland en Noord-Holland, die samen met andere partijen zorgden voor een meerderheid in de Provinciale Staten vergaderingen. Gisteravond werd een amendement aangenomen in de provincie Gelderland ter waarde van 236.000 euro voor de wildopvang voor komend jaar, en afgelopen maandag werd een motie in Noord-Holland aangenomen waarbij 400.000 euro is meegenomen in de begroting voor 2025 ter ondersteuning van de wildopvangcentra in Noord-Holland. Dit zijn mooie stappen voorwaarts, en het is belangrijk dat meer schapen over de dam volgen.

### 14 november

#### [Gelderlander: van onderzoek naar antisemitisme tot geld voor wildopvang](#)

Ook komt er geld voor wildopvangcentra. Dat onderwerp werd al vaker besproken, maar een voorstel van de Partij voor de Dieren kreeg nu wel voldoende steun.

### 28 oktober

#### [Culemborgse Courant: Gelderse PvdD stelt vragen aan GS over bouw 45 woningen in Culemborg vlakbij geitenhouderij](#)

De Gelderse statenfractie van de Partij voor de Dieren heeft schriftelijke vragen gesteld aan Gedeputeerde Staten inzake het realiseren van 45 eengezinswoningen in Culemborg op 'slechts' 640 meter afstand van een geitenhouderij met uitbreidingsplannen. "De GGD heeft aangegeven de woningbouwlocatie niet geschikt te vinden voor mensen met een kwetsbare



gezondheid, maar de gemeente legt dit advies naast zich neer.” De PvdD wil weten wat GS hiervan vindt. “Gaat u met de gemeente Culemborg in gesprek om de inwoners van Gelderland met een kwetsbare gezondheid in bescherming te nemen?” De nieuwbouw is gepland op locatie Honddijk, waar voorheen tuincentrum Van den Hurk was gevestigd. Tijdens de behandeling van de bouwplannen in de gemeenteraad heeft alleen PvdD tegengestemd. In Gelderland geldt sinds 2017 een geitenmoratorium. Dit tijdelijke verbod op nieuwvestiging, omschakeling en uitbreiding van geitenhouderijen is ingevoerd ‘met het oog op het beperken van risico’s voor de gezondheid van omwonenden van geitenhouderijen, in afwachting van de resultaten van nader onderzoek naar de oorzaak van die risico’s. Uit meerdere onderzoeken die de afgelopen tien jaar zijn uitgevoerd, blijkt namelijk dat bij omwonenden in een straal van 2 kilometer rond geitenhouderijen een statistisch significant verhoogd risico bestaat op longontstekingen.” “Welke mogelijkheden heeft de provincie Gelderland, behalve het geitenmoratorium, om de uitbreiding van de geitenhouderij in Culemborg vanuit het oogpunt van volksgezondheid te voorkomen?” De PvdD wil ook weten of het betreffende ontwerpbesluit van de gemeente Culemborg nog langs Provinciale Staten komt. En zo nee, waarom niet?

## **21 oktober**

[Gelderlander: Paardenmarkt Hedel staat voor de deur en de handel lijkt op te krabbelen uit het dal, maar is nog niet op niveau van 2019](#)

Dat de handel opleeft, vindt niet iedereen goed nieuws. De Partij voor de Dieren verzet zich zowel landelijk in de Tweede Kamer als via de Gelderse Statenfractie al jaren tegen paardenmarkten. Dit voorjaar heeft de partij de gemeente Maasdriel in een brief vol vragen opgeroepen om geen vergunning meer te verlenen voor het jaarlijkse evenement in Hedel. Dat heeft de gemeente zeker niet toegezegd, blijkt uit de recente Maasdrielse reactie op de brief uit Arnhem. Met als uitleg dat elk jaar weer de aanvraag voor een vergunning wordt getoetst aan de regelgeving, het beleid en de adviezen van de veiligheidsregio. Helemaal vanzelfsprekend is de jaarlijkse vergunning dus niet, omdat de regels kunnen worden aangescherpt.

NVWA werkt ‘naar behoren’

Op een aantal punten geeft Maasdriel de partij enigszins gelijk. Zo stelt de partij dat van paarden bij aankomst op de markt alleen de in de hals aangebrachte, verplichte chip wordt gecontroleerd en niet het paspoort. Volgens fractievoorzitter Lester van der Pluijm kan op die manier niet worden vastgesteld of een paard mogelijk gestolen is. De gemeente antwoordt dat dit, ‘mocht het gebeuren’, niet wenselijk is. De NVWA, die de controles uitvoert, werkt echter ‘naar behoren’, aldus Maasdriel.

De gemeente is het er ook mee eens dat het slaan van dieren en de verkoop van paarden aan mensen onder invloed ‘onwenselijk’ is. Op de stelling van de Partij voor de Dieren dat het niet voldoende is om de omstandigheden op de paardenmarkt geleidelijk te verbeteren, reageert Maasdriel dat het welzijn van de dieren prioriteit heeft en continu de aandacht heeft

## **11 september**

[Reformistisch Dagblad: Gelderse Staten toch weer tegen een correctief referendum](#)

Een correctief raadgevend referendum is een mogelijkheid om na besluitvorming een stemming te vragen over een plan. De uitkomst ervan is echter niet bindend. Op verzoek van JA21, SP en Partij voor de Dieren werd woensdag weer gesproken over het referendum.

## **2 juli**

[Stentor: Stikstofexpert: rekenfout zet oplossing hoofdpijn-dos-sier Ermelo op losse schroeven](#)

Dat 'salderen' is niet verboden maar politiek zwaar omstreden. „Zeker als het met slapende vergunningen gebeurt”, aldus PvdD-Statenlid Daniëlle van de Weerd. „Dan komt er feitelijk stikstof bij.” Ze noemde het onbegrijpelijk dat bedrijven die al vele jaren zijn gestopt, hun 'stikstofruimte' nog kunnen inzetten, met de casus in Ermelo als voorbeeld. Dat moet veranderen, vindt ze.

### **19 juni**

#### [Binnenlands bestuur: Meerderheid gooit deur dicht voor John Berends](#)

D66 en Partij voor de Dieren missen daarnaast ook de noodzakelijke zelfreflectie bij John Berends over de manier waarop hij opereert en het KPMG-rapport interpreteert. 'Alles ligt aan de ander', zegt PvdD-fractievoorzitter Lester van der Pluijm. 'Zonder empathie en zelfreflectie is voortzetting van het ambt niet mogelijk. Dat zou te veel spanning veroorzaken in de organisatie.'

### **19 juni**

#### [Gelderlander: John Berends keert niet terug als commissaris van de Koning: 'Ik heb begrip voor de wens tot rust'](#)

De Statenleden zijn echter kritischer. „We missen empathie en zelfreflectie bij de heer Berends. Alles ligt aan de ander”, zei fractievoorzitter Lester van der Pluijm van de Partij voor de Dieren.

### **14 juni**

#### [Kritiek op ministerkandidaat: 'In de Gelderse Staten legt ze in elke tweede zin de schuld bij migranten'](#)

Je kunt veel (...) zeggen, maar ervaring heeft ze wel.” Lester van der Pluijm van de Partij voor de Dieren in Gelderland is nogal verrast door de keuze (...) als nieuwe minister voor Asiel en Migratie. „In de Gelderse Staten legt ze in elke tweede zin de schuld bij migranten. Ik hoop dat ze als minister toch iets meer in de materie komt en ook bereid is mensen in een nood een plek te geven.”

### **5 juni**

#### [Bommelerwaardgids: Partij voor de Dieren stelt vragen over Hedelse Paardenmarkt](#)

De Gelderse fractie van de Partij voor de Dieren wil van het college van burgemeester en wethouders van Maasdriel weten of de gemeente dit jaar weer een vergunning afgeeft voor de Paardenmarkt in Hedel. Dat schrijft fractievoorzitter Lester van der Pluijm in een brief aan het college. Volgens de PvdD is het nog steeds slecht gesteld met het dierenwelzijn op de jaarlijkse Paardenmarkt begin november. "Er is sprake van een falend toezicht op het verhandelen van gestolen dieren", aldus Van der Pluijm. "Er worden dieren te kort aangebonden waardoor ze niet kunnen drinken, eten of liggen. Er zijn dieren met kenmerken van verwaarlozing en extreem magere dieren. De NVWA is afwezig en er is geen toezicht op het welzijn (behalve ziektes) van de dieren tijdens de markt en tijdens het transport. Dieren werden met een stok geslagen en mensen die sterk onder invloed waren van alcohol konden dieren kopen." De PvdD heeft in de brief een lijstje vragen gesteld, onder andere over de manier waarop er wordt toegezien op de voorwaarden van de vergunning. De fractie roept het gemeentebestuur van Maasdriel op in de toekomst geen vergunning meer te verlenen voor de paardenmarkt: "Bent u het met ons eens dat het welzijn van de paarden ten alle tijde dierwaardig zou moeten zijn, en dat geleidelijk de omstandigheden van de paardenmarkt te verbeteren niet voldoende is?"

### **29 mei**

#### [Barneveldse krant: Natuurclub stapt naar rechter om vergunningen voor Voorthuizense villawijk](#)

Ondertussen lijkt er ook een stevig verschil van inzicht te bestaan over stikstof rond dit bouwplan tussen de provincie Gelderland – verantwoordelijk voor de natuurvergunningen - en Omgevingsdienst de Vallei. Dit blijkt uit nieuwe schriftelijke vragen van Partij voor de Dieren-statenlid Daniëlle van de Weerd aan Gedeputeerde Staten (GS). Het meningsverschil betreft ook hier de noodzaak om de effecten op de natuur over het gehele plan of alleen per kavel te beoordelen.

In antwoord op eerdere schriftelijke vragen hierover stelde het provinciebestuur vorige maand dat in het voortraject een stikstofonderzoek naar de effecten van het gehele plan op de natuur is uitgevoerd. „Er zijn berekeningen uitgevoerd en die zijn beoordeeld door de omgevingsdienst”, aldus GS. „Uit de toetsing is gebleken dat er geen significante effecten te verwachten zijn op de Veluwe.”

Statenlid Van de Weerd kreeg hierop een reactie van een ecooloog van Omgevingsdienst de Vallei, die de vergunningaanvraag voor dit project voorbereidt. De ecooloog schreef dat dit antwoord „pertinent onjuist” is en dat de OddV aan de provincie had gevraagd om de stikstofeffecten van het totale plan op de natuur te toetsen, „maar de provincie heeft dit niet opgepakt”, aldus Van de Weerd. „Het stikstofonderzoek vindt nu per kavel plaats, waardoor de stikstofuitstoot onder de norm blijft, terwijl de uitstoot van alle kavels samen deze zou overschrijden.” (...) De provincie Gelderland zal later op de situatie ingaan, in antwoord op nieuwe vragen van statenlid Van de Weerd.

#### **14 maart**

##### [De Stentor: Stikstofkwestie eendensector leidt tot vragen bij provincie en in Kamer, Van der Wal 'deelt de zorgen'](#)

Daniëlle van de Weerd (Partij voor de Dieren) vraagt samen met Carla Claassen (SP) om opheldering. De Statenleden vragen zich af waarom de provincie geen 'belronde' heeft gemaakt om uitsluitel te krijgen. (...) Ook willen ze weten of Mol met 'onderzoek' bedoelt dat ze het intrekken van de slapende vergunningen voorbereidt.

#### **6 maart**

##### [Omroep Gelderland: Gelderland gaat wolf afschieten die twee keer over hek gaat](#)

De Partij voor de Dieren vindt dat Gelderland veel te hard gaat en diende samen met de SP een motie van treurnis in. "We zetten in op afschot van de wolf, terwijl de bescherming van onze gehouden dieren niet op orde is", aldus Statenlid Daniëlle van de Weerd.

#### **6 maart**

##### [Barneveldse Krant: Bouw wijk Prinsenbosch Voorthuizen vertraagd: 'Droomvilla's voor de rijken zijn nachtmerrie voor dieren en natuur'](#)

Ondertussen roert de Partij voor de Dieren in de Gelderse Provinciale Staten zich op dit slepende dossier. De partij is zeer kritisch over de ontwikkeling en stelt er schriftelijke vragen over aan Gedeputeerde Staten (GS), met als onderwerp: Droomvilla's voor de rijken zijn nachtmerrie voor dieren en natuur.

#### **28 februari**

##### [RTV Connect: Gelderse Wolvencommissie wil 6 miljoen voor hekken](#)

Statenlid van Partij voor de Dieren Daniëlle van de Weerd reageert geschokt op de 22 gedode schapen. "Afschuwelijk en hartverscheurend. De schapen worden niet goed genoeg beschermd, maar 3% namelijk, en daar moeten we wat aan doen. In het buitenland werkt het wel, dus wij moeten er geld in investeren." Voor de partij is het belangrijk dat het dierenleed wordt voorkomen. Ze vinden het daarom goed dat er geholpen gaat worden met de plaatsing van hekken.

## 6 februari

### Rheinische Post: Wollen die Niederländer eigentlich einen Nationalpark Reichswald?

Lester van der Pluijm van der Tierschutzpartei sagt: „Auf jeden Fall stehen wir der Vernetzung der Natur über Ländergrenzen hinweg positiv gegenüber. Es ist eine Chance, die Natur robuster zu machen, indem Mookerheide, Jansberg und Koningsven in den Reichswald einbezogen werden. Natur und Tiere halten sich nicht an Landesgrenzen.“ Aber er habe auch Zweifel. Es müsse geklärt werden, wie sich die Unterschiede in der Naturgesetzgebung auswirken. „Ökologische Vernetzung ist wichtig, aber wie wird zum Beispiel mit dem Wolf umgegangen? In Deutschland ist der Abschuss derzeit möglich, während dies in den Niederlanden nicht der Fall ist“, sagt van der Pluijm. Ein internationaler Park dürfe nicht zu einer schwächeren Naturgesetzgebung führen, so der Provinzpolitiker.

## 22 januari

### De Gelderlander: 1,5 miljoen aan kunst en niemand die het ziet

Vorige week kregen Statenleden op verzoek van de Partij voor de Dieren een rondleiding langs de kunstschaten. In de afgelopen tientallen jaren zijn vele schilderijen, foto's of beeldhouwwerken aangekocht door de provincie Gelderland. „We gaan het niet hebben over de kerntaken\*, beklemtoont Lester van der Pluijm (PvdD) die de rol van reisleader op zich neemt.

## 17 januari

### De Gelderlander: 140 wolvenaanvallen in Gelderland: geen van de dieren stond achter goedgekeurd hek

Het belangrijkste argument van veel schapenhouders is dat ze is de hekken volgens hen niet werken. Maar dat laatste is nog niet goed bewezen, zegt Danielle van de Weerd van de Partij voor de Dieren in Gelderland. (...) „En tegelijk willen we dat schadevergoedingen voor overleden dieren worden afgebouwd. Dan stimuleer je dierhouders gebruik te maken van hekken.“

## 3 januari

### Omroep Gelderland: Discussie na brand in kippenschuur: 'Het is nooit te voorkomen'

"Onbegrijpelijk", vindt Bart Kuijer, statenlid voor de Partij voor de Dieren in Gelderland. "We hebben het hier over 50.000 kippen en dan is de stal te klein voor een sprinklerinstallatie? Het is niet zomaar een kippenren in iemands achtertuin", zegt het statenlid geïrriteerd. (...) De Partij voor de Dieren ziet wel mogelijkheid om grote stalbranden te voorkomen, namelijk door af te stappen op grootschalige veehouderij. "Als we overstappen op kleinschalige veehouderij en er ontstaat toch nog brand, dan zijn sowieso het aantal slachtoffers laag. Ook is het belangrijk om te kijken of er een manier is waarop dieren zelf snel naar buiten kunnen." "Wij roepen steeds op, ook in de Provinciale Staten, echt die omslag te maken", zegt Kuijer. "Helaas worden onze moties tot nu toe niet aangenomen", aldus het statenlid.