



Fractieverslag 2019 - 2020

Statenfractie Partij voor de Dieren Gelderland.

Inhoudsopgave

Inhoudsopgave.....	2
Inleiding.....	3
Samenstelling van de fractie.....	3
Stichting Statenfractie Partij voor de Dieren Gelderland.....	4
Werkzaamheden van de fractie.....	4
Stagebedrijf.....	4
Overzicht moties, amendementen etc.....	5
Fractie op internet.....	6
Meer informatie.....	7
Website.....	8
Voorbeeld van een debatverzoek.....	9
Voorbeeld van een amendement.....	10
Voorbeeld van een schriftelijke vraag.....	11
De fractie in de media.....	12

Inleiding

Dit is het verslag over de periode van juli 2019 tot en met december 2019 van de provinciale Partij voor de Dierenfractie voor de Afdelingsvergadering van de Afdeling Gelderland. Het is een beknopt verslag : op onze website gelderland.partijvoordedieren.nl is veel meer gedetailleerde informatie over de activiteiten van de fractie te vinden.

De vorige jaarverslagen liepen van ALV tot ALV, en min of meer van zomerreces tot zomerreces. In 2019 is besloten dat de fracties een verslag per kalenderjaar maken. Dit verslag loopt daarom tot en met december 2019. Het volgend verslag zal het kalenderjaar 2020 bevatten

De lijst met moties en schriftelijke vragen verderop in het verslag en de selectie krantenknipsels geven een goed beeld van de andere zaken waar we ons mee bezig hebben gehouden.

Plaats in Statenzaal
BOB-model
Weinig in het nieuws
Niet in achterkamertjes.

Samenstelling van de fractie

De volgende personen maken deel uit van de fractie :

- Bart Kuijer, commissielid
- Erik Lu, commissielid
- Lester van der Pluijm, statenlid
- Dominique Schön, commissielid
- Luuk van der Veer, statenlid, fractievoorzitter

De fractiemedewerkers zijn :

- Nora Campfens (0,6 fte, vanaf 1-10-2018)
- Maarten Witberg (0,6 fte, vanaf 2-7-2018)

Fractievrijwilligers :

- Wilfred Ariëns (0,2 fte, vanaf 17-10-2018 tot 29-8-2019)

Stichting Statenfractie Partij voor de Dieren Gelderland

In 2007 is een stichting opgericht waarbij de fractiemedewerkers in dienst zijn. Het bestuur van de stichting bestaat uit :

Adri Dupont, voorzitter.
Kyra Broshuis, secretaris.
Luuk van der Veer, penningmeester.

De stichting ontvangt een bijdrage van de provincie. Het financieel jaarverslag 2018 van de stichting is op 19 juni 2019 in de Statenvergadering goedgekeurd.

Werkzaamheden van de fractie

Buiten het zomerreces en de andere vakantieperiodes, zijn er ongeveer vier vergaderdagen per maand. In Gelderland wordt er door Provinciale Staten op woensdag vergaderd. Iedere vijf weken is er dan het volgende schema :

- woensdag met fractieactiviteiten
- woensdag met werkbezoeken en informatiebijeenkomsten
- woensdag met commissievergaderingen
- woensdag met werkbezoeken
- woensdag met statenvergadering

Op de andere dagen worden de vergaderingen en werkbezoeken voorbereid.

Tijdens het zomerreces en de andere vakantieperiodes gaat het werk overigens gewoon door, bijvoorbeeld het stellen van schriftelijke vragen, of het voorbereiden van onderwerpen voor na het reces.

Er is altijd veel werk, en hulp daarbij is altijd welkom. Op onze website is aangegeven welke mogelijkheden er zijn :

[https://gelderland.partijvoordieren.nl/help-mee](https:// gelderland . partijvoordieren . nl / help - mee)

Stagebedrijf

Van 2012 tot 2017 is de Partij voor de Dierenfractie erkend stagebedrijf geweest voor de ROC opleiding Juridisch medewerker Openbaar Bestuur. Door de verbouwing van het provinciehuis konden we in 2017 geen goede werkplek bieden voor langere stages. In het voorjaar van 2019 februari 2019 heeft een leerling van de Vrije School Zutphen een korte toekomststage gedaan. Op dit moment doet een student bestuurskunde een korte opdracht (vergelijking programma biodiversiteit van enkele provincies).

Overzicht moties, amendementen etc.

In 2018 en begin 2019 hebben we de onderstaande vragen gesteld, en moties en amendementen ingediend. Veel van de moties werden door andere fracties mee ingediend, en wij hebben naast onderstaande moties ook veel moties van andere fracties mee ingediend.

Datum	omschrijving	onderwerp
3-7-2019	Motie	Kapvergunning bomen langs de N319
3-7-2019	Motie	Kenniscentrum CROW
26-8-2019	Schriftelijke vragen	Muizenvallen in provinciehuis
27-8-2019	Schriftelijke vragen	Indeling begroting
29-8-2019	Schriftelijke vragen	Internetdomein Gelderland
28-8-2019	Schriftelijke vragen	Groene bushaltes
23-8-2019	Schriftelijke vragen	Extreme temperaturen in stallen tijdens hittegolf
17-9-2019	Schriftelijke vragen	Najaarsnota 2019
12-9-2019	Schriftelijke vragen	De druk van toerisme op de natuur en leefbaarheid
20-9-2019	Schriftelijke vragen	Brandgangen
21-10-2019	Schriftelijke vragen	Boerenprotest
28-10-2019	Mondelinge vragen	Bewoning vakantiepark Kesteren door arbeidsmigranten
13-11-2019	Motie	Wasberen
13-11-2019	Motie	C02-reductie met biomassa; Stilstand is beter dan achteruitgang
13-11-2019	Motie	CETA
27-11-2019	Mondelinge vragen	Intrekken natuurbeschermingswetvergunningen
9-12-2019	Interpellatieverzoek	Beleidsregels stikstofaanpak
11-12-2019	Motie	Communicatie stikstofbeleid
11-12-2019	Motie	Elektrische treinen
11-12-2019	Motie	Naamgeving treinen
11-12-2019	Mondelinge vragen	Stiltegebieden vuurwerkvrij
11-12-2019	Mondelinge vragen	Huisvesting arbeidsmigranten voor slachterij op bedrijventerrein
19-12-2019	Schriftelijke vragen	Brandgangen voor hoogspanningslijnen
31-12-2019	Schriftelijke vragen	Risico's bij Statenvoorstellen

De coalitiefracties van VVD, CDA, PvdA en D66 steunen niet vaak moties of amendementen van de oppositie, en dan krijgen die moties dus geen meerderheid.

Regelmatig komt het voor dat wanneer er bezwaar is tegen een voorstel van gedeputeerde staten, en de oppositiefracties met moties komen om een en ander te verbeteren, de collegefracties samen met hun eigen versie van zo'n motie komen, die dan wordt aangenomen.

Onze politieke invloed is er met name door bijdragen in commissievergaderingen en statenvergaderingen, door de contacten met ambtenaren, door kritische schriftelijke vragen, en door persberichten.

Fractie op internet

	Website	Twitter	LinkedIn	Facebook
Fractie	gelderland.partijvoordedieren.nl	@PvdD_Gld		Ja
Bart Kuijer				
Erik Lu				ja
Lester van der Pluijm				
Dominique Schön				
Luuk van der Veer		@LuukvanderVeer	Ja	ja

Meer informatie

<https://gelderland.partijvoordedieren.nl/>

Voor een overzicht van moties, amendementen, schriftelijke vragen, persberichten en andere zaken

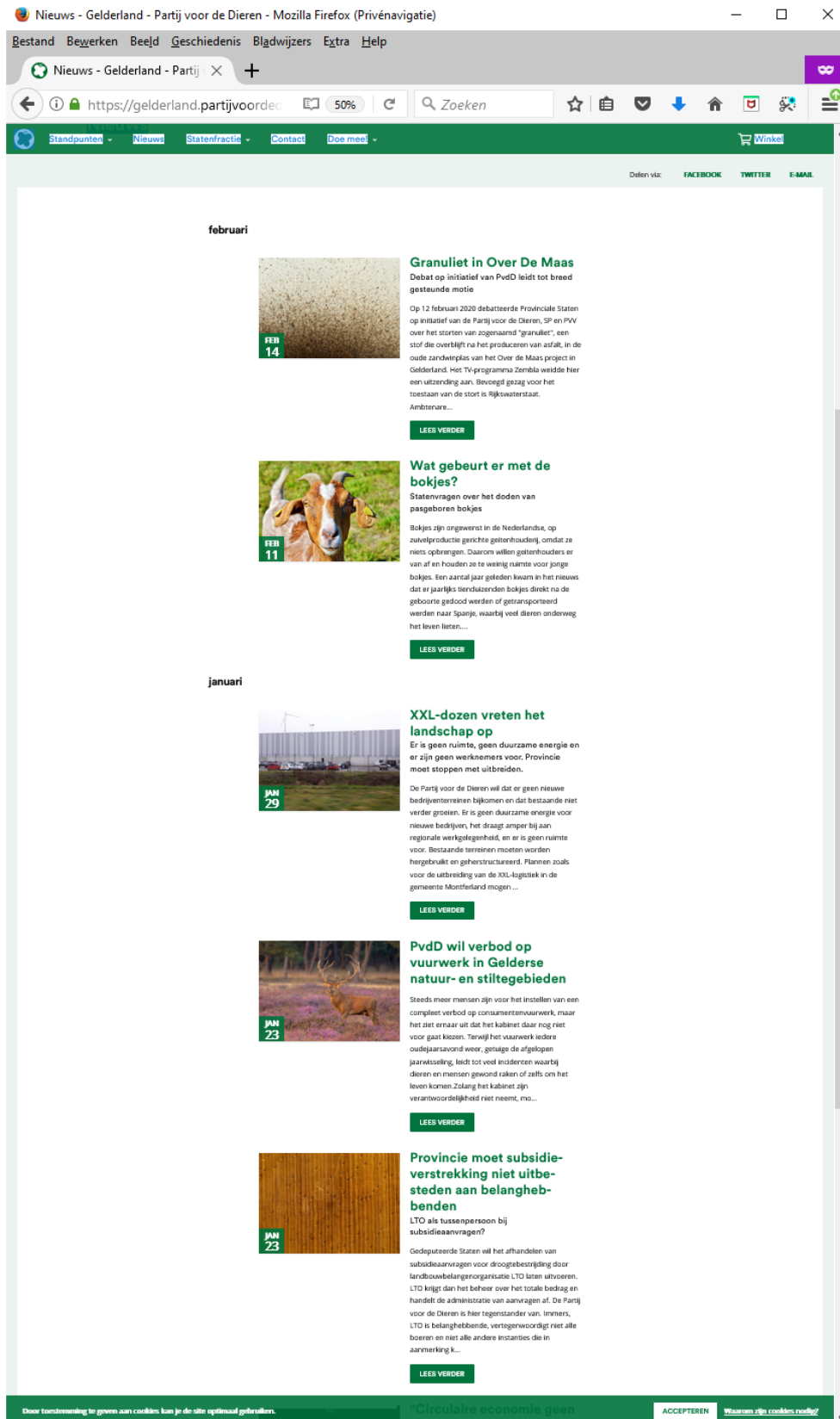
<https://www.gelderland.nl/provinciale-staten>

Verslagen van de statenvergaderingen en commissievergaderingen

<https://gelderland.stateninformatie.nl/document/7410678/2>

Jaarverslag griffie 2018, met een overzicht van vergaderingen, werkbezoeken, ingediende moties, etc.

Website



februari

Granuliet in Over De Maas
Debat op initiatief van PvdD leidt tot breed gesteunde motie

Op 12 februari 2020 debatteerde Provinciale Staten op initiatief van de Partij voor de Dieren, SP en PVV over het sorteren van zogenaamd "granuliet", een stof die overblijft na het produceren van asfalt, in de oude zandwielplas van het Over de Maas project in Gelderland. Het TV-programma Zembla weidde hier een uitzending aan. Beveegt gezag voor het toestaan van de stort is Rijkswaterstaat. Ambtenaar...

Wat gebeurt er met de bokjes?
Statenvragen over het doden van pasgeboren bokjes

Bokjes zijn ongewenst in de Nederlandse, op zuivelproductie gerichte geteelt, omdat ze niets opbrengen. Daarom willen geteelters er van af en houden ze te weinig ruimte voor jonge bokjes. Een aantal jaar geleden kwam in het nieuws dat er jaarlijks tienduizenden bokjes direct na de geboorte gedood werden of getransporteerd werden naar Spanje, waarbij veel dieren onderweg het leven lieten...

januari

XXL-dozen vreten het landschap op
Er is geen ruimte, geen duurzame energie en er zijn geen werknemers voor. Provincie moet stoppen met uitbreiden.

De Partij voor de Dieren wil dat er geen nieuwe bedrijventerijnen bijkomen en dat bestaande niet verder groeien. Er is geen duurzame energie voor nieuwe bedrijven, het draagt amper bij aan regionale werkgelegenheid, en er is geen ruimte voor. Bestaande terreinen moeten worden hergebruikt en gehierstructureerd. Plannen zoals voor de uitbreiding van de XXL-logistiek in de gemeente Montferland mogen...

PvdD wil verbod op vuurwerk in Gelderse natuur- en stiltegebieden

Steeds meer mensen zijn voor het instellen van een compleet verbod op consumptievuurwerk, maar het ziet er naar uit dat het kabinet daar nog niet voor gaat kiezen. Tervijl het vuurwerk ledere oudejaarsavond weer, getuige de afgelopen jaarwisseling, leidt tot veel incidenten waarbij dieren en mensen gewond raken of zelfs om het leven komen. Zolang het kabinet zijn verantwoordelijkheid niet neemt, mi...

Provincie moet subsidieverstrekking niet uitbesteden aan belanghebbers
LTO als tussenpersoon bij subsidieaanvragen?

Gedeputeerde Staten wil het afhandelen van subsidieaanvragen voor droogtebescherming door landbouwbelangorganisatie LTO laten uitvoeren. LTO krijgt dan het beheer over het totale bedrag en handelt de administratie van aanvragen af. De Partij voor de Dieren is hier tegenstander van. Immers, LTO is belanghebbende, vertegenwoordigt niet alle boeren en niet alle andere instanties die in aanmerking k...

Door toedieneming te geven aan cookies kan je de site optimaal gebruiken. **ACCEPTEREN** Waarom zijn cookies nodig?

Voorbeeld van een debatverzoek

Zie : <https://gelderland.stateninformatie.nl/document/8273379/1>



Vergadering Provinciale Staten op 11 december 2019

Interpellatieverzoek (art. 36 Reglement van Orde)

Over de beleidsregels stikstofaanpak.

Ondergetekende verzoekt het college van Gedeputeerde Staten inlichtingen te verstrekken over bovengenoemd onderwerp.

Volgens een bericht op de website van het IPO zullen de provincies in de week van 11 december een besluit nemen over nieuwe beleidsregels stikstofaanpak¹. De onderstaande vragen zijn onderwerp van interpellatie :

1. Waarom zijn de voorgestelde beleidsregels niet op de website te vinden ?
2. Is er een analyse wat de nieuwe beleidsregels betekenen voor de depositie ?
3. Waarom zijn de "juridische analyses" en de "casussen" en andere analyses ter onderbouwing van de nieuwe beleidsregels nog nergens te vinden ?
4. Hoe waren natuurorganisaties bij het overleg over de aanpassing van de beleidsregels betrokken ?
5. Wat is het gevolg voor de natuur (of : voor emissie en depositie) van de nieuwe versie van de beleidsregels ten opzichte van de in oktober voorgesteld versie ?
6. Kan met de nieuwe beleidsregels de depositie ook toenemen in plaats van afnemen, bijvoorbeeld omdat gerekend wordt met de stalcapaciteit in plaats van het gemiddeld aantal gehouden dieren ?
7. Worden op deze manier niet onterecht de veehouders beloofd die grote megastallen hebben laten neerzetten, ten koste van kleinere meer grondgebonden familiebedrijven met meer gesloten kringlopen ?
8. Is ook beoordeeld wat de beleidsregels voor dierenwelzijn betekenen ? (Dieren minder te zien door gesloten stallen ? Meer weidegang ?)
9. Er wordt vaak gesproken over "maatwerk" en "gebiedsgericht processen". Waarom is er nu voor gekozen in alle provincies dezelfde regels vast te stellen, terwijl dat de inbreng van de twaalf Provinciale Staten bemoeilijkt ?
10. Kunnen GS het besluit ook nemen ná de beeldvormende carrousel en de Statenvergadering deze week ?

Toelichting :

Onderstaande fracties zijn er niet gelukkig mee dat GS, na een besloten overleg met andere provincies en het Rijk, een besluit over de beleidsregels willen gaan nemen, terwijl de onderbouwing nog niet duidelijk is, en de communicatie over dit belangrijke onderwerp nog steeds minimaal.

<i>Naam</i>	- <i>Partij</i>
L. van der Veer	- Partij voor de Dieren
L. Lodder	- 50 Plus

¹ <https://nieuws.ipo.nl/rijk-en-provincies-eens-over-beleidsregels-stikstofaanpak/>

Voorbeeld van een amendement

Zie : <https://gelderland.stateninformatie.nl/document/8171675/1>



Partij voor de Dieren



19 m 69

V FVD PvdD
GL 50plus
PvdA
SP

verworpen

Motie (art. 33 RvO)

Provinciale Staten van Gelderland, in vergadering bijeen op 13 november 2019
gehoord de beraadslagingen,

constaterende dat:

- Regering voornemens is de Tweede en Eerste Kamer het vrijhandels- en investeringsverdrag CETA (*Comprehensive Economic and Trade Agreement*) ter ratificering voor te leggen;
- de Tweede Kamer dit verdrag waarschijnlijk begin december in behandeling zal nemen;

overwegende dat:

- het CETA-verdrag vergaande rechten toekent aan buitenlandse investeerders en daarbij via het Investeringshof een arbitragesysteem introduceert om mogelijke aantasting van die rechten aan te vechten;
- het CETA-verdrag aan lokale overheden beperkingen kan opleggen in het treffen van maatregelen ter bescherming van mens, dier en milieu met de dreiging van (miljoenen)claims wegens gederfde inkomsten;
- het CETA-verdrag het onmogelijk kan maken om invloed uit te oefenen op de hoeveelheid gas die wordt gewonnen in de Bommelerwaard door het Canadese bedrijf Vermilion;
- het CETA-verdrag de concurrentiepositie aantast van Gelderse bedrijven door openstelling van de Canadese interne markt met goedkopere producten met een lagere standaard;
- het CETA-verdrag het onmogelijk kan maken om lopende vergunningsprocessen en vergunningsvoorwaarden in Gelderland aan te passen;
- Gelderse ambities, zoals die van AgriFood 2030 in Foodvalley, schadelijke gevolgen kunnen ondervinden bij ratificering van het verdrag;

spreken uit dat:

- het Parlement het CETA-verdrag in de huidige vorm niet moet ratificeren;

verzoeken de Gedeputeerde Staten:

- de mogelijke schadelijke gevolgen van het CETA-verdrag voor Gelderland onder de aandacht te brengen van de Regering en het Parlement;
- de Tweede en Eerste Kamer op te roepen om niet akkoord te gaan met het CETA-verdrag in de huidige vorm;
- een afschrift van deze motie aan de Regering en het Parlement toe te zenden;

en gaan over tot de orde van de dag.

Lester van der Pluijm (PvdD)
Mieke Hoezen (SP)
Marcel Bruins (50PLUS)
Kees Claassen (FVD)

Voorbeeld van een schriftelijke vraag

Zie : <https:// gelderland.stateninformatie.nl/modules/4/Statenvragen/530728>



Schriftelijke vragen (art. 39 RvO)

aan Gedeputeerde Staten van Gelderland

datum : 28-8-2019
van : L.C. van der Pluijm (Partij voor de Dieren)
onderwerp : Groene bushaltes

In de gemeente Utrecht zijn onlangs groene ABRI's (wachthuisjes bij bushaltes) geïntroduceerd met onder andere een sedumdak of zonnepanelen¹. Een sedumdak vangt fijnstof af en is goed voor de biodiversiteit²; zonnepanelen wekken duurzaam energie op. Beide uitvoeringen kunnen ook een stimulans geven aan inwoners om hun dak te vergroenen³.

Vragen :

1. Hoeveel ABRI's verzorgt provincie Gelderland in totaal? Hoeveel vallen daarvan binnen de bebouwde kom en hoeveel daarbuiten?
2. Zijn de wachthuisjes in Gelderland geschikt om met een sedumdak of zonnepanelen te worden uitgerust?
3. Bent u bereid om ook in Gelderland te investeren in groene ABRI's, bijvoorbeeld op het moment dat de oude vervangen moeten worden?

Lester van der Pluijm
Lid Provinciale Staten van Gelderland
Partij voor de Dieren

¹ <https://www.volkskrant.nl/nieuws-achtergrond/van-melbourne-tot-mexico-stad-iedereen-wil-de-groene-bushokjes-uit-utrecht-bf9e2825>

² <http://edepot.wur.nl/137907>

³ <https://nos.nl/artikel/2297804-groen-bushokje-de-wereld-over-meer-dan-alleen-symbolische-waarde.html>

De fractie in de media

Voorbeelden van de fractie in de media.

3-7-2019 Omroep Gelderland

WOENSDAG 3 JULI 2019, 17:00

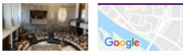
DEEL DIT ARTIKEL:



Onjuiste informatie Vink was 'verschil van interpretatie'



Foto: Omroep Gelderland



ARNHEM - Volgens het Gelders college is er bij de afspraken met het OM over afvalbedrijf Vink een verschil in interpretatie geweest over de vertrouwelijkheid van de rapporten.

door Gerwin Peelen

Het debat ging over de informatie die het vorige Gelderse college gaf over de asbestrapporten van afvalbedrijf Vink. Volgens de provincie kon die informatie niet openbaar worden gemaakt na overleg met het Openbaar Ministerie. Maar het OM gaf vorige week in een brief aan dat ze dat nooit hebben gezegd.

Een motie van wantrouwen van de PVV over de onjuiste informatie werd afgewezen. Een deel van de fracties voor de Partij voor de Dieren, Forum voor Democratie en de SP stemden voor.

'Insinuatie van onderzoek'

Gedeputeerde Peter Drenth sprak van een verkeerde interpretatie. 'In een overleg van handhaving, politie en het Openbaar Ministerie komen onderzoeken naar boven. Soms wordt dan geïnsinueerd dat het wijs is soms iets nog niet openbaar te maken. Kennelijk is hier een interpretatie getrokken waarvan het OM achteraf zegt: dat is niet de juiste conclusie geweest.'

Volgens Drenth gaat het om werkafspraken die jarenlang goed werkten. Ook had hij gehoopt dat het OM eerst contact met hem had opgenomen in plaats van meteen een brief versturen.

Zie ook: [Provincie gaf onjuiste informatie in dossier Vink](#)

'Zijn dit die Gelderse streken?'

De onjuiste informatie werd gegeven in antwoorden op Statenvragen van Ton Diepeveen van de PVV. 'Zijn dit de Gelderse streken waar we het zo vaak over hebben? Dit is disrespect voor het hele bestuur.'

Ook stelde de PVV'er dat er in de meerdere brieven gelogen is. Meerdere oppositiepartijen (PVV, SP, Forum voor Democratie) vroegen zich af waarom bij de antwoorden van de provincie op die Statenvragen niet is nagegaan of het OM dit daadwerkelijk vertrouwelijk wilde houden.

Andere partijen spraken van een communicatiestoornis. VVD'er René Westra vond de brief van het Openbaar Ministerie opmerkelijk en vroeg zich af waarom het OM zo'n brief stuurt. 'Ik vind hem heel vreemd. Wij begrijpen die brief niet.' Ook vroeg Westra zich af of er soms vanuit Provinciale Staten druk is uitgeoefend op het OM om deze brief te sturen.

Gedeputeerde Drenth wil dit soort zaken in de toekomst wel voorkomen. 'Ik wil niet meer in deze situatie komen. Het geeft het gevoel dat er dingen gebeuren die niet het daglicht kunnen verdragen. Om elke twijfel weg te nemen maken we stukken openbaar. Als het OM dat niet wil moet er maar actief gereageerd worden als dat niet zou kunnen.'

8-8-2019 Omroep Gelderland

DONDERDAG 8 AUGUSTUS 2019, 22:39

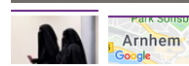
DEEL DIT ARTIKEL:



Met je boerka de bus in, en dan? VVD en CDA willen duidelijkheid



Foto: ANP



ARNHEM - Het verbod op de boerka en andere gezichtsbedekkende kleding is officieel. Maar hoe ga je dit handhaven, in het OV bijvoorbeeld? Dat willen de Gelderse VVD en het CDA van het provinciebestuur weten. Aanbesteding van het openbaar vervoer gebeurt immers door de provincie.

door Bastiaan van Bloklind

De partijen [vragen aan het college](#) hoe de vervoerders de nieuwe wet gaan toepassen en hoe zij dit communiceren naar hun reizigers. Ook vragen zij of het bestuur bereid is te eisen dat vervoerders geen mensen met gezichtsbedekkende kleding meer toelaten. En als een vervoerder zich niet houdt aan de wet, heeft dat dan consequenties?

'Prioriteiten: de bus, de stallen'

Luuk van der Veer, fractievoorzitter van de Partij voor de Dieren, vindt het niet nodig om nu al vragen te stellen: 'Ik reis veel met het openbaar vervoer, misschien wel het meest van alle Statenleden. Ik kan me niet herinneren in Gelderland iemand in boerka te zijn tegengekomen.'

Een dieselbus die fijnstof uitstoot, is wat hem betreft een groter probleem. 'Wij stellen onze prioriteiten', zegt Van der Veer. 'Onze fractie zou liever zien dat VVD en CDA net zo actief zijn bij het handhaven van de brandveiligheid in stallen, het dierenwelzijn in stallen, het niet schieten met hagel op groepen vogels - zo kunnen we nog wel even doorgaan.'

'Onzinnig en populistisch'

Frans Bruning, GroenLinks: 'Dit is volstrekt onnodig. Er is nog niets aan de hand. Het is zo onzinnig. Ik heb nooit eerder gehoord dat nu vragen worden gesteld over iets wat nog niet aan de orde is. Als er nou situaties ontstaan waarbij ontzettend veel mensen met gezichtsbedekkende kleding in de trein zitten, dan kun je gaan nadenken over hoe hiemee om te gaan.'

Dat VVD en CDA hier nu op inhaken, noemt Bruning 'populistisch'. Toch is het boerkaverbod een feit. 'Wet is wet en daar moet iedereen zich aan houden', zegt het Statenlid. Maar het is wel een wet die er niet was gekomen als het aan hem en zijn partij lag.

'Duidelijkheid geven'

Dirk Vreugdenhil, fractievoorzitter van de ChristenUnie, is het niet met Bruning eens. Hij vindt de vragen prima, omdat ze duidelijkheid geven over een kwestie waar zoveel om te doen is. 'Kijk naar wat er laatst in Nijmegen gebeurde. Als er duidelijkheid is, gebeuren er geen dingen waar je achteraf spijt van hebt.'

Zie ook: [Excuus gemeente Nijmegen voor wegsturen niqabdraagster uit speeltuin](#)

'Als je een wet hebt, moet je hem uitvoeren. Ik snap die vragen dan ook wel. Maar de primaire verantwoordelijkheid voor de handhaving ligt volgens mij bij de opstellers van de wet: het Rijk', zegt Vreugdenhil. Maar ook hij geeft, net als Van der Veer, aan dat de ChristenUnie de vragen niet gesteld zou hebben. 'Voor ons is dit niet zo'n halszaak, omdat zich nog geen situaties hebben voorgedaan in het OV.'

Weggestuurd uit speeltuin

Eerder deze week maakte *Omroep Gelderland* de balans op voor wat betreft handhaving in de verschillende gemeenten. Onlangs werd een vrouw in boerka weggestuurd uit een speeltuin in Nijmegen. De gemeente maakte toen excuses, nadat discussie oplaande over het besluit de vrouw weg te sturen.

17-8-2019 De Gelderlander



▲ Zutphen/Het Witte Lint langs de N348. © De Stentor Ronny te Wechel

Provincie Gelderland faalde bij miljoenendebacle Witte Lint in Zutphen: 'Van dat geld kon je een Van Gogh kopen'

VIDEO | Landschapsproject Het Witte Lint langs de N348 tussen Eefde en Zutphen was vanaf dag één gedoemd te mislukken. De kweker waarschuwde vooraf vooral geen meidoorns te gebruiken. Dat blijkt uit een reconstructie van het miljoenendebacle door de Stentor.

André Valkeman & Merten Simons 17-08-19, 13:00 Bron: de Stentor

Boomdeskundige Jan P. Mauritz, Partij van de Dieren Gelderland en de Bomenstichting stellen dat de provincie Gelderland roekeloos handelde in de voorbereiding op en de aanleg van Het Witte Lint. Een reeks van honderden speciaal gekweekte meidoorns moest in volle bloei langs de provinciale weg een opvallend bomenkunstwerk vormen.

2,3 miljoen

Het Witte Lint mocht 1,6 miljoen euro kosten, maar kostte uiteindelijk 2,3 miljoen. De exclusieve meidoornbomen overleden snel na aanplant, waardoor er nieuwe planting nodig was.

Gelderland negeerde het advies om de bomen vast te zetten aan een paal, onder meer omdat dat minder mooi gevonden werd. „Onverantwoord”, zegt Mauritz. De bomen waaiden om na een storm.

Kweker

PvdD gaat Statenvragen stellen, nu de kweker verklaart al in 2010 meidoorns afgeraden te hebben. De boom zou te kwetsbaar zijn voor het project. Gelderland wilde desondanks toch meidoorns. Een argument: het was mooier.

Pvd'er Luuk van der Veer: „Als de kweker al zegt: beter niet doen... Bij stemming over het miljoenenproject, hadden Statenleden dit moeten weten... Van Het Witte Lint-geld kun je zelfs een Van Gogh kopen. Daar hadden we dan nog jaren naar kunnen kijken. Het Witte Lint is alweer weg.”

1-9-2019 Omroep Gelderland

ZONDAG 1 SEPTEMBER 2019, 20:22

DEEL DIT ARTIKEL:



PvdD wil groen op bushokjes



Foto: Een bushokje in Utrecht/ANP



ARNHEM - De Gelderse fractie van de Partij voor de Dieren wil dat de bushokjes in Gelderland groen op het dak krijgen.

Daarom heeft de partij nu vragen gesteld aan de provincie en wil het weten hoeveel bushokjes in eigendom zijn van de provincie. Ook wil de Partij voor de Dieren uitzoeken of de groene daken een duurzame investering kunnen zijn.

De gemeente Utrecht kwam dit voorjaar met de opening van het eerste groene bushokje. De Partij voor de Dieren hoopt dat de provincie dat voorbeeld wil volgen. 'We hopen natuurlijk dat als de provincie de bushokjes vergroent, meer gemeenten dit voorbeeld zullen volgen. En het zou natuurlijk helemaal mooi zijn als we uiteindelijk een stijging van het totaal aantal groene daken in Gelderland zouden zien', zegt Statenlid Lester van der Pluijm.

9-9-2019 Pig Business

Gedeputeerde Staten reageert op Statenvragen over gestikte varkens Winterswijk

‘Bedrijfswoning biedt geen garantie op betere monitoring dierenwelzijn’

9 september 2019 Winterswijk Dierenwelzijn 194 keer gelezen reageer



Foto ter illustratie. Beeld: Ruth van Schriek

‘Een bedrijfswoning of woongedeelte bij een stallencomplex garandeert geen betere monitoring op het welzijn van dieren’, dat zegt Gedeputeerde Staten van Gelderland in reactie op Statenvragen van Partij van de Dieren. Aanleiding was het incident in Winterswijk (GD) op 20 juni waarbij 900 varkens gestikt zijn door uitgevalen ventilatie.

Partij van de Dieren vroeg aan Gedeputeerde Staten (GS) of de Provinciale Staten via een ruimtelijke verordening kunnen regelen dat een bedrijfswoning aanwezig moet zijn bij een stallencomplex. Het geval in Winterswijk betrof een bedrijf waar geen woning aanwezig was. ‘Wij hebben niet onderzocht of dit mogelijk is’, luidt het antwoord van GS. ‘Wij zien op dit moment niet de noodzaak om dit te doen.’ GS vindt dat een bedrijfswoning geen betere monitoring van dierenwelzijn garandeert.

Alarmsysteem

‘Bij een bedrijfswoning hoeft niet altijd iemand aanwezig te zijn die 24 uur toezicht houdt op wat er in de stallen gebeurt’, schrijft GS. ‘De huidige werkwijze waarbij een 24-uurs alarm-app op de mobiele telefoon van de boer is geïnstalleerd geeft ook een garantie op toezicht.’ In het geval van Winterswijk, waarbij 900 varkens zijn omgekomen, heeft de NWWA geconstateerd dat de boer de signalen van het alarmsysteem heeft genegeerd. ‘De NWWA heeft daarom ook een boete opgelegd aan deze varkensboer.’

Plussenbeleid

Partij van de Dieren wilde ook van GS weten of zij het risico ziet dat het Gelderse plussenbeleid en het subsidiebeleid tot grotere en meer gesloten stallen kunnen leiden, ‘waar dieren nog meer afhankelijk zijn van systemen die uit kunnen vallen’. GS antwoordt dat het beleid juist tot grotere en modernere stallen leidt. ‘Het is bij deze stallen voor de dieren en de boer van belang dat de systemen optimaal functioneren en niet uitvallen. De boer is hier primair verantwoordelijk.’

Zelfredzaamheid

Partij van de Dieren vraagt of het niet beter is dat dieren zoals varkens naar buiten kunnen, waardoor zelfredzaamheid van dieren beter zou zijn. GS ontkent dit: ‘In het geval van calamiteiten zoals bij het uitvallen van het ventilatiesysteem of bij stalbrand raken dieren in paniek waardoor zij ook bij andere dieren onnodig leed kunnen veroorzaken. Goede voorzieningen die deze calamiteiten direct signaleren en verder voorkomen zijn effectiever. Bij een goed werkende moderne stal zijn de dieren beschermd en hebben een aangenaam (binnen)klimaat.’

26-10-2019 De Nieuwe Oogst

Onvrede bij Gelderse D66 en PvdD over stikstofbesluit

GELDERLAND TYS HALLEMA 26 OKT 2019 OM 10:11UUR

✉ f G+ t in

Provincie Gelderland heeft de stikstofbeleidsregels voor de landbouw opgeschort tot 1 december. Dat betekent niet dat het tot die tijd rustig is. Zowel D66 als de Partij voor de Dieren heeft vragen gesteld aan Gedeputeerde Staten uit onvrede met de gang van zaken.

Tot 1 december kunnen er in Gelderland geen vergunningen worden aangevraagd of afgegeven voor de agrarische sector. Er moet op die datum ook duidelijkheid zijn vanuit het landbouwministerie en het Interprovinciaal Overleg (IPO) over de beleidsregels rondom stikstof.

Het besluit om de landbouwregels in de ijskast te zetten, werd dinsdag genomen in een bijeenkomst van het college van Gedeputeerde Staten. Tijdens het boerenprotest gaf landbouwgedeputeerde Peter Drenth (CDA) vorige week al aan het opschorten van de regels in gang te zetten. Die beslissing werd toen met gejuich ontvangen door de demonstrerende boeren.

Vraagtekens

Over de manier waarop het besluit van Gedeputeerde Staten tot stand kwam, is onvrede bij oppositiepartijen D66 en Partij voor de Dieren. D66-Statenlid Antoon Kanis schrijft aan Gedeputeerde Staten dat hij ‘grote vraagtekens’ zet bij de gang van zaken. ‘Omdat de indruk ontstaat dat het college is gezwicht voor het protest van de boeren. Het mag niet zo zijn dat het beleid op deze manier wordt bepaald.’

Kanis wil hierover woensdag debatteren met de Staten. Hij wil hiervoor onder meer weten met wie Drenth sprak tijdens het boerenprotest en wat daar is besproken. Kanis refereert onder meer aan een verhaal in de Volkskrant, waarin staat dat behalve boerenorganisaties ook ‘luidruchtige boeren’ mochten aanschuiven bij dit gesprek.

Ook wil D66 weten wat het opschorten van de beleidsregels concreet betekent voor zowel boeren als voor andere sectoren en wat dit juridisch gezien precies inhoudt.

Krantenartikelen

Behalve D66 heeft ook Statenlid Luuk van der Veer van de Partij voor de Dieren vragen gesteld aan Gedeputeerde Staten. Hij wil dat de gedeputeerde reageert op een aantal krantenartikelen over de stikstofwestie.

Ook noemt Van der Veer het memo van Wageningen University & Research in opdracht van het Wereld Natuur Fonds, waarin zou staan dat de stikstofplannen van het kabinet ontoereikend zijn voor natuurherstel.

Speculatie

Van der Veer vraagt zich verder af of er sprake is van speculatie met emissierechten, ‘waarvan al jaren duidelijk was dat de waarde een keer zou instorten als het PAS ongeldig zou worden verklaard’. Hij wil weten of de boerenbelangenorganisaties hebben onderbouwd waarom het intrekken van emissieruimte diefstal zou zijn en om welke financiële waarde het zou gaan.

30-10-2019 Omroep Gelderland

WOENSDAG 30 OKTOBER 2019, 23:15

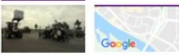
DEEL DIT ARTIKEL:



'We zijn tegen een muur gelopen', Staten willen zorgvuldiger stikstofbeleid



Foto: Omroep Gelderland



ARNHEM - Zorgvuldigheid, betere communicatie en herstel het vertrouwen. Dat is de afdrank van een rustig debat in het Provinciehuis over de stikstofproblematiek.

door Gerwin Peelen

De Provinciale Staten keken woensdagavond terug op de hectiek van de afgelopen weken met het boerenprotest en het opschorten van de maatregelen in de landbouw.

Zo ongeveer alle partijen waren het wel over eens dat de zorgvuldigheid onder de haast heeft geleden. 'We zijn tegen een muur aan gelopen', concludeerde Dirk Vreugdenhil van de ChristenUnie. Hij doelde op de snel opgestelde maatregelen waar de boeren fel tegen ageerden. 'De politiek verzint listen, maar wij laten ons niet kisten. Dat is het gevoel dat buiten heerst', stelde Daisy Vliegthart van het CDA.

'Gedeputeerde niet gezwicht'

De meeste partijen konden zich ook vinden in het opschorten van de regels. Ook de Partij voor de Dieren vond die tijdelijke opgeschorte regels een goede keuze. 'De gedeputeerde is niet zoals in andere provincies gezwicht om ze in te trekken. Het is niet verkeerd om de regels op te schorten en alles uit te zoeken.'

Zie ook: [Stikstofdebat in Staten: hier gaat het over](#)

De gedeputeerde Peter Drenth benadrukte nogmaals dat de regels in Gelderland niet zijn ingetrokken. 'Laat ik het hier nog maar eens zeggen, ze zijn opgeschort. Niet ingetrokken.'

De regels werden volgens Drenth opgeschort, omdat er geen overleg is geweest met de sectoren. 'Voor alle andere sectoren zijn de maatregelen gewoon van kracht.'

'Stop met Natura2000-gebieden'

Forum voor Democratie en de PVV willen dat de strenge stikstofregels worden versoepeld. Daar was geen steun voor. PVV'er Marjolein Faber diende een motie in om voor Gelderse natuurgebieden de status van Natura2000-gebieden in te trekken. 'Die mogelijkheden zijn er. Dan pakken we het probleem bij de wortel aan.'

Andere partijen reageerden geagiteerd op die motie en vonden dat Faber de natuur (en de recreatie) daarmee op de helling zette. Ook een motie van Forum voor Democratie (om de verleende vergunningen te respecteren) en D66 (duidelijke communicatie rondom de stikstofcrisis en de crisis te gebruiken voor de transitie naar een nieuw voedselsysteem) haalden het niet.

11-11-2019 Omroep Gelderland

MAANDAG 11 NOVEMBER 2019, 19:00

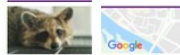
DEEL DIT ARTIKEL:



Provincie geeft opdracht wasberen af te schieten: 'Uitroeien nu het nog kan'



Foto: Pixabay



ARNHEM - De provincie Gelderland heeft aan Faunabeheer de opdracht gegeven de wasbeer af te schieten.

door Gerwin Peelen

Volgens de provincie is de wasbeer nog zeer beperkt aanwezig in de provincie en is 'uitroeiing nog mogelijk'. De wasbeer wordt gezien als een invasieve exoot: oftewel, een dier dat hier niet thuishoort en de biodiversiteit bedreigt.

Volgens Erik Koffeman van Faunabeheer Gelderland zijn er vermoedelijk op enkele plekken in Gelderland wasberen. 'We hebben de opdracht om er wat aan te doen en dat nemen we heel letterlijk.'

'Uit het systeem'

Als de wasberen daadwerkelijk worden aangetroffen, wordt eerst geprobeerd ze te vangen en vervolgens te doden (met het geweer). Mocht dat niet lukken, worden ze meteen doodgeschoten. 'We willen de wasbeer niet opvangen, maar echt uit het systeem halen', aldus Koffeman.

Luuk van der Veer van de Partij voor de Dieren is teleurgesteld. Hij diende in juni al vragen in om de wasbeer niet dood te schieten, maar op te vangen. 'Een dier uit het systeem halen en opvangen vind ik al ingrijpend, maar alles beter dan doodschieten. We vinden dat voor geen enkel dier leuk.'

De Europese Unie heeft in 2016 maatregelen genomen om de schade van invasieve exoten te beperken. Zelfs voor het opvangen van dit soort dieren gelden strenge regels.

11-12-2019 De Gelderlander



▲ De Arriva-trein Winterswijk-Zutphen op het station Ruurlo. © Peter Zandee

Provincie geeft geen gehoor aan luide roep om wc's in treinen

Treinreizigers in Gelderland zullen het nog jarenlang zonder wc's in regionale treinen moeten stellen. Toiletten komen er definitief pas als de bestaande treinen worden vervangen, vanaf 2037. „Maar zo lang kunnen mensen hun plas helemaal niet ophouden.”

Sjors Moolenaar 11-12-19, 17:20

De provincie Gelderland heeft vanmiddag de nieuwe treinplannen vastgesteld. Daarin is weliswaar vastgelegd dat alle treinen van een wc moeten worden voorzien, maar dat pas hoeft te gebeuren als de levensduur van de bestaande treinen voorbij is. Voor het ene deel van de regionale treinen is dat in 2037, een ander deel in 2042. Ook dan zal ingezet worden op duurzamere treinen, zodat de dieseltreinen zoals we die nu kennen, verdwijnen.

Lees ook

toon alles (4) +



Strijdster voor toilet op trein krijgt bijval: 'Dit kan anno 2018 niet meer'

[Lees meer](#)

Accu's in plaats van motoren

Een aantal oppositiepartijen in de Gelderse Staten namen geen genoegen met deze plannen en eisten sneller zowel wc's als accu's in plaats van motoren in treinen. De SP, Partij voor de Dieren, 50Plus en Forum voor Democratie dienden een voorstel in om al in de bestaande treinen toiletten in te bouwen. „Mensen kunnen hun plas helemaal niet ophouden tot 2037”, lichte SP'er Maurits Gemmink toe.

Maar die aanpassing kon niet op voldoende steun rekenen. Coalitiepartijen vonden het ook jammer dat het zo lang duurt voordat er wc's en elektrische treinen zijn, maar gaven aan te snappen dat die punten niet van de ene op de andere dag opgelost kunnen worden.

Bestaande treinen ombouwen is 'gek'

Verantwoordelijk gedeputeerde Jan van der Meer zei in een reactie dat toiletten in huidige treinen inbouwen 'gek' zou zijn, omdat de looptijd van die toestellen afloopt. „Als je die treinen wil ombouwen, dan gaan ze uit de roulatie. Dat kost zitplaatsen, en veel tijd. De resterende levensduur van die treinen wordt steeds korter, het zou irrationeel zijn om voor die keuze te gaan.”

Het gaat om in totaal 38 treinstellen, wist de gedeputeerde. Treinen van Breng en Arriva, die onder meer op het traject tussen Arnhem en Doetinchem, Winterswijk, en Tiel rijden. Van der Meer zegt dat de provincie nu gekozen heeft voor het investeren [in wc's op stations](#).