

Aan het lid van Provinciale Staten,
mevrouw A. Voerman

Datum : **- 9 OKT. 2019**
Documentnr. : 2019-087400/41/A.8
Dossiënummer : K2098
Behandeld door : J. Bok/L. Zwart
Telefoonnr. : (050)316 4881
Antwoord op : uw brief van 6 september 2019
Bijlage :
Onderwerp : Schriftelijke statenvragen over pilot eikenprocessierups en
verhogen biodiversiteit

Geachte mevrouw Voerman,

In deze brief hebben wij de vragen beantwoord over de pilot eikenprocessierups en het verhogen van biodiversiteit, zoals door u gesteld in de brief van 6 september 2019.

1. Bent u bekend met de proef van de Boermarke bij Wapserveen^{1,2}?

Ja, wij zijn bekend met het proefstation in Wapserveen. Deze is de afgelopen jaren ook meerdere malen bezocht om te leren van ontwikkelingen.

2. Kunt u aangeven welke rol de provincie speelt in de bestrijding van de eikenprocessierups? Hoeveel kosten heeft de provincie de afgelopen jaren gemaakt om bijv. nesten te verwijderen langs provinciale wegen? Is hierbij ook gebruik gemaakt van chemische bestrijdingsmiddelen?

De provincie doet als beheerder aan bestrijding van de eikenprocessierups waar deze voorkomt op het areaal. De kosten die gemaakt worden voor de eikenprocessierups zijn te verdelen in drie segmenten

Onderwerp	Kosten jaarlijks	Resultaat
Inventarisatie	+/- 10.000,00	Is nodig om een prognose te doen voor volgend seizoen.
Verwijdering	+/- 8000,00	Om hinder en overlast te voorkomen.
onderzoek	+/- 5000,00	Om te leren en bij te blijven met nieuwe ontwikkelingen.

De provincie heeft bij de bestrijding van eikenprocessierups geen gebruik gemaakt van chemische bestrijdingsmiddelen. Het gebruik van chemische bestrijdingsmiddelen past niet binnen ons beleid voor ecologisch bermbeheer.

¹ <https://www.naturetoday.com/nl/nl/nature-reports/message/?msg=25453>

² <https://www.dvhn.nl/drenthe/ledereen-een-hapje-plaagruis-steeds-meer-vogels-op-de-proeflocatie-in-Wapserveen-24782812.html>

3. **Heeft de provincie vooral gedaan aan symptoombestrijding of zijn er ook bronmaatregelen getroffen zoals het aanplanten van een grotere diversiteit aan bomen, het inzaaien van bloemenmengsels e.d.?**

De provincie is de afgelopen jaren begonnen met het diverse maken van de vegetaties en opgaande beplantingen. Dit proces is nog in volle gang.

4. **Er zijn nog maar zeer weinig gemeenten die het verhogen van biodiversiteit in hun aanpak van de rups meenemen. Welke rol ziet u voor de provincie weggelegd om gemeenten te stimuleren in het verhogen van de biodiversiteit, en hoe gaat u dit vormgeven?**

Wij werken samen met terreinbeheerders, agrariërs, waterschappen, gemeenten en natuur- en milieuorganisaties aan een integraal plan voor het vergroten van de biodiversiteit en het bodemleven. Daarnaast delen wij onze kennis met betrekking tot het beheer van de eikenprocessierups en ecologisch bermbeheer, bijvoorbeeld in de vorm van een informatiebijeenkomst voor gemeenten.

5. **Bent u het met ons eens dat de groei van de rupsenpopulaties vooral een gevolg is van de biodiversiteits- en klimaatcrises? Bent u bereid om in uw provinciale beleid alle zeilen bij te zetten om de verstorende invloed van de economische 'ontwikkeling' van Groningen op klimaat en biodiversiteit een halt toe te roepen?**

Het aantal rupsen fluctueert van jaar tot jaar. Er is binnen de provincie Groningen nog geen duidelijke groeiende trend waar te nemen. Het aantal rupsen hangt met diverse factoren samen, waaronder de weersomstandigheden. Over de invloed van biodiversiteit op de ontwikkeling van rupsenpopulaties is minder bekend. In ons provinciale beleid streven wij naar een verduurzaming van de economie en het behoud en herstel van biodiversiteit.

6. **Onderkent u de invloed van de intensieve landbouw op de verstoring van het ecologisch evenwicht (o.a. door bestrijdingsmiddelen, stikstofbelasting en monoculturen), zodat natuurlijke vijanden zoals de sluipwesp en diverse vogelsoorten in aantal afnemen en de rupsenaantallen explosief stijgen? Zo nee, wat is volgens u de reden van de toename? Zo ja, op welke wijze gaat u aansturen op een hernieuwd evenwicht? Bent u van mening dat uw inzet op het terrein van natuurbeheer en de natuurinclusieve en biologische landbouw voldoende effect zou kunnen sorteren en kunt u dit toelichten?**

Zoals in het antwoord op vraag 5 is aangegeven, is er nog geen sprake van een duidelijke stijgende trend binnen de provincie Groningen. De samenhang tussen rupsenaantallen en de (mogelijke) afname van natuurlijke vijanden is moeilijk aan te geven. Met name van diverse vogelsoorten die de rupsen eten is bekend dat ze in de provincie Groningen stabiel zijn of in aantal toenemen. Verder is bekend dat het aantal rupsen van meerdere factoren afhangt, zoals de weersomstandigheden. Wij werken samen met andere partijen aan een integraal plan voor het vergroten van de biodiversiteit. Daarnaast werken wij aan ecologisch bermbeheer en een bijenplan. Het is nog te vroeg om de effecten van ons beleid aan te geven.

7. **Heeft u contact gehad met het Kenniscentrum Eikenprocessierups / De Boermarke om gericht advies te vragen over stappen die u in uw eigen natuur- en bermenbeheer zou kunnen zetten om de rupsenpopulaties onder controle te houden? Zo ja, wat was hiervan de uitkomst? Zo nee, bent u alsnog bereid dit te doen?**

Het jaarlijkse onderzoek over de eikenprocessierups wordt uitgevoerd door mevrouw Hellingman (verbonden aan het Kenniscentrum Eikenprocessierups). De uitkomsten worden gezamenlijk besproken in een grote noordelijke werkgroep bestaande uit de drie noordelijke provincies en een groot aantal gemeenten. Tijdens deze overleggen wordt aan de hand van de inventarisatie gegevens waar de verwachte plaagdruk het hoogst te verwachten is gezamenlijk ingezet op diversiteit, nestkasten en of vervangen van boomsoorten om de opmars te keren.

8. **Welke concrete maatregelen bent u in afwachting van het volgende rupsenseizoen voornemens te treffen in de eikenrijke bermen van de provinciale wegen, en in de door de provincie beheerde natuurgebieden?**

In het zuiden van het land zijn in het verleden veel maatregelen genomen om de verspreiding te beperken. In veel gevallen zonder succes. Het bleek namelijk dat de neveneffecten van de preventieve maatregelen vaak niet opwogen tegen de resultaten die behaald konden worden met bestrijden. In onze provincie beheren wij slechts een klein deel van de aanwezige eiken. Het vooraf nemen van maatregelen op ons areaal zal dan ook

weinig effect hebben is de verwachting. Grotere terreinbeheerders zoals Rijkswaterstaat, Staatsbosbeheer en de gemeente Westerwolde hebben veel meer invloed op de verspreiding. Wij sluiten aan op de initiatieven die zij nemen.

9. Bent u bereid om ook in Groningen nieuwe projecten op te zetten om de biodiversiteit te verhogen, en om dergelijke projecten structureel financieel te ondersteunen?

Wij zijn zeker bereid om in Groningen nieuwe projecten op te zetten en te steunen die bijdragen aan het behoud en herstel van biodiversiteit. Wij werken samen met terreinbeheerders, agrariërs, waterschappen, gemeenten en natuur- en milieuorganisaties aan een integraal plan voor het vergroten van de biodiversiteit en het bodemleven en stellen bijvoorbeeld via de subsidie Projecten Biodiversiteit middelen beschikbaar.

10. Is het mogelijk dat de provincie schadeclaims gaat ontvangen als er bijvoorbeeld op fietspaden langs provinciale wegen grote overlast en persoonlijk letsel ontstaat?

Dit zou mogelijk zijn, maar door het gevoerde beheer is overlast tot nu toe voorkomen.

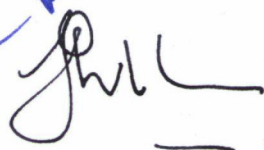
Wij vertrouwen erop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Hoogachtend,

Gedeputeerde Staten van Groningen:



, voorzitter.



, locosecretaris.