


Onderwerp Beantwoording vragen ex art. 36 RvO Partij voor de Dieren,  
GroenLinks, ChristenUnie, Student en Stad, Partij van het Noorden, SP  
en D66 over aanleg looppad Sterrebos  
ter informatie

De leden van de raad van de gemeente Groningen  
te  
GRONINGEN

Telefoon	14 050	Bijlage(n)	1	Ons kenmerk	111218-2024
Datum	25-04-2024	Uw brief van		Uw kenmerk	

Geachte lezer,

Hierbij doen wij u toekomen ons antwoord op de door de heer Van Zoelen van de Partij voor de Dieren, de heer Van de Vendel van GroenLinks, mevrouw Bernabela van de Partij voor het Noorden, de heer Wuestman van Student en Stad, de heer Rebergen van de ChristenUnie, de heer Brandenburg van de SP en mevrouw Poelstra-Bos van D66 gestelde vragen ex art. 36 RvO over de aanleg van een looppad in het Sterrebos. De brief van de vragenstellers treft u als bijlage aan.

- 1. Natuurorganisaties zijn verontrust over verlies van biodiversiteit bij de aanleg volgens het definitieve ontwerp. Daarbij zijn er onder andere zorgen over het foerageergebied van de vleermuis. De te kappen bomen staan namelijk midden in een foerageergebied. Daarom is een ontheffing nodig op de Wet natuurbescherming. Deze is op 26 juli 2021 door Rijkswaterstaat verleend. Er zijn daarbij ook zorgen of het uiteindelijk ontwerp door Rijkswaterstaat is getoetst. Kan het college deze zorgen wegnemen door aan te geven op welke wijze het foerageergebied gecompenseerd gaat worden en ofwel niet beschadigd zal worden, zodanig dat het ontwerp en uitvoering voldoet aan de toetsing op de Wnb?*

De Rijksdienst voor Ondernemend Nederland heeft voor het project Aanpak Ring Zuid op 26 juli 2021 een ontheffing Wet Natuurbescherming verleend. Rijkswaterstaat is de aanvrager voor deze ontheffing. Bij ieder projectonderdeel van Aanpak Ring Zuid zijn nadrukkelijk ecologen betrokken. Dat geldt ook voor het Zuiderplantsoen. Er wordt verondersteld dat door de realisatie van het parkpad (het is geen looppad maar een parkpad die zowel door fietsers als wandelaars kan worden gebruikt) dat het foerageergebied van de vleermuis wordt aangetast. Deze veronderstelling delen wij echter niet. Uit monitoring blijkt juist dat vleermuizen foerageren boven paden in het

Volgvel 1

Sterrebos. Er is alleen compensatie (en daarmee een ontheffing) nodig er als essentieel foerageergebied zou verdwijnen of wordt aangetast. Dat is echter niet het geval.

2. *In het Rode Boekje is een wandelpad aangegeven, maar wordt niet gesproken van een oorspronkelijke historische wandelroute en zichtlijnen door en naar de Sterrebosstraat. In het definitieve ontwerp worden mogelijk meer bomen gekapt dan noodzakelijk. Kan het college toelichten waarom in het uiteindelijk ontwerp gekozen is voor een wandelpad in een bredere Franse landschapsstijl in plaats van een Engelse stijl waar de natuur meer centraal staat?*

In het Rode Boekje staat op de beoogde verbinding een wandel- en fietsverbinding en niet alleen een wandelpad. Zie ook de onderstaande afbeelding.

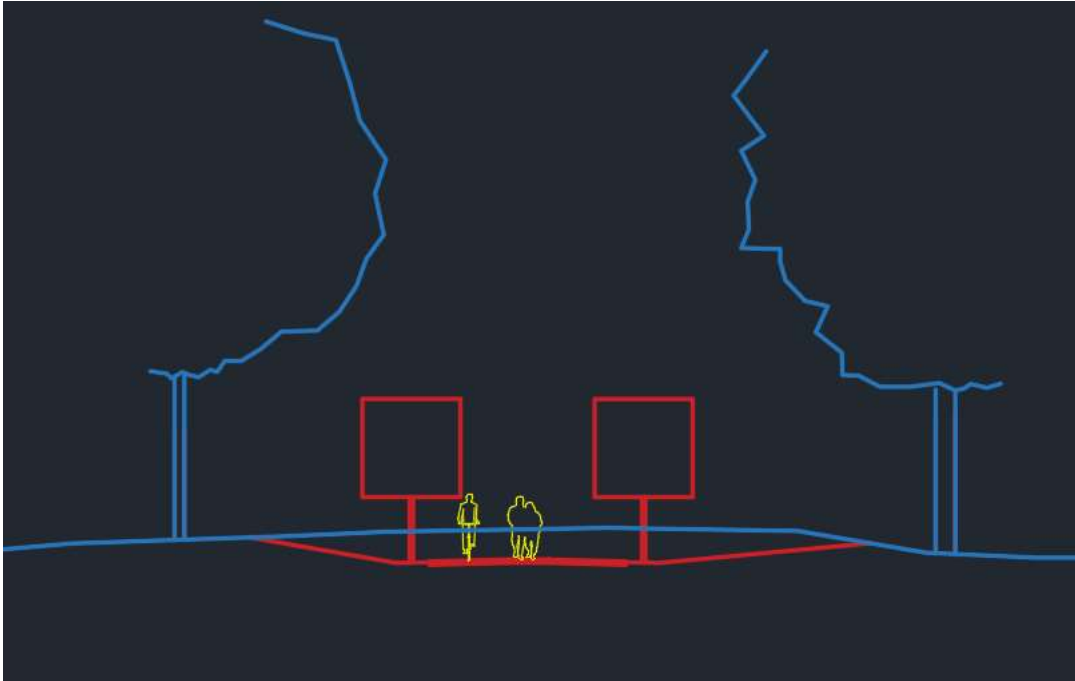


De architect van de aannemer Combinatie Herepoort heeft er voor gekozen om deze verbinding in een bredere Franse Landschapsstijl uit te willen voeren. Het kwaliteitsteam Aanpak Ring Zuid heeft dit positief gewaardeerd. Ook de monumentencommissie heeft dit positief beoordeeld. Overigens staat op pagina 12 van het Rode Boekje een visualisatie van deze historische verbinding.

3. *Is het college het met ons eens dat we deze bomen wellicht niet hoeven te kappen als we kiezen voor de minder brede Engelse variant en dat deze optie onderzocht dient te worden?*

Het uitgangspunt in het ontwerp is dat het parkpad gebruikt wordt door zowel voetgangers als fietsers. Om vanaf de Waterloolaan met comfortabele hoogteverschillen voor de fietser (en anders mobiele) aan te sluiten op het nieuwe parkpad (lopend van Hereweg naar het Oude Winschoterdiep) zal de hoogteligging van het maaiveld aangepast moeten worden. Voor alléén de realisatie van het parkpad is het kappen van één boom noodzakelijk.

In onderstaand dwarsprofiel, staat schematisch wat er gebeurt qua hoogteligging. (rood = nieuwe maaiveld, blauw = huidige maaiveld). Het maaiveld wordt verlaagd om een comfortabel parkpad richting de Sterrebosstraat te maken.

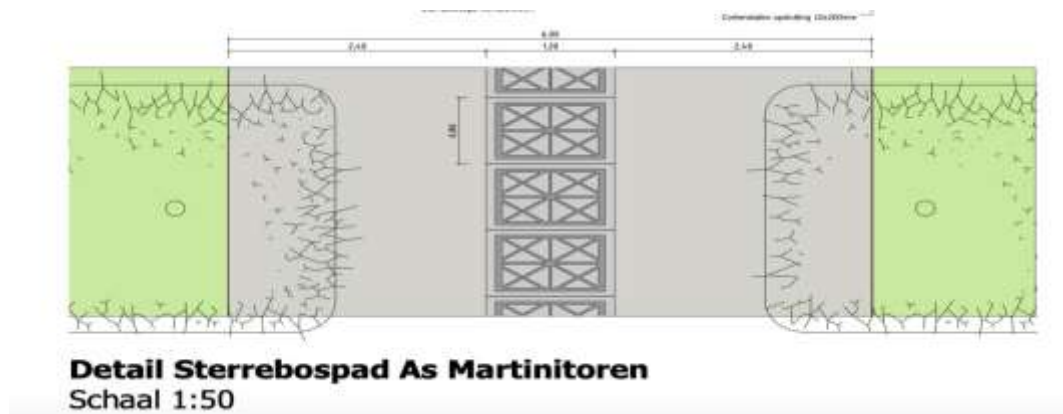


Voor het aanplanten van de vormbomen, inclusief het maken van een plantplaats, met een goede aansluiting op de omgeving is de kap van zeven bomen nodig. We willen voorstellen om de aanplant van de vormbomen, inclusief het aansluiten van het parkpad op de directe omgeving, te betrekken bij het restauratieplan dat wij nog voor het Sterrebos gaan opstellen (zie hiervoor ook ons antwoord op de raadvragen gesteld door de raadsfracties van het CDA en Student en Stad met kenmerk [13967-2024](#)). Mocht uit dat restauratieplan naar voren komen dat deze vormbomen een duidelijke meerwaarde hebben voor het Sterrebos dan maken we op dat moment opnieuw een afweging van belangen. Bovenstaande houdt dus in dat de huidige 'kapvergunning' wordt aangepast tot het kappen van één boom. Een deel van de zeven nu te handhaven bomen moet wel worden gesnoeid om het parkpad toegankelijk te maken.

Er is bewust voor gekozen om het parkpad grotendeels in halfverharding uit te voeren. Dit kan met behoud van de groeiplaatsen van bestaande bomen.

Volgvel 3

*Tot slot nog enkele inhoudelijke vragen over het definitieve ontwerp. Zie daarvoor Afbeelding 1 met de afmetingen in het uiteindelijke ontwerp. Hier is te zien dat het pad exclusief de aan te leggen groenstrook 6 meter breed wordt.*



*Afbeelding 1*

4. *Is het college bereid het definitieve ontwerp van het Zuiderplantsoen nog eens kritisch na te gaan en te kijken op welke wijze we bestaande bomen zoveel mogelijk kunnen laten staan?*

Wij hebben in het ontwerptraject voor het Zuiderplantsoen reeds een uiterste inspanning gedaan om zoveel mogelijk bomen te sparen. We zijn van mening dat de realisatie van dit parkpad een wezenlijk onderdeel is van het totale ontwerp. Immers ook aan de andere zijde van het gat in de deksel is een identiek pad beoogd voorzien van begeleidende vormbomen. We stellen voor om de aanplant van de vormbomen te betrekken bij het nog op te stellen restauratieplan voor het Sterrebos. Let wel, iedere wijziging die we doorvoeren in het ontwerp leidt direct tot een contractwijziging met financiële gevolgen voor de gemeente. Met het niet aanplanten van de vormbomen blijft deze contractwijziging beperkt. Het ontwerp blijft hetzelfde, alleen hoeft de aannemer de vormbomen niet aan te planten maar zal de gemeente dat gaan doen als dat uit het restauratieplan naar voren komt.

5. *Kunnen we bijvoorbeeld bomen sparen als we de aan te leggen groenstrook met bijbehorende aan te planten sierbomen en bankjes (afwijkend van het Rode Boekje) achterwege laten?*

Zie antwoord op vraag 3.

6. *Is het college bereid te onderzoeken hoeveel bomen we kunnen sparen als we het verharde deel van het pad smaller dan 6 meter maken?*

Zie antwoord op vraag 4.

Volgvel 4

7. *Indien we kiezen voor een minder luxueuze uitvoering van het wandelpad, zouden we daarmee in theorie kosten kunnen besparen en een stuk belangrijke ecologie in stand kunnen houden. Welke kosten en opbrengsten zijn er volgens het college aan verbonden als we het wandelpad conform het Rode Boekje herzien?*

We zien het huidige parkpad als een functioneel pad. Een smaller of een ander pad zorgt voor een contractwijziging en daarmee kosten voor de gemeente. Het ontwerp moet immers worden aangepast. Daarnaast moet onderzocht worden op welke wijze een pad op een technisch andere wijze kan worden gerealiseerd. Ook moet de monumentenvergunning worden aangepast. Mogelijk leidt deze late aanpassing van het ontwerp er ook toe dat de aannemer de contractueel gestelde opleverdatum niet haalt. Dat zal mogelijk leiden tot een schadeclaim. De totale kosten voor de wijziging zijn lastig in te schatten omdat het ook gevolgen heeft voor de rest van het ontwerp.

8. *Zou het college bereid zijn hierover met de Combinatie Herepoort en natuurorganisaties, alvorens tot kap en realisatie wordt overgegaan, in overleg te treden?*

We zullen onze nieuwe afwegingen over de kapvergunning nog delen met de natuurorganisaties en Combinatie Herepoort. Het nog op te stellen restauratieplan voor het Sterrebos gaan we uiteraard ook bespreken met de relevante stakeholders zoals natuurorganisaties maar ook de bewonersorganisaties. Het ligt niet voor de hand om Combinatie Herepoort te betrekken bij dit restauratieplan. Hooguit afstemming met hun architect over de toepassing van de vormbomen. Daarnaast voorziet de kapvergunning straks alleen nog in de kap van één boom. Wij vinden het parkpad een belangrijke schakel in de bereikbaarheid van het Zuiderplantsoen die door alle doelgroepen kan worden gebruikt.

Wij vertrouwen erop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Met vriendelijke groet,  
burgemeester en wethouders van Groningen,

burgemeester,  
Koen Schuiling

secretaris,  
Christien Bronda

*Deze brief is elektronisch aangemaakt en daarom niet ondertekend.*