



Partij voor de Dieren

Hoogheemraadschap van Schieland en de Krimpenerwaard

Hoogheemraadschap Schieland en de Krimpenerwaard

T.a.v. het Dagelijks Bestuur

Maasboulevard 123

3063 GK Rotterdam

5 december 2025

Betreft: voorkom versoepeling beoordeling landbouwgif (Omnibus-package EC)

Geacht Dagelijks Bestuur van Waterschap Limburg,

In een [brandbrief](#) die op 1 december is verstuurd door wetenschappers, Natuur en Milieu, de Parkinson Vereniging en de Parkinson Alliantie lazen we dat op 16 december 2025 een versoepeling van de beoordeling landbouwgif, verzachtend ook wel bestrijdingsmiddelen genoemd ([Omnibus-package regulation for Food and Feed](#)) in de Europese Unie wordt voorgelegd. Wij willen u verzoeken om de Unie van Waterschappen op te roepen tegen deze versoepeling te ageren, en wel met spoed. In deze brief leggen we uit waarom.

Wat staat er in het Omnibus-package

In het Omnibus-package wordt het volgende onder andere voorgesteld:

- Landbouwgif voor onbepaalde tijd goedkeuren ipv herbeoordeling.
- Niet meenemen van de laatste stand van de wetenschap in de nationale beoordeling.
- Verdubbeling van de termijn bij het uitfaseren van verboden landbouwgif.
- Uitzondering voor werkzame stoffen waar redelijke alternatieven ontbreken.

Deze versoepeling is natuurlijk geen goed idee

Achter elk hierboven genoemd punt geven we kort aan waarom.

- *Landbouwgif voor onbepaalde tijd goedkeuren ipv herbeoordeling*

In de afgelopen decennia is regelmatig gebleken dat landbouwgif in de praktijk veel meer risico's voor waterkwaliteit en waterfauna heeft dan uit de beoordeling vooraf is gebleken. Dus toetsing tussentijds is essentieel voor het bereiken van onze waterkwaliteitsdoelen. Bovendien heeft op 16 november het Europese Hof van Justitie de [uitspraak](#) gedaan dat de tijdelijke verlenging van de goedkeuring van werkzame stoffen niet automatisch of systematisch mag worden toegepast.

- *Niet meenemen van de laatste stand van de wetenschap in de nationale beoordeling*

Het ligt natuurlijk voor de hand om alle kennis die aanwezig is mee te nemen in de beoordeling van stoffen. Het is ook grotendeels dankzij onafhankelijke, niet-industriële wetenschappelijke kennis dat de toxiciteit van specifieke bestrijdingsmiddelen kon worden geïdentificeerd. Daarom moet de meest recente wetenschappelijke kennis meegenomen blijven worden.

- *Verdubbeling van de termijn bij het uitfasen van verboden bestrijdingsmiddelen*

Schadelijk bevonden stoffen moeten direct van de markt gehaald worden, want ze schaden immers de leefomgeving van mens, dier en natuur. Om zelfs de zeer lange uitfaseer-termijn van 18 maanden nog eens te verdubbelen is waanzin.

- *Uitzondering voor werkzame stoffen waar redelijke alternatieven ontbreken*

Als een middel aantoonbaar schadelijk is voor de waterkwaliteit, moet je geen uitzonderingen faciliteren. Het redelijke alternatief betekent te vaak, doorgaan op de oude manier, terwijl biologische en de biodynamische landbouw al laat zien dat er alternatieven zijn. Bovendien geeft zo'n uitzondering te weinig impuls om alternatieven binnen die landbouw te ontwikkelen die nog niet zijn overgestapt op een biologische teelt.

Conclusie

Landbouwgif is vaak niet goed voor de waterkwaliteit van oppervlaktewater en we kunnen die niet extra laten belasten. Ook met het oog op het behalen van de KRW afspraken is de versoepeling een slecht plan. [Landelijk](#) wordt aangegeven dat de ecologische en chemische waterkwaliteit in Nederland onder druk staat. Het grond- en oppervlaktewater bevat te veel meststoffen, bestrijdingsmiddelen, PFAS, medicijnresten, microplastics en andere schadelijke stoffen. Er zijn al veel overschrijdingen, zoals TFA (PFAS), zie bijlage. Landbouwgif heeft tevens invloed op het grondwater: [Arcadis adviseert](#) de provincies en waterschappen om maatregelen vooral te richten op PFAS en bestrijdingsmiddelen. Kortom: waterschappen hebben een verscherping van de regels nodig in plaats van een versoepeling.

Onze vraag

Wij verzoeken u daarom, voor zover dat nog niet is gebeurd, met spoed de Unie van Waterschappen te vragen aan onze eurocommissaris en de verantwoordelijke minister en staatssecretaris duidelijk te maken dat het voorstel met de genoemde 4 punten waterschappen ernstig hindert in de uitvoering van hun taken op gebied van schoon water en ervoor pleiten de versoepeling niet door te voeren.

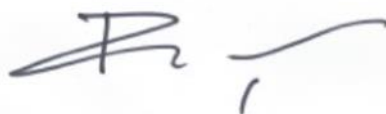
Deze brief wordt ook door andere fracties van de Partij voor de Dieren in Nederland aan hun Dagelijks Bestuur voorgelegd.

We vragen u komende week te reageren op deze brief. Bij voorbaat hartelijk dank.

Met vriendelijke groet,



Linda Jansen



Pinar Coşkun



Jaap Rozema