

Bewonerscomité Leersum Zuid

Website: www.bewonerscomiteleersumzuid.nl
Email: bewonerscomiteleersumzuid@gmail.com
Adres: Nieuwe Steeg 69, 3056 RB Leersum
Telefoon: 06 54374580



Gemeente Utrechtse Heuvelrug
t.a.v. het College van B en W van de Utrechtse Heuvelrug
Kerkplein 2
3941 HV Doorn

Leersum, 18 september 2023

Betreft: Legalisatie mestsilos van Wesseling op Nieuwe Steeg 4-6-8 in Leersum

1. Op 31 augustus 2023 publiceerde u de mededeling van de verlening van een omgevingsvergunning Nieuwe Steeg 4, 4a, 6 en 8a, 3956 RD Leersum, Plaatsing mestsilo (Gemeentebblad 31 augustus 2023, nr. 372842). Het besluit tot verlening van de vergunning is in verbazingwekkend snel tempo tot stand gekomen. De aanvraag is ingediend op 21 juli, het besluit is genomen op 21 augustus, publicatie vindt plaats op 31 augustus 2023.

2. Blijkbaar gaat het hier om legaliseren van **twee** in 2013 illegaal geplaatste mestsilos. De terminologie in de aanvraag en ook in de mededeling van 31 augustus 2023 is echter wisselend. Nu eens wordt gesproken van 'mestsilo', dan weer van 'mestsilo's. Hoeveel nu vergund wordt moet door uw college helder gemaakt worden.

3. De mededeling en de onderliggende stukken bevatten geen enkele motivering en geen enkele belangenafweging.¹ Daarom maken we hierbij bezwaar tegen de vergunningverlening.

Wat ontbreekt zijn onder meer:

- een uiteenzetting van de rechtsgrondslag – de wettelijke basis, inclusief bestemmingsplan – op grond waarvan deze vergunning verleend is, en een uiteenzetting waarom **twee** mestsilos vergund mogen worden
- een uiteenzetting waarom met deze vergunning niet in strijd gehandeld wordt met het bestemmingsplan en met de provinciale ruimte verordening Utrecht.

Wij werken deze punten hieronder uit.

4. Er is sprake van twee onvergunde mestsilos buiten het bouwvlak, zoals ook blijkt uit de aanvraag. Het vigerende Bestemmingsplan Buitengebied Leersum 2005/2009 staat geen mestsilos toe buiten het bouwvlak (artikel 6, derde lid, onder a). Blijkbaar moeten we de vergunning mede zien als een vrijstelling als bedoeld in artikel 6, zesde lid, van het bestemmingsplan. Die vrijstellingsbevoegdheid laat het slechts toe dat **één** bouwwerk voor mestopslag vergund wordt; dus niet twee.

¹ Dat er een melding Activiteitenbesluit zou zijn gedaan is niet van belang: die melding ziet alleen op milieu-aspecten.

Daarnaast: het verlenen van een dergelijke vergunning is geen plicht maar een bevoegdheid, hetgeen vereist dat een belangenafweging plaatsvindt, waarin de belangen van de waarden als bedoeld in artikel 6, eerste lid, van het bestemmingsplan, alsook in brede zin de belangen van een goede ruimtelijke ordening - inclusief de belangen van omwonenden - meegewogen moeten worden.

Ten slotte kan vrijstelling slechts verleend worden via de procedure van Afdeling 3.4 van de Algemene Wet Bestuursrecht. Die procedure is niet gevolgd.

Derhalve dient het primaire besluit, gepubliceerd 31 augustus 2023, herroepen/ingetrokken te worden.

Zoals u wel bekend is, heeft aanvrager eerder verzocht om wijziging van het bestemmingsplan met het oog op een aanzienlijke uitbreiding van zijn veestapel. De gemeenteraad heeft in december 2018 nagenoeg unaniem, onder verwijzing naar de toenmalige Provinciale Ruimtelijke Verordening herijking 2016 (PRV 2016), die wijziging van het bestemmingsplan afgewezen. Deze provinciale verordening op basis van artikel 4.1 Wet op de ruimtelijke ordening is van hoger niveau dan een gemeentelijk bestemmingsplan, en het bestemmingsplan mag dan ook niet in strijd komen met die verordening. Het beroep van de aanvrager tegen het afwijzende besluit van de raad is bij uitspraak van 15 april 2020 door de Raad van State ongegrond verklaard.² Door de voorgestelde wijziging van het bestemmingsplan zou het agrarisch bouwperceel, dat de maximumomvang van 1,5 hectare zoals door de PRV 2016 aan intensieve veehouderijen gesteld is al ruim te boven gaat (omvat nu al 2,2 hectare), dat maximum van 1,5 ha nog verder gaan overschrijden. Dat is verboden op grond van artikel 2.1 lid 4 van de PRV 2016. Aldus de Raad van State.

De huidige provinciale verordening bevat dezelfde norm van maximaal 1,5 hectare: zie artikel 8.1 lid 2 Interim omgevingsverordening provincie Utrecht (hierna: Interimverordening). Ingevolge artikel 1.3 lid 1a Interimverordening dient ook een omgevingsvergunning waarbij afgeweken wordt van het bestemmingsplan aangemerkt te worden als een bestemmingsplan. Een dergelijke afwijking moet derhalve de Interimverordening in acht nemen en mag dus niet in strijd komen met het vereiste van een maximumomvang van 1,5 hectare. Met de verdere juridische en feitelijke vergroting door de omgevingsvergunning van het agrarisch bouwperceel wordt die maximumomvang verder overschreden, net zoals het geval was bij het eerdere ontwerp-bestemmingsplan dat door de raad in december 2018 en de Raad van State in april 2020 is afgeschoten. Ook om deze reden dient de omgevingsvergunning herroepen/ingetrokken te worden. Het in stand laten van deze vergunning is in strijd met de Interimverordening. Zoals altijd blijft het Bewonerscomité Leersum Zuid bereid om met het College en de aanvrager in gesprek te gaan.

Met vriendelijke groet,



Ruud Schothorst

Voorzitter Bewonerscomité Leersum Zuid

Nieuwe Steeg 69

3956 RB Leersum

Mob +31 (0)654-374580

email: bewonerscomiteleersumzuid@gmail.com

² ECLI:NL:RVS:2020:1074.