**Betreft: Bezwaar tegen het Besluit Omgevingsvergunning voor Flora- en Fauna-activiteit aan Faunabeheereenheid Zeeland voor aanvullende middelen populatiebeheer grauwe gans en brandgans (Zaaknummer 527837)**

Gedeputeerde Staten van Zeeland

T.a.v. de secretaris van de commissie voor bezwaarschriften

Postbus 6001

4330 LA Middelburg

Geachte commissaris van de Koning,  Gedeputeerden,

In het Provinciaal Blad van Zeeland van 16 oktober 2024 is een Omgevings-vergunning voor Flora- en Fauna-activiteit aan FBE Zeeland gepubliceerd voor het gebruik van aanvullende middelen voor populatiebeheer van de grauwe gans en brandgans:

* Gebruik van het geweer 1 uur voor zonsopkomst en 1 uur na zonsondergang;
* Gebruik van lokvoer en (elektronisch versterkte) lokmiddelen;
* Gebruik van snij-, slag- of steekwapens om aangeschoten grauwe ganzen en brandganzen te doden indien het plaatsen van een vangschot niet mogelijk is.

Hierbij mijn bezwaar tegen de door u verleende vergunning. Ik woon in het gebied dat in het besluit is beschreven en ondervind door uw besluit overlast in mijn leefomgeving (geluid, zicht, emotioneel).

Ik ben het niet eens met dit besluit vanwege de volgende argumenten:

1. De vergunning is niet effectief om populatiebeheer van de grauwe gans en brandgans te regelen via afschot met aanvullende middelen. Het doden van ganzen heeft geen zin. Onderzoek toont aan dat er binnen de ganzenpopulatie net zoveel ganzen worden grootgebracht als nodig is om de jaarlijkse sterfte compenseren. De plek van de gedode ganzen wordt direct ingenomen door andere ganzen die zich daarbij sneller gaan voortplanten omdat er meer voedsel beschikbaar is. Afschieten is daarmee kortetermijnpolitiek die leidt tot toename van de populatie.
2. De doelstanden bepaald in het ganzenakkoord (in de aanvraag van FBE Zeeland) lijken samen te hangen met kosten van landbouwschade “getaxeerde schade van overzomerende brandgans en grauwe gans”. Dit is een economisch argument.
3. Het doden van ganzen veroorzaakt afschuwelijk dierenleed. Het gebruik van het geweer tijdens het opvliegen van ganzen rond zonsopkomst of zonsondergang verstoort de habitat van alle (water)vogels. Het gebruik van lokvoer verstoort het natuurlijk gedrag van hele troepen ganzen. Het gebruik van extra wapens indien het plaatsen van vangschot niet mogelijk is, geeft aan dat het afschietproces lang duurt en veel lijden van ganzen veroorzaakt.
4. “Andere bevredigende oplossingen” voor de huidige bejagingsacties zijn er niet volgens de vergunning. Om landbouwschade te verminderen zijn voldoende niet-gewelddadige middelen voorhanden die wél gebleken effectief zijn, zoals drones en lasers. Hiermee kunnen ganzen gericht worden verjaagd van akkers. De vergunning bevat geen voorwaarden waarin eerst de preventieve alternatieven voldoende beproefd zijn.
5. Afschot is een achterhaalde denkwijze voor populatiebeheer. Voedselaanbod is maatgevend. Onze provincie, met haar vele velden met Engels raaigras, is een luilekkerland voor ganzen. Door intensivering van de landbouw is dit ‘ganzenprobleem’ ontstaan. Waar eerder zowel het landschap als de flora en fauna in de weilanden veel diverser was, zien we nu een eenzijdige monocultuur van raaigras. De mens heeft dit probleem veroorzaakt en de gans moet ervoor boeten. Door het landschap anders in te richten, met meer bloem- en kruidenrijk grasland wordt het veel minder aantrekkelijk voor de gans om hier te komen foerageren. Dat is tegelijkertijd ook nog eens veel beter voor de biodiversiteit en de waterkwaliteit. Een plantgerichte beheersmaatregel is veel effectiever om faunaschade te beperken.

Ik verzoek u om de bedoelde toegewezen vergunning in te trekken. Het heeft geen meerwaarde de ganzen onnodig te laten lijden door de eenzijdige manier van landgebruik die tot een grotere ganzenpopulatie leidt. De door de mens veroorzaakte klimaatveranderingen resulteren daarnaast ook in een verandering van het gedrag van ganzen van trek- naar standvogels. Afslachten van ganzen lost dat niet op.
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